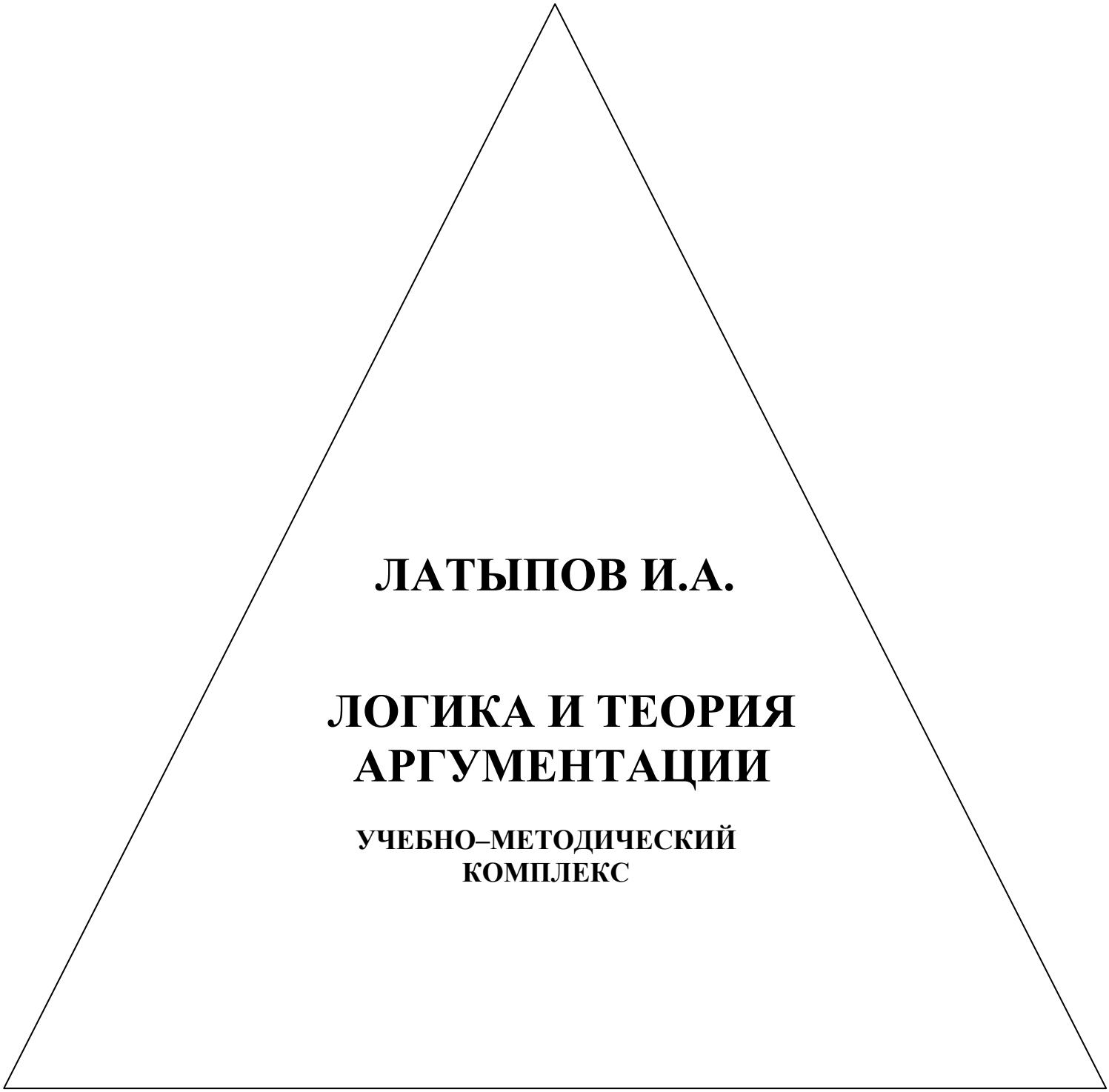
Удмуртский государственный университет

Кафедра социологии коммуникаций УдГУ



ЛАТЫПОВ И.А.

ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

УЧЕБНО–МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Ижевск 2008

УДК 16(075)
ББК 87.4р30
Л 694

Автор-составитель: к. филос. н., доцент кафедры социологии коммуникаций
Латыпов И.А.

Рекомендовано к печати учебно-методической комиссией Института социальных коммуникаций ГОУ ВПО «УдГУ»

Латыпов И. А.

Л 694 Учебно-методический комплекс по дисциплине «Логика и теория аргументации» / Ижевск: УдГУ, 2008. 28 с.

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Логика и теория аргументации» предназначен для студентов дневного отделения факультета социальных коммуникаций УдГУ, обучающихся по специальности «Связи с общественностью».

Комплекс содержит рабочую и тематическую программу курса, планы семинарских занятий и рекомендации к ним, пакет заданий для самостоятельной работы, тематику контрольных работ, примерные вопросу к зачету, список основной и дополнительной литературы.

© Удмуртский государственный университет, 2008

© Латыпов И. А., 2008

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Удмуртский государственный университет»
Кафедра Социологии коммуникаций

УЧЕБНО – МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Для специальности 350400 «Связи с общественностью»
Очная и заочная форма обучения
Квалификация – «Специалист по связям с общественностью»

Составитель:
к. филос. н., доцент Латыпов И.А.

УМКД рассмотрен и утвержден на заседании кафедры 20 ноября 2007 г.
Зав. кафедрой Родионов Б.А.

УМКД согласован с методической комиссией факультета ИСК 28 февраля 2008 г.
Председатель МК Шквырина А.В.

Ижевск 2008

СОДЕРЖАНИЕ УМК

1. Требования по специальности «Связи с общественностью» ---------- 3
1.1. Требования государственного образовательного стандарта (ГОС) по специальности «Связи с общественностью» (СО) ---------- 3
1.2. Требования к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы подготовки выпускника по специальности СО -------- 4
2. Рабочая программа по дисциплине «Логика и теория аргументации» --------- 4
2.1. Принципы построения курса ---------- 5
2.2. Цели и задачи курса ---------- 5
2.3. Межпредметные связи ---------- 7
2.4. Структура курса ---------- 7
2.5. Учебно-тематический план курса ---------- 8
2.6. Содержание курса лекционных занятий ---------- 9
3. Программа семинарских занятий и методические рекомендации ---------- 12
3.1. Тематика семинаров и методические рекомендации для студентов -- 12
3.2. Методические рекомендации для преподавателей, ведущих семинарские занятия ---------- 18
4. Программа самостоятельной работы студентов ---------- 19
4.1. Цель, виды самостоятельной работы студентов и формы контроля --- 19
4.2. График самостоятельной работы ---------- 20
4.3. Вопросы для самостоятельного изучения ---------- 20
5. Контролирующие материалы ---------- 21
5.1. Контрольное тестовое задание по логике и теории аргументации ------ 21
5.2. Список вопросов к зачету ---------- 23
5.3. Критерии оценивания знаний ---------- 24
6. Организация учебно-исследовательских курсовых работ студентов по логике и теории аргументации ---------- 24
6.1. Методические рекомендации по выполнению курсовых работ ---------- 24
6.2. Тематика курсовых работ по логике и теории аргументации ---------- 25
7. Учебно-методическое обеспечение курса ---------- 26
7.1. Основная литература ---------- 26
7.2. Дополнительная литература ---------- 26
7.3. Интернет-ресурсы ---------- 27

1. ТРЕБОВАНИЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 350400 «СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ»

1.1. ТРЕБОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА (ГОС) ВПО ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 350400 «СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ»

7.1.1. Специалист в области связей с общественностью (СО) по своему профессиональному предназначению должен:

Знать важнейшие проблемы внутренней и внешней политики России, современных международных отношений; положения важнейших международных правовых документов ООН, ЮНЕСКО, ОБСЕ и других международных организаций, регламентирующих деятельность в области международной информации, гуманитарного и культурного сотрудничества;

Знать историю и современную политику массовой коммуникации и различные ее виды и формы;

Знать историю возникновения и становления связей с общественностью («паблик рилейшнз») как сферы профессиональной деятельности;

Уметь устанавливать и постоянно поддерживать необходимые связи со средствами массовой информации, информационными, рекламными консалтинговыми агентствами по связям с общественностью, издательствами, заинтересованными фирмами, государственными и общественными структурами, партиями и движениями;

Владеть навыками организации и управления пресс-центром, пресс-службой, отделом печати, отделом по связям с общественностью, центром общественных связей;

Уметь устанавливать связи с людьми и организациями, располагающими важными сведениями, источниками информации;

Знать основы конфликтологии и социальной психологии и владеть навыками работы в кризисных ситуациях;

- постоянно изучать аудиторию, учитывать ее настроение;
- уметь планировать и организовывать рекламные, пропагандистские, информационные кампании,
- владеть навыками социального и политического маркетинга, уметь организовывать и вести протокольно-деловые мероприятия;
- уметь использовать методику и технику проведения опросов общественного мнения;
- свободно владеть риторикой, приемами и методами публичного выступления (знать основы речи, ее виды, правила речевого этикета и ведения диалога, законы композиции и стиля, приемы убеждения), владеть навыками литературного редактирования, умением создать собственное публицистическое произведение, пресс-релиз;
- квалифицированно пользоваться техническими, телерадиоэлектронными средствами массовой информации, уметь фотографировать, владеть видео- и компьютерной техникой.

1.2. ТРЕБОВАНИЯ К ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ МИНИМУМУ СОДЕРЖАНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 350400 – СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

Индекс	Наименование дисциплин и их основные разделы	
ОПД.Ф.ОЗ.	**Логика и теория аргументации** Предмет и основные понятия логики. Формальная и математическая логика как наука о законах познания. Формализация доказательств в исчислении высказываний. Теория доказательств в исчислении предикатов. Доказательство как способ обоснования истинности суждений или теорий. Эмпирические и дедуктивные доказательства. Логические выводы. Логика и "внелогические" элементы мышления. Доказательство и интуиция. Классическая логика высказываний; пропозиционные связки; интерпретация и модели. Теория дедуктивных рассуждений. Силлогистика; семантика традиционной силлогистики; негативная силлогистика. Представление об аргументации. Аргументы и аргументация в формальной логике. Структура довода. Порядок аргументации и основные виды аргументов. Методы установления причинных зависимостей; аналогия; гипотеза. Связи с общественностью и искусство убеждения.	

2. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Логика и теория аргументации»

для специальности 350400 «Связи с общественностью»

Рабочая программа составлена на основании ГОС ВПО по специальности 350400 «Связи с общественностью».

Рабочая программа утверждена протоколом № 3 заседания кафедры 20 ноября 2007 г.

Зав. кафедрой Родионов Б.А.

Рабочая программа согласована с методической комиссией факультета ИСК 28 февраля 2008 г.

Председатель МК Шквырина А.В

Согласовано с библиотекой УдГУ 19 марта 2008 г.
Директор библиотеки УдГУ Бесклинская Л.П.

2.1. ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ КУРСА «ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ»

Курс входит в блок общепрофессиональных дисциплин (ОПД), федеральный компонент. С науковедческой же точки зрения он относится к числу междисциплинарных предметов на стыке естественнонаучных, методологических и общественных дисциплин.

Курс адресован студентам дневного отделения факультета социальных коммуникаций УдГУ, обучающимся по специальности «Связи с общественностью».

Курс готовит студентов к овладению основами логической и аргументативной культуры, создает предпосылки для логического анализа текстов в процессе редактирования научных изданий.

Основной целью курса для студента является формирование основ логического мышления, базовых навыков и умений в области логического анализа и аргументации.

Ядро курса составляют темы «Законы логики», «Логические операции с понятиями», «Основные отношения между суждениями», «Использование модальной логики в теории аргументации».

Для успешного изучения курса студенту необходимо: знать общие характеристики законов и форм мышления, владеть основными понятиями, которые характеризуют аргументативный процесс, понимать специфику развития логики. Студенты должны уметь: ориентироваться в современной литературе по данной теме, полемизировать по данной проблеме в пределах основных вопросов курса.

Курс имеет практическую часть в виде семинарских занятий в соответствии с программой курса.

Технология обучения ориентирована на формирование базовых навыков и умений в области логического анализа и аргументации, а также на формирование базовых навыков и умений ведения дискуссии по современным проблемам научно-технической политики.

Оценка знаний студентов проводится с помощью устных опросов, письменных заданий и устного зачета.

2.2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КУРСА

Курс читается для студентов дневного отделения факультета социальных коммуникаций УдГУ. Цель и задачи курса “Логика и теория аргументации” определяются необходимостью формирования представления о развитии и перспективах современной логики. В ходе курса студенты получают возможность ознакомиться с основами формальной и символической

логики, с определением и делением понятий, с анализом суждений, умозаключений и структуры аргументирования.

Целью курса «Логика и теория аргументации» является формирование у студентов представления о развитии и перспективах логики и теории аргументации.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: 1) в процессе изучения курса студенты должны ознакомиться с общими характеристиками процессов логических рассуждений, 2) со структурой и видами суждений и умозаключений; 3) в результате изучения курса студенты должны овладеть навыками ведения дискуссии по проблемам непротиворечивости и доказательности логически корректного мышления.

В соответствии с настоящей программой курса студенты должны прослушать лекционный курс, изучить необходимую литературу, принять активное участие в семинарских занятиях и, как итог самостоятельной работы, сдать зачет.

После изучения теоретических разделов курса и прохождения практикума в объеме рабочей программы студент **должен иметь представление:**

- о месте и значении логики в системе научного знания,
- о различных аспектах аргументации;

должен знать:

- основные закономерности взаимосвязей логических форм;
- механизмы и критерии правильности определения понятий,
- основные категории логики,
- общие характеристики суждений,
- общие характеристики силлогизмов,
- специфику процессов аргументации,

должен уметь:

- делать обобщения в анализе проблем теории аргументации;
- пользоваться источниками по проблемам логики и теории аргументации,
- формулировать логические проблемы, рационально обосновывать постановку целей;

должен владеть опытом:

- практического использования теории аргументации,
- ведения полемики по данной проблеме в пределах основных вопросов курса.

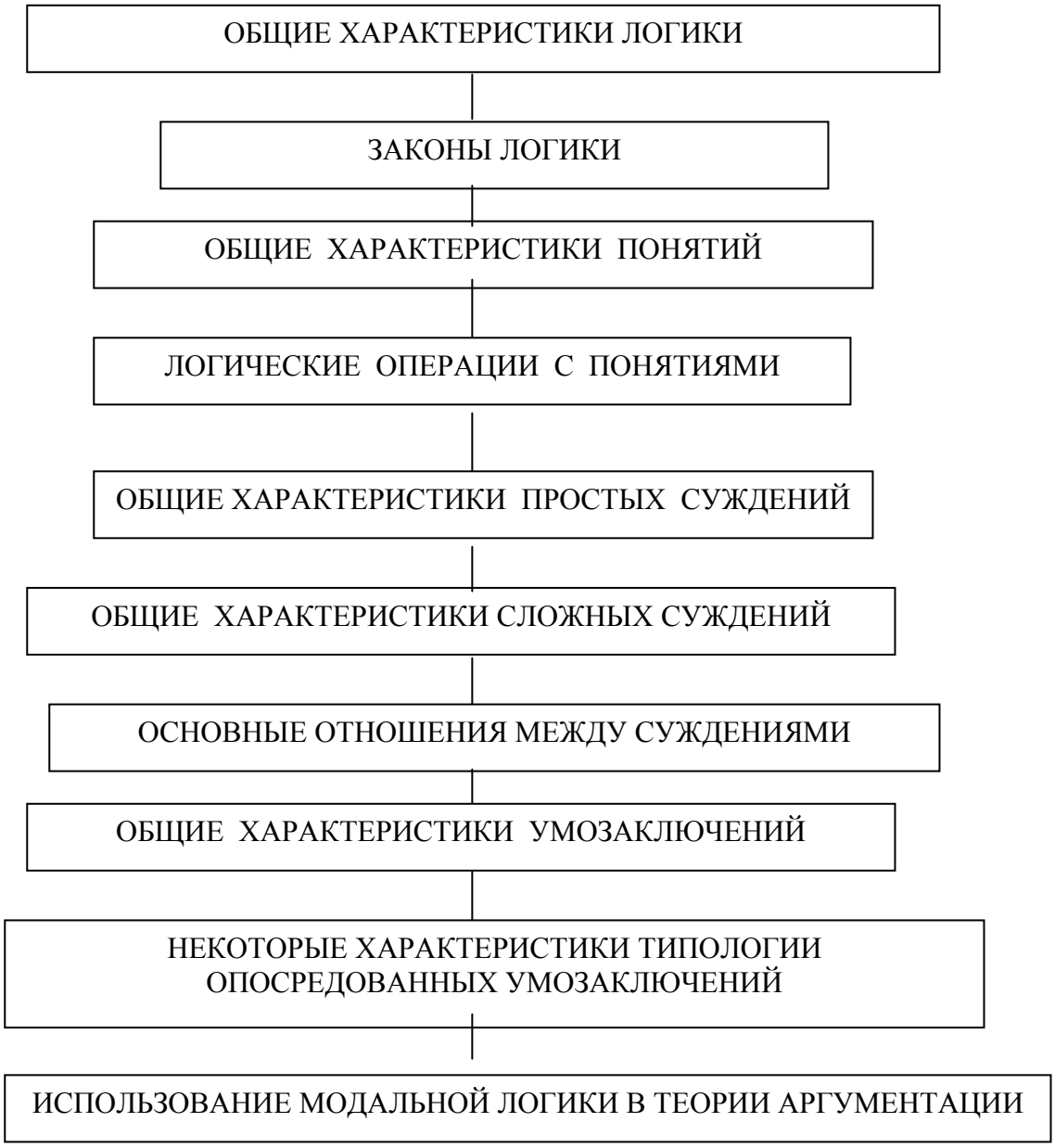
Данный курс – для специальности «Связи с общественностью». В связи с этим проблемы логики и теории аргументации рассматриваются с точки зрения нужд развития PR.

2.3. МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ

Анализ проблем логики и теории аргументации предполагает связи с различными общественными, гуманитарными и естественными науками. В частности, философские аспекты логических проблем мышления и аргументации даются в курсе «Философия».

Анализ логических проблем и проблем аргументации в управлении научно-технической политикой опирается на курс «Наука и технология». Также базой для освоения курса являются методические основы рационального мышления, полученные в курсе «Математика и информатика». Однако вышеназванные дисциплины имеют различные предметы исследования.

2.4. СТРУКТУРА КУРСА



2.5. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА "ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ"

Курс ……...4

Семестр……..7

Всего аудиторных часов……..96

Лекции, ч……...32

Практические (семинарские) занятия, ч…….....64

Самостоятельная работа, ч…….216

Зачет…..……..……9

Распределение часов по темам курса и видам занятий

№	ТЕМА	О/О - Количество часов			З/О - Количество часов		
		Лекции	Семинары	Самостоятельная работа	Лекции	Семинары	Самостоятельная работа
1	Общие характеристики логики	3	6	20	1	-	20
2	Законы логики	2	6	20	1	-	20
3	Общие характеристики понятий	2	6	20	2	1	20
4	Логические операции с понятиями	3	6	20	2	1	25
5	Общие характеристики простых суждений	4	6	20	2	1	25
6	Общие характеристики сложных суждений	3	6	20	1	1	25
7	Основные отношения между суждениями	4	7	24	1	1	25
8	Общие характеристики умозаключений	4	7	24	2	1	25
9	Некоторые характеристики типологии опосредованных умозаключений	4	7	24	2	1	35
10	Использование модальной логики в теории аргументации	3	7	24	2	1	36
	ВСЕГО	**32**	**64**	**216**	**16**	**8**	**256**

2.6. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ
"Логика и теория аргументации"

ТЕМА 1. ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛОГИКИ. (3 часа)

Логика как наука о рациональном мышлении. Различие видов логики. Формальная логика как наука о законах познания.

Соотношение формальной и диалектической логики. Соотношение двузначной и многозначной логики.

Формы мышления. Виды логических форм: понятия, суждения, умозаключения.

Аргументация как практическая логика. Структура аргументации: тезис, аргументы и демонстрация доказательств.

Формализованный язык логики. Различные виды имен в языке логики. Различные виды связок и кванторы в языке логики. Вспомогательные символы.

ТЕМА 2. ЗАКОНЫ ФОРМАЛЬНОЙ ЛОГИКИ. (2 часа)

Специфика и сфера действия законов логики.

Закон тождества как свойство последовательности логического мышления. Закон непротиворечия, формальная и диалектическая логика о противоречии. Закон исключенного третьего как критерий определенности мышления. Закон достаточного основания. Закон двойного отрицания.

Логические ошибки, связанные с нарушением законов логики.

ТЕМА 3. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЙ. (2 часа)

Понятие как логическая форма. Содержание и объем понятий. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Виды понятий. Простые и составные понятия. Пустые, единичные и общие понятия. Положительные и отрицательные понятия. Собирательные и несобирательные понятия. Конкретные и абстрактные понятия. Относительные и абсолютные понятия.

Соотношение понятий по их содержанию: сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые по объему понятия. Соотношение совместимых понятий по их объему. Равнообъемность, подчинение (субординация) и перекрещивание понятий. Типы несовместимости понятий: соподчинение (координация), противоположность, противоречие.

ТЕМА 4. ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ С ПОНЯТИЯМИ. (3 часа)

Ограничение понятий как логическая операция. Соотношение: род – вид – индивид. Обобщение понятий. Категории как предел обобщения.

Определение понятий. Виды определений: реальные и номинальные, явные и неявные.

Определение через род и видовое отличие. Генетические определения понятий.

Правила явных определений. Ошибки в определениях.

Неявные определения. Определения через противоположность. Контекстуальные и остенсивные определения понятий. Приемы, заменяющие неявные определения.

Виды деления понятий. Деление понятий по видоизменению признака. Дихотомическое деление.

Правила деления понятий. Корректное и некорректное деление понятий. Ошибки в делении понятий.

ТЕМА 5. ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ. (4 часа)

Общая характеристика суждения. Логические критерии истинности. Структура и виды суждений. Отличия простых суждений от сложных. Логическая структура простого суждения: субъект, предикат и связка.

Количество и качество суждений. Кванторы всеобщности и существования и их выражение кванторными словами в простых суждениях.

Виды суждений: общеутвердительные, частноутвердительные, общеотрицательные и частноотрицательные суждения.

Выделяющие суждения. Распределенность терминов суждений.

ТЕМА 6. ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ. (3 часа)

Виды сложных суждений. Истинность и ложность высказывания. Таблицы истинности. Отрицание в сложных суждениях.

Таблицы истинности конъюнкции.

Строгая и нестрогая, полная и неполная дизъюнкция. Таблицы истинности дизъюнкции.

Основание и следствие импликации. Таблицы истинности импликации.

Необходимость и достаточность членов эквивалентного суждения. Таблицы истинности эквиваленции высказываний.

ТЕМА 7. ОСНОВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СУЖДЕНИЯМИ. (4 часа)

Сравнимость и несравнимость простых суждений.

Виды совместимости простых суждений. Отношение эквивалентности, подчинения и частичной совместимости.

Виды несовместимости простых суждений. Отношение противоположности и противоречия простых суждений. «Логический квадрат».

Истинность и ложность суждений, сравнимых по логическому квадрату.

ТЕМА 8. ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ. (4 часа)

Умозаключение как логическая модель рассуждений в традиционной логике. Структура умозаключений: посылки, заключение, следование. Дедуктивные умозаключения. Индуктивные умозаключения. Умозаключение по аналогии.

Непосредственные умозаключения: умозаключение по логическому квадрату (противоречия, противоположности, частичной совместимости, подчинения), умозаключения превращения, умозаключения обращения, противопоставления предикату.

ТЕМА 9. НЕКОТОРЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТИПОЛОГИИ ОПОСРЕДОВАННЫХ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ. (4 часа)

Простой категорический силлогизм. Структура категорического силлогизма. Аксиомы силлогизма.

Правила терминов. Правила посылок.

Логические ошибки, связанные с нарушением правил силлогизмов.

Виды сокращенных и сложносокращенных силлогизмов: энтимема, эпихейрема, сорит.

ТЕМА 10. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОДАЛЬНОЙ ЛОГИКИ В ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ. (3 часа)

Модальная логика. Аксиологическая модальность.

Деонтическая модальность. Алетическая модальность. Эпистемическая модальность.

Аргументы и аргументация в формальной логике. Система требований, предъявляемых к аргументу. Требования к тезису. Требования к демонстрации. Ошибки по отношению к тезису, к аргументу, демонстрации. Нарушение правил умозаключений.

Понятие опровержения. Опровержение тезиса через доказательство антитезиса. Критика аргументов. Выявление несостоятельности демонстраций.

3. ПРОГРАММА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

3.1. Тематика семинаров и методические рекомендации для студентов

ТЕМА 1. ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛОГИКИ. (6 часов)

1. Предмет логики и ее виды.
2. Логические формы.
3. Аргументация как практическая логика.
4. Различные виды имен в языке логики.
5. Различные виды связок и кванторы в языке логики.

Литература к семинару 1:

1. Брутян Г.А. Аргументация. Ереван, 1984.
2. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
3. Ивин А.А. Логика. М., 1997.
4. История логики. Минск, 2000.
5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.
6. Логика: логические основы общения./Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Бартон В.И. и др. М., 1994.
7. Хазагеров Г.Г., Корнилова Е.Е. Риторика для делового человека. М., 2003.

Методические рекомендации по теме 1

Необходимо отличать логику как науку о рациональном мышлении от других наук о мышлении. Охарактеризуйте различие видов логики.

Термин «логические формы» включает следующие виды: понятие, суждение, умозаключение. Выявите их сходства и отличия.

Охарактеризуйте структуру аргументации. Проанализируйте значение тезиса, аргументов и демонстрации доказательств в процессе аргументации.

Рассмотрите различные виды имен в языке логики, виды связок и кванторы в языке логики.

ТЕМА 2. ЗАКОНЫ ФОРМАЛЬНОЙ ЛОГИКИ. (6 часов)

1. Закон тождества.
2. Закон непротиворечия.
3. Закон исключенного третьего.

4. Закон достаточного основания
5. Закон двойного отрицания.

Литература к семинару 2:

1. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.
2. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.
3. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
4. Ивин А.А. Логика. М., 1997.
5. История логики. Минск, 2000.
6. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.

Методические рекомендации по теме 2

При подготовке к семинару проанализируйте упрощенные словесные формулировки законов тождества, непротиворечия, исключенного третьего, закона достаточного основания и закона двойного отрицания.

Исследуйте особенности их символической записи и характеристики их тождественной истинности.

ТЕМА 3. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЙ. (6 часов)

1. Объем и содержание понятий.
2. Виды понятий.
3. Отношения между понятиями.

Литература к семинару 3:

1. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.
2. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.
3. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
4. История логики. Минск, 2000.
5. Категории диалектики (теоретико-методологические проблемы). Екатеринбург, 2003.
6. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.

Методические рекомендации по теме 3

Готовясь к семинарскому занятию, разберите определение объема и содержания понятий. Проанализируйте закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Выявите различия деления понятий на виды в зависимости от различия критериев классификации.

Исследуйте иерархию отношений понятий: сравнимость и несравнимость, совместимость и несовместимость, виды совместимости и несовместимости.

ТЕМА 4. ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ С ПОНЯТИЯМИ. (6 часов)

1. Обобщение понятий.
2. Ограничение понятий.
3. Виды определений.
4. Определения через род и видовое отличие, генетические определения.
5. Правила явных определений.
6. Неявные определения.
7. Деление понятий как логическая операция.
8. Правила деления понятий.

Литература к семинару 4:

1. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.
2. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.
3. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
4. Ивин А.А. Логика. М., 1997.
5. История логики. Минск, 2000.
6. Категории диалектики (теоретико-методологические проблемы). Екатеринбург, 2003.
7. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.

Методические рекомендации по теме 4

К основным логическим операциям относятся обобщение, ограничение, определение и деление понятий. Рассмотрите соотношение: категория - род – вид – индивид в обобщении и ограничении понятий.

Исследуйте виды и правила явных определений. Выявите те случаи, в которых невозможны явные определения. Проанализируйте специфику неявных определений и заменяющих их приемов.

Проработайте специфику и виды деления понятий. Сопоставьте дихотомическое и политомическое деление понятий. Проанализируйте правила деления понятий и основные ошибки в делении понятий.

ТЕМА 5. ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ. (6 часов)

1. Отличия простых и сложных суждений.
2. Качество и количество простых суждений.
3. Объединенная классификация простых суждений.
4. Выделяющие суждения.
5. Распределенность терминов в простых суждениях.

Литература к семинару 5:

1. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.
2. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.
3. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
4. История логики. Минск, 2000.
5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.
6. Курбатов В.И. Логика. Ростов-на-Дону, 1996.
7. Тягунов Ф.Ф. Логика. М., 2001.

Методические рекомендации по теме 5

Сопоставьте логические значения суждений, отличия простых суждений от сложных.

Проанализируйте, какое значение имеют субъект, предикат и связка в логической структуре простого суждения.

Как соотносятся количество и качество суждений в их объединенной классификации?

Выявите специфику выделяющих суждений. Рассмотрите Распределенность терминов простых суждений.

ТЕМА 6. ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ. (6 часов)

1. Виды сложных суждений.
2. Дизъюнктивные суждения.
3. Конъюнктивные суждения.
4. Условные суждения.
5. Эквивалентные суждения как вид сложных суждений

Литература к семинару 6:

1. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.
2. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.
3. Бродский И.Н. Элементарное введение в символическую логику. Л., 1972.
4. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.
6. Курбатов В.И. Логика. Ростов-на-Дону, 1996.
7. Тягунов Ф.Ф. Логика. М., 2001.

Методические рекомендации по теме 6

Выявите сходства и отличия различных видов сложных суждений. Проанализируйте истинность и ложность сложных суждений в зависимости от логических значений их членов с помощью таблиц истинности.

В анализе таблицы истинности импликации сопоставьте роль основания и следствия условного суждения. Рассмотрите необходимость и достаточность членов эквивалентного суждения.

ТЕМА 7. ОСНОВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СУЖДЕНИЯМИ. (7 часов)

1. Сравнимость и несравнимость простых суждений.
2. Виды совместимости простых суждений.
3. Виды несовместимости простых суждений.
4. Логический квадрат.

Литература к семинару 7:

1. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.
2. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.
3. Бродский И.Н. Элементарное введение в символическую логику. Л., 1972.
4. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.
6. Курбатов В.И. Логика. Ростов-на-Дону, 1996.
7. Тягунов Ф.Ф. Логика. М., 2001.

Методические рекомендации по теме 7

Готовясь к семинарскому занятию, исследуйте иерархию отношений между простыми суждениями: сравнимость и несравнимость, совместимость и несовместимость, виды совместимости и несовместимости.

Проанализируйте истинность и ложность суждений, сравнимых по логическому квадрату.

ТЕМА 8. ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ. (7 часов)

1. Умозаключения, их состав и виды.
2. Общие характеристики непосредственных умозаключений.
3. Превращение как непосредственное умозаключение.
4. Обращение как непосредственное умозаключение.

Литература к семинару 8:

1. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.
2. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.
3. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
4. История логики. Минск, 2000.
5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.

6. Курбатов В.И. Логика. Ростов-на-Дону, 1996.
7. Тягунов Ф.Ф. Логика. М., 2001.

Методические рекомендации по теме 8

Умозаключение характеризует логическую форму, выражающую такую связь суждений при которой из исходных суждений выводится суждение, являющееся заключением. Структура умозаключений включает посылки, заключение, направление вывода.

Умозаключения делятся на дедуктивные и индуктивные, а также умозаключения по аналогии. Выявите различие направлений вывода и степени их достоверности.

Соотношения простых суждений по логическому квадрату (как основа соответствующих непосредственных умозаключений) уже рассматривались, а противопоставление предикату является комбинацией превращения и обращения, поэтому основное внимание при подготовке к семинару уделите превращениям и обращениям как непосредственным умозаключениям.

ТЕМА 9. НЕКОТОРЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТИПОЛОГИИ ОПОСРЕДОВАННЫХ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ. (7 часов)

1. Простой категорический силлогизм как пример опосредованных умозаключений.
2. Правила терминов силлогизма.
3. Правила посылок.
4. Виды сложных силлогизмов.

Литература к семинару 9:

1. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.
2. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.
3. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
4. История логики. Минск, 2000.
5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.
6. Курбатов В.И. Логика. Ростов-на-Дону, 1996.
7. Тягунов Ф.Ф. Логика. М., 2001.

Методические рекомендации по теме 9

В рассмотрении простого категорического силлогизма проанализируйте его определение и структуру. При подготовке к семинару необходимо усвоить формулировку аксиомы силлогизма и ее роль.

Выявите значение правил терминов и правил посылок. Рассмотрите логические ошибки, связанные с нарушением правил силлогизмов.

Рассмотрите такие виды сложных силлогизмов, как энтимема, эпихейрема и сорит.

ТЕМА 10. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОДАЛЬНОЙ ЛОГИКИ В ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ. (7 часов)

1. Модальная логика.
2. Аргументы и аргументация в формальной логике.
3. Требования к тезису, аргументам и к демонстрации.

Литература к семинару 10:

1. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.
2. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.
3. Брутян Г.А. Аргументация. Ереван, 1984.
4. Ивин А.А. Логика. М., 1997.
5. Ивин А.А. Импликации и модальности. М., 2004.
6. История логики. Минск, 2000.
7. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.
8. Логика: логические основы общения./Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Бартон В.И. и др. М., 1994.
9. Хазагеров Г.Г., Корнилова Е.Е. Риторика для делового человека. М., 2003.

Методические рекомендации по теме 10

Необходимость анализа таких видов модальной логики, как аксиологическая, эпистемическая, деонтическая и алетическая логика, связана с той информацией, которую несут характеристики модуса различных суждений.

Выявите сходства и отличия видов модальной логики.

Охарактеризуйте основное содержание теории аргументации.

3.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, ВЕДУЩИХ СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Используя лекционный материал и приведенный ниже список литературы, проанализируйте те вопросы логики и теории аргументации, которые выносятся для обсуждения со студентами на семинарских занятиях.

Наряду с текстами научных изданий и учебников, необходимо активно использовать сборники задач и упражнений по логике с их критическим анализом на предмет необходимости уточнения или обновления части их материалов.

В плане семинарских занятий к каждому семинару прилагаются методические рекомендации для студентов. Соответственно, при проведении семинарских занятий необходимо опираться на них.

Зачет по курсу «Логика и теория аргументации» ставится студенту, освоившему основной материал курса, способному применять теоретические положения и владеющему необходимыми навыками и умениями при выполнении практических заданий.

Не ставится зачет студенту, не освоившему основной материал по данной дисциплине, не знающему нескольких разделов программы курса логики и теория аргументации, допускающему существенные ошибки, выполняющему с большими затруднениями или не выполняющему практические задания.

Контроль знаний осуществляется устно по билетам, включающим один из теоретических вопросов, приведенных в программе в списке вопросов к зачету, и один практический вопрос.

4. ПРОГРАММА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

4.1. Цель, виды самостоятельной работы студентов по курсу и формы контроля

Цель самостоятельной работы – обучить студентов работать с научной, учебной и дополнительной литературой по данному курсу и проводить их логический анализ.

Самостоятельная работа студентов проводится вне аудиторных занятий. Она включает в себя составление логической схемы базы знаний по различным темам курса, подготовку докладов и рефератов по темам семинаров, анализ Интернет-ресурсов, обзор статей по различным темам курса.

Итоги самостоятельной проверяются на семинарах, коллоквиуме и на контрольной работе по нижеприведенному графику.

Виды самостоятельной работы студентов и формы контроля

1) Составление логической схемы базы знаний по различным темам курса. **Отчетность:** дискуссионное обсуждение на семинарах.

2) Подготовка докладов и рефератов. **Отчетность:** открытая защита на семинарах.

3) Самостоятельное исследование некоторых проблем современной логики и теории аргументации. **Отчетность:** дискуссионное обсуждение на семинарах.

4) Анализ Интернет-ресурсов по логике и теории аргументации. **Отчетность:** дискуссионное обсуждение на семинарах.

5) Обзор статей по различным темам курса. **Отчетность:** дискуссионное обсуждение на семинарах.

6) Подготовка дискуссий по различным темам курса. **Отчетность:** обсуждение на семинарах.

4.2. График самостоятельной работы

Семестр	**Недели**															
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**
VII	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**КР**	**С**	**С**	**С**	**К**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**

Обозначения: С. - семинар, КР. – контрольная работа, К. – коллоквиум.

4.3. ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ:

1. Общие характеристики логической культуры.
2. Логические проблемы классификации.
3. Модальные характеристики суждений.
4. Софизмы.
5. Логика вопросов и ответов.
6. Умозаключения модальности.
7. Эмпирические доказательства.
8. Сведение к абсурду как метод доказательства.
9. Развитие логики высказываний.
10. Разрешимость логики высказываний.
11. Развитие логики предикатов.
12. Интерпретация формул логики предикатов.
13. Приемы аргументации.
14. Коммуникативный аспект аргументации.

5. КОНТРОЛИРУЮЩИЕ МАТЕРИАЛЫ

Контроль знаний осуществляется на семинарах, контрольных тестовых работах и зачете.

Текущий контроль осуществляется на семинарах и контрольных тестовых работах. На семинарах оцениваются выступления студентов, их участие в обсуждении проблем, а также их умение формулировать вопросы и свои суждения.

Итоговый контроль – зачет. Критерии итогового контроля: участие в работе группы на семинарских занятиях, индивидуальные ответы на семинарах у доски, подготовка и обсуждение рефератов, докладов, результаты контрольных тестов, умение строить дефиниции основных терминов, степень свободы аргументации. Знания, полученные студентами в ходе лекционных и семинарских занятий, оцениваются по устным ответам на итоговом зачете.

5.1. Примерное контрольное задание по логике и теории аргументации

1. С чем связан предмет логики, прежде всего?
    a. С изучением основных законов и форм развития науки;
    b. С изучением научной деятельности;
    c. С изучением основных законов и форм мышления;
    d. С изучением рационального мышления.
2. В какой из пар понятий существует отношение подчинения?
    a. Дерево – крона;
    b. Утро - вечер;
    c. Сознание – общественное сознание;
    d. Килограмм – грамм;
    e. Студент – спортсмен.
3. Какое из следующих суждений выражает правильную логическую операцию деления понятия по видоизменению признака?
    a. В научном тексте выделяются введение, основная часть и заключение;
    b. Короли делятся на наследственных, выборных и пиковых;
    c. Книги делятся на художественные, научные, учебные и справочные;
    d. Учащиеся делятся на успевающих и неуспевающих.
4. Какой из примеров логических форм выражает суждение?

a. Белый снег;

b. Снег – белый;

c. Является ли снег белым?

d. Уберите снег с крыльца!

5. Субъектом простого суждения является:

a. Понятие, противоположное объекту рассуждения;

b. Понятие о предмете суждения;

c. Понятие о признаке предмета суждения.

6. Какое из следующих суждений является общеотрицательным?

a. Все черные кошки ночью бывают незаметными;

b. Некоторые матросы не бывают дома месяцами;

c. Никто не был на Венере;

d. Некто не смог бы взять яблоко у Буратино.

7. В каком из следующих суждений предикат распределен?

a. Некоторые люди любят джаз;

b. Никогда Бонд не скажет «никогда»;

c. Каждый охотник желает знать, где сидит фазан.

8. Логическое значение конъюнктивного суждения, состоящего из суждений p и q, выражает то, что:

a. Оно истинно тогда и только тогда, когда p и q истинны одновременно;

b. Должно быть истинным либо p, либо q;

c. Если и только если истинно p, то истинно q.

9. Среди следующих суждений укажите нестрогую дизъюнкцию:

a. Фемистокл знал каждого жителя Афин в лицо и по имени;

b. Этот старик злой или пьяный, или злой и пьяный одновременно;

c. Хоть редко, да метко;

d. Неверно, что Земля – центр мироздания.

10. Эквивалентность суждений p и q означает с логической точки зрения только то, что:

a. Если p, то q;

b. Если p, то q, и если q, то p;

c. Может выполняться суждение p или q;

d. Должно выполняться и p, и q.

5.2. Список вопросов к зачету

1. Предмет логики и ее виды.
2. Логические формы.
3. Аргументация как практическая логика.
4. Различные виды имен в языке логики.
5. Различные виды связок и кванторы в языке логики.
6. Закон тождества.
7. Закон непротиворечия.
8. Закон исключенного третьего.
9. Закон достаточного основания
10. Закон двойного отрицания.
11. Объем и содержание понятий.
12. Виды понятий.
13. Отношения между понятиями.
14. Обобщение понятий.
15. Ограничение понятий.
16. Виды определений.
17. Определения через род и видовое отличие, генетические определения.
18. Правила явных определений.
19. Неявные определения.
20. Деление понятий как логическая операция.
21. Правила деления понятий.
22. Отличия простых и сложных суждений.
23. Качество и количество простых суждений.
24. Объединенная классификация простых суждений.
25. Выделяющие суждения.
26. Распределенность терминов в простых суждениях.
27. Виды сложных суждений.
28. Дизъюнктивные суждения.
29. Конъюнктивные суждения.
30. Условные суждения.
31. Эквивалентные суждения как вид сложных суждений.
32. Сравнимость и несравнимость простых суждений.
33. Виды совместимости простых суждений.
34. Виды несовместимости простых суждений.

35. Логический квадрат.
36. Умозаключения, их состав и виды.
37. Общие характеристики непосредственных умозаключений.
38. Превращение как непосредственное умозаключение.
39. Обращение как непосредственное умозаключение.
40. Простой категорический силлогизм как пример опосредованных умозаключений.
41. Правила терминов силлогизма.
42. Правила посылок.
43. Виды сложных силлогизмов.
44. Модальная логика.
45. Теория аргументации.

5.3. Критерии оценивания к зачету

Контроль знаний осуществляется в устной форме по билетам, включающим один из теоретических вопросов, приведенных далее в списке вопросов, и один практический вопрос.

Оценка «Зачтено» ставится студенту, освоившему основной материал курса, способному применять теоретические положения и владеющему необходимыми навыками и умениями при выполнении практических заданий.

Оценка «Не зачтено» ставится студенту, не освоившему основной материал по данной дисциплине, не знающему нескольких разделов программы курса логики и теория аргументации, допускающему существенные ошибки, выполняющему с большими затруднениями или не выполняющему практические задания.

6. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КУРСОВЫХ РАБОТ ПО ЛОГИКЕ И ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

6.1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВЫХ РАБОТ

Курсовая работа по логике и теория аргументации относится к учебно-исследовательской работе студентов 4 курса дневного отделения Института социальных коммуникации УдГУ, обучающихся по специальности «Связи с общественностью».

Для успешного выполнения курсовых работ по дисциплине «Логика и теория аргументации» необходимы освоение и творческая переработка лекционного материала,

анализ теоретических источников по данному предмету и активная работа на практических занятиях по прикладным аспектам аргументативной деятельности.

Наряду с этим, написание курсовых работ по логике и теории аргументации должно характеризоваться аналитической проработанностью. Обязателен подробный план работы, структурированный в соответствии с тем, в какой последовательности необходимо решать задачи исследования для достижения поставленной цели.

Введение должно выражать актуальность исследования, степень разработанности темы, ставить цель и задачи, характеризовать используемые методы, содержать обзор литературы, обосновывать структуру работы.

Основная часть курсового исследования по логике и теории аргументации должна быть структурированной с учетом того, в каких параграфах и главах решаются сформулированные задачи работы. Успешность достижения поставленной цели в значительной степени будет зависеть от уровня логической культуры студентов.

Заключительная часть должна подводить итоги исследования и выражать результаты курсовой работы.

6.2. Тематика курсовых работ по логике и теории аргументации

1. Общие характеристики логической культуры.
2. Логические проблемы классификации.
3. Софизмы.
4. Логика вопросов и ответов.
5. Умозаключения модальности.
6. Эмпирические доказательства.
7. Сведение к абсурду как метод доказательства.
8. Развитие логики высказываний.
9. Разрешимость логики высказываний.
10. Развитие логики предикатов.
11. Интерпретация формул логики предикатов.
12. Приемы аргументации.
13. Коммуникативный аспект аргументации.

Форма контроля работ: открытая защита.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

7.1. ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Берков В.Ф. Логика: задачи и упражнения, практикум. Минск, 1998.
2. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 2000.
3. Бродский И.Н. Элементарное введение в символическую логику. Л., 1972.
4. Брутян Г.А. Аргументация. Ереван, 1984.
5. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
6. Ерина Е.Б. Логика. М., 2007.
7. Ивин А.А. Логика. М., 1997.
8. Ивлев Ю.В. Логика. М., 1992.
9. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2003.
10. Курбатов В.И. Социально-политическая аргументация: логико-методологический анализ. Ростов-на-Дону, 1991.
11. Курбатов В.И. Логика. Ростов-на-Дону, 1996.
12. Линдон Р. Заметки по логике. М., 1968.
13. Логика: методические рекомендации по курсу. Екатеринбург, 2001.
14. Сборник упражнений по логике. Минск, 1990.
15. Тягунов Ф.Ф. Логика. М., 2001.

7.2. Дополнительная литература:

1. Берков В.Ф., Яскевич Я.С. История логики. Минск, 2000.

2. Брюшинкин В.Н. Логика, мышление, информация. Л., 1988.

3. Депман И.Я. Первое знакомство с математической логикой. Л., 1965.

4. Ивин А.А. Импликации и модальности. М., 2004.

5. Ивлев Ю.В. Содержательный и формальный подходы в модальной логике. // Вестник МГУ. Серия: Философия. 1985. №5. С. 29-39.

6. Кэррол Л. Логическая игра. М., 1991.

7. Категории диалектики (теоретико-методологические проблемы). Екатеринбург, 2003.

8. Лобовиков В.О. Математическая логика естественного права и политической экономии. Екатеринбург, 2005.

9. Логика: логические основы общения./ Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Бартон В.И. и др. М., 1994.

10. Мендельсон Э. Введение в математическую логику. М., 1976.

11. Хазагеров Г.Г., Корнилова Е.Е. Риторика для делового человека. М., 2003.

7.3. Интернет-ресурсы

1. Вестник кибернетики. [Электронный ресурс] / Режим доступа: **href=http://www.ipdn.ru/** – Загл. с экрана. 2008.

2. Информационные процессы: электронный научный журнал. [Электронный ресурс] / Режим доступа: **http://www.jip.ru** . – Загл. с экрана. 2008.

3. Системное управление. Проблемы и решения: электронный научно-информационный журнал. [Электронный ресурс] / Режим доступа: **http://www.supir.ru**– Загл. с экрана. 2008.

4. Wikipedia. **http://ru.wikipedia.org/wiki/** – Загл. с экрана. 2008.

Свободная сетевая энциклопедия.

Автор-составитель: **Ильдар Абдулхаевич Латыпов**

Учебно-методический комплекс
по дисциплине
«Логика и теория аргументации»

Напечатано в авторской редакции с оригинал-макета заказчика
Компьютерный набор: И.А. Латыпов

Подписано в печать ____._____.2008. Формат 60x84 1/16

Печать офсетная. Усл. печ. л. _____

Уч.-изд.л. _____. Тираж _____экз. Заказ № _____.

Типография ГОУВПО «Удмуртский госуниверситет»
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 4