

На правах рукописи

Латыпов Марат Мукминович

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА АПК НА ОСНОВЕ
РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)**

**Специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным
хозяйством: Экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями и комплексами (АПК и сельское хозяйство)
08.00.10 – Финансы, денежное обращение, кредит**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ижевск - 2008

Диссертационная работа выполнена в ФГОУ
ВПО «Башкирский государственный аграрный университет»

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный экономист Российской
Федерации
Шишкин Михаил Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук
Жуйков Василий Иванович

кандидат экономических наук
Асадуллин Фарид Гильмуллович

Ведущая организация – Министерство сельского хозяйства
Республики Башкортостан

Защита состоится 10 июня 2008 года в 13.00 часов на заседании
диссертационного совета ДМ.212.275.04 при ГОУ ВПО «Удмуртский
государственный университет» по адресу: 426034, г.Ижевск, ул.
Университетская, 1, корп.4, ауд.444.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО
«Удмуртский государственный университет», с авторефератом на
официальном сайте ГОУ ВПО «УдГУ» <http://v4.udsu.ru/science/abstract>

Автореферат разослан 8 мая 2008г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор

А.С. Баскин

1. Общая характеристика работы

Общая характеристика работы. Актуальность темы исследования

Оказываемая в последние годы государственная поддержка агропроизводству не дает необходимых результатов. Отрасль продолжает находиться в состоянии затяжного кризиса. Повысить эффективность её можно только на основе рациональной организации функционирования единства всех подсистем экономического механизма: организационного, финансового, социального, технологического, технического и научно-технического. Опыт развитых стран показывает, что решение данной задачи может быть осуществлено в двух направлениях. Во-первых, за счет различных форм финансовой помощи из бюджетов разных уровней. Во-вторых, путем развития социального страхования.

Российскому менталитету ближе патернализм, когда за счет государства обеспечиваются основные гарантии производству и населению. Между тем такой подход, закрепляя социальную инертность населения, служит тормозом общественного развития, включая экономический прогресс.

В новых условиях перспективным является развитие государственного обязательного социального страхования. Оно может обеспечить базовые стандарты социальной защиты и должно быть дополнено развитием различных форм добровольного социального страхования. Система социального страхования должна развиваться в соответствии с гарантиями, содержащимися в Конституции Российской Федерации, обеспечивая защиту населения от широкого круга социальных и профессиональных рисков.

Развитие социального страхования в различных сферах экономики имеет свои особенности, в частности, на селе. Это определено низким уровнем оплаты труда на селе, повышенным травматизмом, высокой смертностью сельского населения и т. д.

В нынешних условиях повышение эффективности и рост масштабов обязательного социального страхования становится фактором развития экономики. Данный тезис, прежде всего, правомерен для сельского хозяйства, где воспроизводство сосредоточено в относительно замкнутых локальных рынках (труда, производства продовольствия и т.д.).

Если страховую деятельность рассматривать в составе экономики, то актуальными задачами являются определения перспектив развития социального страхования, методов повышения эффективности его организации, воздействия на состояние дел в отраслях производства, особенно, применительно к селу. Отсталость агропроизводства, выделение его в государственные приоритеты, разработка более эффективных механизмов поддержки и регулирования АПК России остаются актуальными научными проблемами.

Степень разработанности проблемы. Диссертационное исследование базируется на теоретических и методологических исследованиях ведущих

экономических школ и течений в области экономической теории, национальной экономики, социального страхования и финансов.

Вопросы эффективной организации систем управления сферами, отраслями и комплексами, производственными процессами раскрыты в работах Л.Абалкина, Р.Аккофа, В.Бледных, С.Горбунова, И.Ушачева, Ф.Котляра. Проблемы методологии функционирования и сущности государственного регулирования агропроизводства освещены в работах: Ю.Конкина, Л.Кормакова, Н.Краснощекова, Л.Орсика, В.Гаркуша, А.Романенко, Ю.Лачуга и т. д.

Проблемы социального страхования в новейшее время рассматривались многими авторами, в частности Бабичем А.М., Дятловым М.В., Егоровым Е.Н., Жильцовым Е.Н., Лебедевой Л.Ф., Пантелеевой Т.С., Ройком В.Д., Соловьевым А.К., Слезингером Г.Е., Червяковой Г.А., Якобсон Л.И., и в их работах раскрыты методологические основы анализа развития обязательного государственного страхования, сформулированы отдельные предложения по повышению его эффективности.

В то же время комплексный анализ эффективности социального страхования, особенно сельского населения, настоящее время отсутствует.

Недостаточная теоретическая и практическая разработанность проблем организации социального страхования обусловили выбор темы, цели и задач исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы явилось обоснование направлений повышения эффективности системы социального страхования в аграрной сфере на основе изучения методологических проблем, свойственных рыночной экономике. Для реализации поставленной цели определены следующие задачи:

- раскрыть сущность системы социального страхования;
- изучить экономические основы развития отрасли социального страхования населения;
- выявить на примере сельского хозяйства особенности создания эффективной системы социального страхования;
- оценить масштабы возможного развития и эффективность социального страхования в АПК России;
- предложить меры по повышению эффективности социального страхования в АПК.

Область исследования. Исследование проведено в соответствии со специальностями 08.00.05 "Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами (АПК и сельское хозяйство) (15.33 государственная поддержка и регулирование агропромышленного производства, предприятий и отраслей сельского хозяйства) и 08.00.10 финансы, денежное обращение и кредит (6.3. - государственное регулирование развития и эффективного функционирования обязательного и добровольного страхования).

Предметом исследования являются отношения, связанные с повышением эффективности социального страхования, как фактора государственной поддержки АПК

Объект исследования - система государственного обязательного социального страхования в аграрной сфере экономики.

Методологической основой **исследования** явились теоретико-методологические выводы и положения экономической теории в целом, а также труды зарубежных и отечественных ученых по проблематике повышения эффективности социальной сферы села.

Методический инструментарий исследования состоит из методов и методических схем абстрактного мышления, диалектической логики, сочетания качественного и количественного анализа. В процессе обработки данных и их анализа использовались статистические методы, монографический метод исследования и др.

Информационная база исследования: законодательные акты и нормативные документы Российской Федерации и Республики Башкортостан, официальная статистическая информация, материалы научной и периодической печати по исследуемой проблеме.

Основные результаты диссертационного исследования и их **научную новизну** можно сформулировать в следующих положениях:

- уточнены теоретические положения об экономической сущности социального страхования, показана экономическая основа социального страхования сельского хозяйства, как совокупности факторов, применяемых при производстве экономических благ особого рода - страховых услуг;

- выявлены на примере социального страхования сельского хозяйства недостатки существующей системы: относительно низкий уровень социальной результативности, высокий уровень транзакционных затрат, проблема охвата населения и т.д.;

- сформулированы концепция организации эффективной системы социального страхования и предложения по повышению эффективности обязательного государственного социального страхования в сельской местности, предложены методические рекомендации по повышению роли социального страхования в аграрной сфере как эффективного механизма государственной поддержки в целом АПК.

Теоретическая значимость диссертационной работы. Содержащиеся в работе теоретические выводы расширяют научные представления о месте и роли системы социального страхования населения в развитии АПК, дают новые знания об оценке эффективности данной отрасли, концептуальные положения по ее укреплению.

Практическая значимость работы состоит в разработке конкретных предложений по повышению эффективности социального страхования и его роли в развитии АПК.

Результаты исследования могут быть также использованы в учебном процессе при изучении учебных курсов "Экономическая теория", "Экономические основы социальной защиты населения", "Экономика сельского хозяйства".

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации доложены и обсуждены на IV Международной научно-

практической конференции "Проблемы регионального управления, экономики, права и инновационных процессов в образовании". (г.Таганрог, 2005г.), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием "Современные проблемы медицины труда" (г.Уфа, 2005), и Всероссийской научно-практической конференции в рамках XVI международной специализированной выставки "Агрокомплекс - 2006" (г.Уфа, 2005) и Всероссийской научно-практической конференции "Нефть и здоровье" (г.Уфа, 2007).

Основные положения диссертации опубликованы в 9 работах, общим объемом 38,7 п.л., в том числе в журнале «Экономические науки», 2007 год, №3128.-с. 114-117(0.6 п.л.).

Объем и структура диссертации

Диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов и предложений, списка использованной литературы. Общий объем составляет 159 страниц, включая 18 таблиц и 4 рисунка.

Во введении обосновывается актуальность, цель и задачи исследования, рассматривается изученность проблемы, определяется объект и предмет исследования, указывается научная новизна, практическая ценность работы.

Первая глава "Теоретико-методологические основы организации системы социального страхования" содержит анализ места и роли системы социального страхования в национальной рыночной экономике, основных направлений совершенствования этой сферы.

Вторая глава "Особенности организации системы социального страхования в АПК" посвящена оценке эффективности социального страхования населения в АПК, обоснованию ее критериев и показателей.

Третья глава "Формирование эффективной системы социального страхования в АПК" предложена концепция организации эффективной системы социального страхования и сформулированы методические рекомендации по повышению эффективности социального страхования в АПК как механизма государственной поддержки АПК России.

Заключение содержит выводы по результатам диссертационного исследования и практические рекомендации по повышению эффективности системы обязательного государственного социального страхования в АПК.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту

1. Уточнены теоретические положения об экономической сущности социального страхования, показана экономическая основа социального страхования сельского хозяйства как совокупности факторов, применяемых при производстве экономических благ особого рода – страховых услуг.

В современной экономической литературе существует несколько концепций, объясняющих сущность социального страхования в отраслях экономики и населения. Эта сфера, прежде всего, рассматривается как специфическая составляющая всей системы страхования. Другая система взглядов на сущность социального страхования представлена концепцией общественных благ. Существует также взгляд на сущность системы социального страхования как особого механизма и неотъемлемой части социальной защиты населения. В данном случае социальная защита населения как бы обеспечивается путем создания и функционирования особого механизма возмещения потерь населения посредством их распределения между многими лицами.

Страхование как особый вид деятельности возникло и развивалось, имея своим конечным назначением удовлетворение потребностей человека через систему страховой защиты от возможных потерь. Основной характеристикой любой экономической системы является эффективность использования всех видов ресурсов, находящихся в ее распоряжении. Выступая как механизм возмещения потерь, которые несут отдельные лица посредством их распределения между многими лицами, институт страхования тем самым устанавливает более эффективный режим использования ресурсов.

Обычно выделяют следующие признаки, характеризующие экономическую категорию страхования:

1. Отношения страхования обусловлены рисками, поэтому имеют вероятностный характер;

2. Средства страхового фонда образуются за счет специальных взносов юридических и физических лиц, предназначенные для возмещения ущерба, который можно заранее предвидеть;

3. Страхованию характерны перераспределительные отношения между его участниками, связанные распределением ущерба одного или нескольких лиц среди всех лиц, охваченных отношениями страхования;

4. Страхование предусматривает перераспределение ущерба между территориальными единицами и во времени. Для эффективного территориального перераспределения страхового ущерба между застрахованными лицами требуется достаточно большая территория и значительное число застрахованных. При социальном страховании определяющая роль принадлежит перераспределению ущерба между различными категориями населения (возрастными, социальными, профессиональными группами);

5. Сущностной чертой страхования является также его самокупаемость. Страховые платежи определяются на основе страховых тарифов. За их счет возмещаются страховой ущерб и расходы на содержание самой страховой организации. Величина тарифов, следовательно, размер платежей устанавливаются на основе оценки вероятного ущерба за страховой период.

С точки зрения экономической теории страхование можно определить как **экономические отношения** между субъектами страховой деятельности

по поводу перераспределения риска или возможных потерь (включая потери жизненных функций людей), которые обусловлены случайными событиями, включая объективно существующие в жизни человека процессы (например, старение).

Экономическая сущность страхования раскрывается, при рассмотрении её функций. Именно они раскрывают содержание страхования и его роль (значение) в экономическом развитии. На наш взгляд, к основным функциям страхования относятся: предупредительная, рисковая, сберегательная, контрольная и инвестиционная.

Предупредительная функция страхования проявляется в финансировании за счет страхового фонда мероприятий с целью уменьшения страхового риска, мер их профилактике.

Рисковая функция состоит в перераспределении денежных средств среди участников страхования в страховых случаях при возмещении ущерба. Данная функция является главной, так как возмещение ущерба непосредственно связано с основным назначением страхования – оказанием финансовой помощи пострадавшим. Именно в рамках действия рисковой функции происходит перераспределение средств среди участников страхования в связи с последствиями случайных страховых событий (рисков). В нашей работе следует отметить следующие направления перераспределительных процессов: между городом и селом, между различными категориями сельского населения, между отдельными застрахованными лицами.

Сберегательная функция заключается в сбережении денежных средств страховыми организациями. Данная функция связана с потребностью в страховой защите достигнутого семейного достатка.

Инвестиционная функция проявляется в использовании временно свободных средств страховых организация на цели экономического развития.

Контрольная функция заключается в строго целевом формировании страхового фонда и использовании его средств.

Представляет интерес анализ места страхования в системе общественного воспроизводства. По нашему мнению, страхование, как вид деятельности, а следовательно, и отражающие его экономические отношения, проявляется в каждой из фаз процесса общественного воспроизводства.

В сфере производства страхование в данной сфере представлено как деятельность страховых компаний, осуществляющих свою хозяйственную деятельность, формирующую предложение на рынке, продавая специфический товар – страховую защиту от возможных неблагоприятных событий. Тем самым страховую деятельность и адекватные ей экономические отношения следует рассматривать в одном ряду с экономическими отношениями по поводу оказания различных финансовых и нефинансовых услуг, не производящих вещных, материальных благ, но включаемых в состав валового национального продукта. С этой точки зрения, страхование создает услугу, обладающую определенной полезностью, рыночной стоимостью и являющуюся объектом купли-продажи на рынке.

Особенностью системы социального страхования является направленность этих услуг на человека, на главного фактора общественного воспроизводства.

В процессе распределения страхование возмещает часть доходов, недополученных в результате случайных обстоятельств. Страхование от безработицы, например, сглаживает негативные составляющие процесса распределения для отдельных категорий граждан.

На стадии обмена страхование обслуживает не только сделки, но и включает реализацию услуг соответствующих организаций.

Страховые отношения имеют своей конечной целью **потребление**. При этом происходит увеличение объема оказываемых населению (страховых) услуг.

Согласно классификатору страховые учреждения и пенсионные фонды относятся в сектор «Финансовые учреждения». А государственные внебюджетные фонды социального обеспечения, обязательного медицинского страхования, занятости отнесены в сектор «Государственные учреждения».

Согласно системе национальных счетов, по счету производства отражается стоимость услуг коммерческих страховых компаний, однако за вычетом страховых возмещений. Стоимость услуг страховых организаций, осуществляющих страхование имущества всех производителей продуктов и услуг, а также жилых домов, в которых проживают их владельцы, рассматривается в составе промежуточного потребления, не включающегося в состав ВВП. Тем самым часть страхового фонда, направляемая на возмещение ущерба различного рода, в том числе и в сфере производства, изначально не включается в показатель валового внутреннего продукта.

Другая часть страхового фонда учитывается в составе текущих трансфертов и играет роль при анализе распределения доходов и подсчете показателя располагаемого дохода. К ним относятся и затраты на социальное страхование.

2. Выявлены на примере социального страхования сельского хозяйства недостатки существующей системы: относительно низкий уровень социальной результативности, высокий уровень транзакционных затрат, проблема охвата населения и т. д.

Сельское хозяйство как особый субъект страховой защиты определяется следующими положениями:

- низким уровнем оплаты труда на селе;
- широким распространением теневых форм деятельности;
- превалирующей ролью как места приложения труда личных подсобных хозяйств (ЛПХ);
- слабостью финансовой базы и низким уровнем рентабельности большинства хозяйств, следовательно, худшими финансовыми условиями для страхования;
- высоким уровнем распространения ручного труда;

- высоким уровнем изношенности имеющейся техники, что, в конечном счете, оборачивается повышенным производственным травматизмом.

По нашим расчетам, около 80% сельского населения получают доходы ниже прожиточного минимума. Уровень оплаты труда большей части сельского населения также не превышает прожиточный минимум. В результате среднемесячный уровень оплаты труда сельского населения составляет всего 65 - 68% прожиточного минимума.

В настоящее время в сельских районах Республики Башкортостан (РБ) из 440 тыс. человек работоспособного населения только четверть занято в крупных хозяйствах (в бывших колхозах и совхозах), в которых как-то соблюдаются правила технической безопасности. В большинстве фермерских хозяйств распространена поденная система оплаты труда, когда трудовые отношения официально не оформляются.

Социально ущемленными являются лица, которые живут за счет ведения личного подсобного хозяйства. Эта группа населения вовсе не охвачена социальным страхованием. Травматизм в этой сфере признается в качестве его бытовой формы. В то же время в структуре сельскохозяйственного производства как раз преобладают те же самые ЛПХ, которые дают большую часть сельскохозяйственной продукции, особенно овощей, мяса, молока и т.д.

Как в начале XX века, в сельской местности распространяется сейчас отходничество. В сельских районах Республики Башкортостан десятки тысяч человек работают в строительных организациях, заняты в различного рода ремонтных работах. Данная категория граждан, чаще всего, также работает, не оформляя официально трудовые отношения.

По-прежнему, в сельских районах основная часть бытовых услуг оказывается за счет неформального сектора. Распад и исчезновение специализированной системы обслуживания сельского населения усилило значение теневого рынка бытовых услуг.

На снижение роли социального страхования сельского населения влияет слабость финансового положения большинства сельхозпредприятий. Сегодня в стадии банкротства находится почти треть предприятий. Угроза банкротства охватывает еще половину предприятий. В результате, если анализировать сбор страховых взносов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, то в 2006г. составил в промышленности - 896,5 руб. на 1 работающего и 590,2 руб. - в системе сельского хозяйства (см. табл.1).

Как видно, собираемость страховых взносов по обязательному социальному страхованию за изучаемый период повысилась. Между тем в 2001-2006г.г. численность застрахованных работников сельскохозяйственных предприятий сократилась с 136,7 тыс. чел. до 108,6 тыс., или на 20,6%.

Анализ расходов страховых взносов показывает: их величина в сельской местности формируется на уровне ниже взносов.

Таблица 1

Собираемость страховых взносов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в 2001 - 2006 г.г., в Республике Башкортостан (в руб. на 1 работника).

Годы	Всего	В том числе	
		промышленные предприятия	сельскохозяйственные предприятия
2001	356	460	112
2002	459	544	165
2003	482	552	198
2004	642	688	440
2005	715	775	454
2006	847	897	590

Наш анализ показал, что поступление средств в Фонд социального страхования зависит от рентабельности сельскохозяйственного производства, уровня оплаты труда, его производительности, т.е. от всего, что характеризует уровень интенсификации производства (см. табл.2).

В отраслях сельское хозяйство низок уровень качества хозяйствования. Здесь 69,5% всех организаций на 1 января 2007 года имели дебиторскую задолженность, против 46,1% - по всем отраслям экономики. И в то же время 76% организаций имели просроченную кредиторскую задолженность. В отрасли сельское хозяйство превышение кредиторской задолженности над дебиторской в процентах от дебиторской задолженности составила 170,7%. То же самое по просроченной задолженности составило в 3,6 раза.

Из общей суммы просроченной задолженности по отрасли сельское хозяйство на 1 января 2007 г. в 6,3 млрд. руб. 1,4 млрд. руб. составила задолженность по платежам в государственные внебюджетные фонды или 22,2% от их величины.

Кроме того, существуют различия в формировании и расходовании средств в различные внебюджетные фонды. Так, меньше всего задолженность имеется по взносам в Пенсионный фонд.

Рост эффективности социального страхования, понимаемый как повышение уровня социальной защищенности населения, при данном уровне затрат служит важным фактором благосостояния населения. В этом отношении представляет интерес изучение баланса доходов и расходов из государственных внебюджетных страховых фондов.

Таблица 2

Анализ поступления средств в Фонд социального страхования по сельским районам Республики Башкортостан в 2006 году

	Группы районов по размерам поступающих средств	Кол-во районов, ед.	Средний размер поступлений на 1 работника, в руб.	Уровень производительности труда по группе, руб.	Прибыль на 1 работника, в руб.	Уровень оплаты труда, в руб.
I	до 100 руб.	8	69	36100	158	1311
II	от 101 до 300 руб.	13	210	44800	630	1396
III	от 301 до 500 руб.	9	380	51217	710	1587
IV	от 501 до 1000 руб.	9	670	58323	863	1890
V	1000 руб. и выше	5	1370	66244	1023	2340

Баланс доходов и расходов Фонда социального страхования Российской Федерации по РБ в 1996-2006 г.г. был положительным. При этом увеличилось число страхователей. Налицо положительные тенденции в динамике показателей заболеваемости, травматизма и случаев профзаболеваний (табл.3).

Приведенные показатели характеризуют эффективность отрасли, как части финансового сектора экономики, имеющей специфическое содержание.

Анализ эффективности социального страхования сельского населения РБ показал:

- большая часть сельского населения (с каждым годом растущая) остается за пределами социального страхования;
- сельские районы между собой многократно различаются как по размерам взносов в Фонд социального страхования, так и выплат с него;
- заболеваемость и уровень травматизма в отрасли сельского хозяйства выше, чем в экономике страны в целом;
- насущной является проблема реформы Фонда Государственного социального страхования.

Таблица 3

Эффективность деятельности ГУ – Регионального отделения Фонда
социального страхования Российской Федерации по Республике
Башкортостан

Показатели	1996 г.	2000 г.	2006 г.	2006 г. в % к 1996 г.
1	2	3	4	5
1. Число страхователей, тыс.	27,1	31,0	41,7	153,9
2. Доходы, млн. руб.	424	2333	4585	в 10,3 р.
3. Расходы, млн. руб. в т.ч. на пособия из них:	393	1900	4869	в 12,4 р.
- по временной трудоспособности	280	1074	3286	в 11,7 р.
- связанные с материнством и детством	211	826	2086	в 10,3 р.
	67	242	334	в 5,0 р.
4. Показатель заболеваемости (число дней по временной нетрудоспособности на 100 рабо- тающих)	845	758	729	86,5
5. Среднее число дней по беременности и родам на 100 работающих женщин	456	309	325	71,5
6. Число страхователей, имеющих случаи травматизма	2103	1708	1684	79,9

Анализируя факторы, влияющие на эффективность социального страхования на селе следует отметить те из них, которые обусловлены спецификой сельского хозяйства: преобладание ручного труда и соответствующий ему уровень производственного травматизма и числа случаев профзаболеваний, сезонность работ, что предопределяет несовпадение по времени потребности в финансировании профилактических мер и формирования финансовой основы взносов в Фонд социального страхования.

Факторы, обусловленные спецификой сельскохозяйственного производства в системе социального страхования трансформируются как во внешние, так и во внутренние. Среди внешних факторов следует отметить факторы, связанные с формированием финансового положения сельхозпредприятий. Среди внутренних факторов - формирование страховых

тарифов, более высокий уровень проявления страховых случаев. В отраслях АПК всего установлены 32 класса профессионального риска и соответствующие их тарифы - от 0,2 до 8,5 процентов ФОТ. Применительно отрасли сельского хозяйства нетрудно заметить не совсем обоснованность существующих тарифов. Так, для производства технических и прочих сельхозкультур установлен 17-ый класс риска, когда тариф составляет 2,1. В то же время класс профессионального риска для работ по разведению крупного рогатого скота отнесен к 19-му классу с тарифом в 2,5. В случае смешанной формы хозяйствования применяется 5-ый класс профессионального риска и страховой тариф в 0,6.

В связи с этим не разрешена дилемма, каким образом при смешанной форме хозяйствования, когда взаимосвязанно ведутся растениеводство и животноводство (вместе до 90% объема производства) класс профессионального риска может быть ниже, чем при узкоспециализированных хозяйствах, когда каждый вид деятельности учитывается отдельно.

Необоснованность классов профессионального риска также проявляется, при рассмотрении их различия по разным направлениям растениеводства и животноводства. Для примера: овощеводство отнесено к 6 классу риска (тариф - 0,7), что ниже, чем производство зерновых в 3 раза. Если рассматривать животноводство, то увидим: разведение овец и коз (мелкого рогатого скота) относится к 25-му классу профессионального риска, который соответствует тарифной ставке 4,5, т.е. на 2 ед. выше, чем тарифной ставке работ по разведению крупного рогатого скота.

Подобных примеров противоречий можно продолжить.

3. Сформированы концепция организации эффективной системы социального страхования и предложение по повышению эффективности государственного социального страхования в сельской местности.

Социальное страхование населения при переходе к рыночной экономике является важнейшим направлением реализации социальной защиты населения и элементом активной социальной политики. Существование института социального обеспечения предопределено необходимостью содержания нетрудоспособных (в первую очередь, детей – сирот, пенсионеров, инвалидов) за счет общества, потребностью в усилении их социальной защищенности. Различие между социальным страхованием и социальным обеспечением существует в источниках финансирования программ, в целях и задачах решаемых при этом проблем.

Особенностью социального страхования является его финансирование из специальных внебюджетных фондов, формируемых из целевых взносов. В случае социального страхования сохраняется определенная зависимость страховых выплат от величины трудового вклада или страхового стажа. В отличие от частного страхования социальном страховании принцип эквивалентности сочетается с приоритетностью принципа объединения

рисков и коллективной солидарности. Следует отметить, что социальное страхование существует в двух формах: обязательного и добровольного страхования.

В рыночной экономике система обязательного социального страхования сочетается с разнообразными формами добровольного личного страхования граждан. Последнее осуществляется коммерческими страховыми компаниями за счет взносов физических и юридических лиц. Здесь действуют принципы рыночной эквивалентности, индивидуальная оценка социального риска, зависимости размера возмещения от величины индивидуального страхового взноса. На частном рынке страхования от социальных рисков работают главным образом коммерческие страховые компании.

При сравнении обязательного и добровольного страхования следует отметить, что в первом случае правила страхования определяются государством, во втором – страховыми организациями. В первом случае страховая деятельность регулируется законами по вопросам обязательного страхования, о государственных внебюджетных фондах, во втором – регламентируется законами о страховании.

В организационном отношении система социального страхования представляет единое целое. Даже в аграрной сфере она не обособлена. Система социального страхования в аграрной сфере участвует в перераспределительных процессах, происходящих посредством данного механизма. Этим достигается эффективность системы социального страхования. Формирование единой системы социального страхования в определенной степени показывает зрелость общества и через систему перераспределения осуществляется поддержка АПК.

Кроме того, следует отметить наличие единой правовой базы развития системы социального страхования. Среди правовых актов функционирования системы социального страхования можно отметить:

- акты общего характера. Среди них необходимо отметить, в первую очередь, Конституцию Российской Федерации, Гражданский и Налоговый кодексы страны. Если Конституция РФ определяет общую направленность функционирования системы социального страхования, то статусное положение и условия формирования его финансовой базы вытекают из вышеназванных кодексов;

- отраслевыми правовыми актами.

В качестве необходимых условий функционирования обязательного социального страхования можно отметить наличие правовых, финансовых и организационных механизмов его функционирования, включая оценку социальных видов риска вследствие наступления старости, болезни, несчастного случая и потери кормильца. Исход из этого и других положений, характеризующих сущность страхования (слабая сторона – не полный охват всего занятого и незанятого населения) мы считаем: главными факторами повышения эффективности обязательного государственного социального страхования являются:

- совершенствование правовой основы развития указанной системы;

- обоснование тарифов страховых взносов;
- создание эффективного механизма страховой защиты.

По сути в стране необходима кардинальная реформа социального страхования.

4. Предложены методические рекомендации по повышению роли социального страхования в аграрной сфере как эффективного механизма государственной поддержки целом АПК.

Многолетняя практическая деятельность автора диссертации в сфере аграрного производства, а в последние годы в республиканском органе социального страхования и исследования в поисках более совершенных вариантов социальной защиты в сфере АПК позволяют внести следующие предложения. Организация эффективной системы социального страхования преследует цели по созданию экономических и правовых условий для наемных и самозанятых работников для "зарабатывания" страховых прав, достаточных для получения пенсий и пособий сопоставимых с заработком, по обеспечению законности и ясности организации социального страхования и достижения высокого уровня сопряженного эффекта воздействия системы социального страхования на показатели экономики.

Реформа системы социального страхования должна быть подчинена также укреплению личной ответственности застрахованных, солидарной взаимопомощи работодателей и работников, субсидиарности в организации социального страхования и взаимной ответственности сторон, охваченных страховыми отношениями.

Формирование системы обязательного социального страхования в стране требует решения ряда принципиальных задач. Важнейшими среди них являются:

- определение финансовых механизмов отдельных видов и всей системы социального страхования с учетом формирования оптимальной нагрузки субъектов страхования, увязанной с политикой заработной платы, доходов и налоговой политикой;

- разработка методологических и правовых основ для формирования собственного правового поля социального страхования, имеющего четкие законодательные рамки и не допускающие смешения с правоотношениями, регулирующими социальную помощь и государственное социальное обеспечение;

- разграничение функций и полномочий по организации и управлению системой и отдельными видами социального страхования основных социальных субъектов (работодателей, работников и государства) с их ролевых позиций: страхователей, застрахованных, организующих и контролирующих органов;

- определение инструментария и инфраструктуры управления социальным страхованием.

Поскольку каждый вид социального риска имеет свою природу и по-разному проявляется для разных категорий трудящихся, то и формы защиты и организация социального страхования развиваются по видам, которые имеют свои особенности. Только таким образом можно достаточно обоснованно рассчитывать финансовые средства, необходимые для страхования отдельных рисков и не допускать скрытого перераспределения средств при страховании различных рисков.

Развитие отдельных направлений системы социального страхования во многом определяется, по нашему мнению, тремя основными факторами:

- уровнем социального риска, выражающемся в стоимостном выражении утратившегося дохода по этой причине;
- степенью потери дохода, полной или частичной, постоянной или временной;
- мерой покрытия риска (уровня гарантии), устанавливаемой государством исходя из целей социальной политики.

В этой связи построение рыночной финансовой модели социального страхования имеет следующие взаимоувязанные аспекты:

- 1) определение источников финансирования, как способа привлечения средств, достаточных для обеспечения гарантий социальной защиты;
- 2) распределение финансового бремени между основными субъектами страхования;
- 3) способы использования страховых средств и нахождения оптимальных пропорций распределения и перераспределения ресурсов на основе сочетания принципа эквивалентности (по схеме взносы - выплаты) и солидарной взаимопомощи.

Рыночная модель системы социального страхования базируется на следующих принципиальных положениях:

- финансирование обеспечивается в основном за счет взносов работодателей (включаемых в себестоимость продукции) и работников (удерживаемых из зарплаты);
- размеры страховых услуг находятся в зависимости от размеров взносов. Только делающие взносы имеют право на получение услуг, которые тем значительней, чем больше размеры взносов и чем дольше их производят. Особенности демографического и социально-экономического развития России вызывают необходимость смешанного финансирования пенсионного и других видов социального страхования (за счет средств работодателей, работников и государства).

Возникает еще одна проблема, связанная с тем, как "вписать" особые меры по поддержке социального страхования сельского населения в механизм содействия к развитию сельского хозяйства.

В системе мер, реализуемых государством в целях поддержки сельского хозяйства, расходы на активизацию услуг социального страхования примыкают к финансовому блоку, образуя часть расходов из бюджетов всех уровней.

Относительная замкнутость сельского хозяйства как социально-экономической системы, влияние социального страхования на показатели производства делает еще больше ощутимой, чем в других отраслях экономики. В некоторых странах существуют самостоятельные системы социального страхования работников наемного труда, занятых в сельском хозяйстве. Это обусловлено сезонностью занятости, низким уровнем доходов сельского населения.

В нашей работе защищается идея, что социальное страхование сельского населения может развиваться в рамках с существующей системой, но при значительной поддержке за счет средств государственного бюджета. Меры такой поддержки должны стать составной частью финансовых мер поддержки АПК.

Меры по повышению эффективности социального страхования в АПК должны носить системный характер, образуя программу, основными ориентирами которой могут стать:

- обеспечение полноты охвата системой социального страхования населения;
- повышение уровня возмещения потерь вследствие наступления различных видов страховых случаев;
- достижение большего соответствия между страховыми взносами отдельных лиц и страховыми выплатами;
- усиление общественного контроля над функционированием фондов социального страхования;
- обеспечение устойчивости фондов социального страхования.

Реализация части предложенных мероприятий подтверждается на опыте работы в Республике Башкортостан.

Список опубликованных работ

1. ЛАТЫПОВ М.М., Важнейшие грани качества жизни - ж. «Панорама Башкортостана», - Уфа, 2001., №1 (5). - с.10-11. - 0,4 п.л.
2. ЛАТЫПОВ М.М., Основные направления взаимодействия органов социального страхования и местного самоуправления населения - Сборник докладов IV Международной научно-практической конференции «Проблемы регионального управления экономики, права и инновационных процессов в образовании, том 2 - Таганрог: Изд-во ТИУиЭ, 2005 - с.34-36 - 0,3 п.л.
3. ЛАТЫПОВ М.М., О социальном страховании как государственной заботе о здоровье человека - Сб. статей «Здравоохранение - приоритетное направление социальной политики Республики Башкортостан» - Уфа: Изд-во «Мир печати», 2005 - с.54-58 - 0,4 п.л.
4. ЛАТЫПОВ М.М., Об обеспечении инвалидов и ветеранов ТСР и ПОИ: опыт регионов - ж. «Социальный мир», М., 2006, №7 - с.14-15 - 0,3 п.л.
5. ЛАТЫПОВ М.М., Социальное страхование в Башкортостане: история и современность - Уфа: Изд-во «Галигиль», 2005 - 400 с. - 25 п.л.
6. ЛАТЫПОВ М.М., Реабилитация и санаторно-курортное лечение пострадавших на производстве в системе обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний - Сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Современные проблемы медицины труда» - Уфа: УНИИ медицины труда и экологии человека, 2005. - с.47-58 - 0,8 п.л.
7. ЛАТЫПОВ М.М., Экономические основы социального страхования - Сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции в рамках XVI Международной специализированной выставки: Агрокомплекс - 2006 - Уфа: Изд-во БГАУ, 2006 - с.262-265 - 0,4 п.л.
8. ЛАТЫПОВ М.М., Оценка эффективности социального страхования - ж. «Экономические науки», М., 2007, №3128 - с.114-117 - 0,6 п.л.
9. ЛАТЫПОВ М.М., Совершенствование медико-социальной реабилитации больных и пострадавших на производстве. Актуальные вопросы профилактики профессиональных и производственно-обусловленных заболеваний - в сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции «Нефть и здоровье» - Уфа, 2007 - с.37-42 - 0,5 п.л.
10. ЛАТЫПОВ М.М., ЧЕРЕПАНОВА Л.В., ШИШКИН М.И. Эффективность социального страхования сельского населения. Ж «Наука Удмуртии» №6(19), декабрь 2007 года, с. 48-59. (авт. 0,2 п.л.).
11. ЛАТЫПОВ М.М., ЧЕРЕПАНОВА Л.В., ШИШКИН М.И. Эффективность социального страхования сельского населения. Монография. Ижевск, Изд – во «Научная литература» – 2007 г. – 8.0. п.л.