

ЕЖЕГОДНИК

Российского Психологического Общества

**ПСИХОЛОГИЯ
И ПРАКТИКА**

ТОМ 4, ВЫПУСК 4

**Ярославль
1998**

РАЗВИТИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА: УСЛОВИЯ ОБУЧЕНИЯ ИЛИ АКТИВНОСТЬ СУБЪЕКТА ДЕЯТЕЛЬНО-	СТИ? А.А. Волочков (Пермь)	154
ПОДГОТОВКА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ДЛЯ СФЕРЫ СО-	ЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНАЯ	
РАБОТА. В.П. Гавриков, Х.И. Лейбович, А.Ф. Шикун (Тверь)		159
К ПРОБЛЕМЕ СООТНОШЕНИЯ СОВМЕСТИМОСТИ И СРАБО-	ТАННОСТИ В ГРУППОВОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ Ж.А. Гаврилова, В.А.	
Терехин (Ростов на Дону)		162
МЕЖЛИЧНОСТНОЕ ВОСПРИЯТИЕ И АФФЕКТИВНО-МОТИВА-	ЦИОННАЯ СФЕРА ЛИЦ С АГРЕССИВНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ А.В. Ге-	
расимов (Москва)		166
СОЦИАЛЬНО-ПЕРЦЕПТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В КОМАНДЕ	УПРАВЛЕНЦЕВ ВЫСШЕГО ЗВЕНА	
Р.Б. Гительмахер (Иваново)		173
ИЗУЧЕНИЕ ОБРАЗА КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ	С ПОМОЩЬЮ ТЕХНИКИ РЕПЕРТУАРНЫХ РЕШЕТОК	
М.М. Главатских (Ижевск)		177
ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	ЛИЧНОСТИ: ПРОБЛЕМА И ВОЗМОЖНОСТИ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО	
ОПИСАНИЯ Г.В. Грачев (Москва)		179
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА ЛИЧНОСТИ:	ПРОБЛЕМА И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ	
Г.В. Грачев (Москва)		182
КАДРОВАЯ СЛУЖБА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ Р.В. Гриш-	ковский (Тверь)	185
ПСИХОДУХОВНЫЙ КРИЗИС – ЗОВ К ТРАНСФОРМАЦИИ	С. Гроф (США), В.В. Козлов (Ярославль)	190
ПОЛОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ ВОСПРИЯТИЯ РЕКЛАМЫ	И.В. Грошев (Тамбов)	196
КОРРЕКЦИОННО-РЕАБИЛИТАЦИОННЫЕ ЦЕНТРЫ ДЛЯ РЕШЕ-	НИЯ ЗАДАЧ МЕДИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА	
Г.С. Гутянский, В.М. Львов, П.Я. Шлаен (Тверь)		201
ПРОБЛЕМЫ МЕДИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА	ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ	
Г.С. Гутянский, В.М. Львов, П.Я. Шлаен (Тверь)		205
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬ-	НОГО ВОЗРАСТА ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ. (НА МАТЕРИАЛЕ МА-	
ТЕМАТИКИ I КЛАССА) В.В. Давыдов, А.А. Либерман, С.А. Николаев	(Москва)	209
РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ В УСВОЕНИИ ДЕТЬ-	МИ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ В.В. Давыдов, А.А. Либерман, О.К.	
Репина (Москва)		219

ИЗУЧЕНИЕ ОБРАЗА КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ С ПОМОЩЬЮ ТЕХНИКИ РЕПЕРТУАРНЫХ РЕШЕТОК

М.М. Главатских (Ижевск)

Проблема метода выступает как одна из наиболее важных и сложных в психологии вообще, и в социальном познании в частности.

Техника репертуарных решеток – одна из немногих методик, которая позволяет описать личность “на ее собственном языке”. Этот метод позволяет исследовать “индивидуально определенную систему смысловых обобщений, расчленений” (4), то есть образ мира, ситуации и образ “Я” человека.

Одной из субъективных причин, способствующих возникновению конфликта, в исследованиях Л.А. Петровской и С.В. Ковалева указывается специфика восприятия конфликтной ситуации участниками конфликта, результатом которой является построение образа конфликта (1,3).

Конструкт, считают В.И. Похилько и Е.О. Федотова, – это одновременно и поведение и параметр отношений, с помощью которого человек выделяет, оценивает и прогнозирует события, строит образы, организует свое поведение. Посредством этого “субъективного средства, сконструированного и проверенного на опыте” (4), человек вырабатывает индивидуальный стиль поведения. Леонов Н.И. индивидуальный стиль поведения понимает, как «относительно устойчивую совокупность целей, осознаваемых или неосознаваемых личностью, действий, операций и реакций, направленных на разрешение конфликта или выход из него, и детерминированных разнородными свойствами интегральной индивидуальности» (2,15).

Таким образом, техника репертуарных решеток позволяет исследовать образ конфликтной ситуации, а, следовательно, поведение и разрешение конфликта.

В рамках исследования по проблемам конфликта мы (с Леоновым Н.И.) столкнулись с необходимостью построения решетки, измеряющей конфликтность личности.

В литературе авторы видят конфликты в структуре мира человека как внутренние (логическое несоответствие сочетаний значимых для личности понятий, конструктов в сознании человека, “нетранзитивность” (5,118)). Это имплицативные дилеммы Хинкля, пересечение связей между полюсами конструктов Баннистера и Мэйра, техника Лаутербаха, основанная на теории когнитивного баланса Хейдера.

Отследить это несоответствие можно на примере имплицативных решеток, так как в них нет традиционных элементов, и качества личности сравниваются между собой.

В литературе предлагается принять за базовую основу решетку сопротивления изменениям, предложенную Хинклом (5). Она отличается от всех имплицативных решеток процедурой проведения. На наш взгляд в процессе построения этой решетки необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Давая инструкцию к заполнению решетки, следует строго придерживаться условия, предлагаемого Хинклом, об оперировании испытуемыми идеальными образами "Я" личности. Испытуемому сложно запомнить идеальные полюса всех конструкторов. Ранжируя наиболее значимые для личности конструкторы, в частности тот, по которому оценивает себя реально противоположно идеальному полюсу, он, не осознавая, действует с ним не так как с другими конструкторами, изменяет именно его, желая достичь идеального образа, ведет себя "амбивалентно" (5,121). Поможет соблности инструкцию испытуемому обозначение идеального полюса, выбранного им, на предъявляемом экспериментатором конструкторе.

Особенностью при построении матрицы решетки сопротивления изменениям с целью выявления конфликтности для более точной и правильной обработки является полное ее заполнение, при котором каждый конструктор дважды встречается в паре с другим. Можно предположить, что степень несоответствия половин матрицы является показателем наличия внутренних противоречий.

Важный вопрос возникает о том, какие конструкторы использовать выявленные или заданные? Исследуя только конфликтность, базирующуюся на приведенных теоретических посылах, можно использовать только заданные конструкторы, так как нетранзитивность не зависит от содержательной характеристики картины мира человека. Использование заданных конструкторов позволяет сравнивать результаты, составлять единые матрицы данных и т.д. Но ограниченность их в том, что они не позволяют увидеть индивидуальную конструкцию картины мира человека, что важно при исследовании содержания образа конфликта.

Выявить конструкторы можно используя проективные методы, способы выявления конструкторов, предложенные Келли и др.

Трудности, возникающие перед исследователем в подборе конструкторов для построения матрицы, можно избежать, выявляя конструкторы на репрезентативной выборке, следуя целям и задачам исследования и используя дополнительные методы статистической обработки. Иначе результаты отражают только область отдельных конструкторов и теряют свою ценность.

Использование выявленных конструкторов позволяет построить более полную индивидуальную картину мира личности, выйти на практический аспект решетки. В данном случае, анализируя решетку сопротивления изменениям, можно выявить значимость отдельных качеств личности в конфликтной ситуации или в любой другой, в зависимости от целей вашего исследования, различия в значимости отдельных качеств в группах конструктивно или деструктивно разрешающих конфликты испытуемых – все это позволяет применять ее в практических целях диагностики и коррекции.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ковалев В.С. Подготовка старшеклассника к семейной жизни : книга для учителя. – М, 1991

2. Леонов Н.И. Индивидуальный стиль поведения в конфликтной ситуации. - Автореф. дис. ... канд. псих. наук (19.00.01) – П., 1996.
3. Петровская Л.А. Компетентность в общении. – М, МГУ, 1989
4. Похилько В.И., Федотова Е.О. Техники репертуарных решеток в экспериментальной психологии личности. /Вопросы психологии 1984, № 3, 152
5. Ф. Франселла, Д. Баннистер Новый метод в исследования личности. – М, 1987.

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ: ПРОБЛЕМА И ВОЗМОЖНОСТИ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ОПИСАНИЯ

Г.В. Грачев (Москва)

Современное понимание безопасности Российской Федерации, соотношение интересов личности, общества и государства поставили задачу рассмотрения нового аспекта этой проблемы – обеспечение информационно-психологической безопасности. Важность этой проблематики в современных условиях начала осознаваться в полном объеме лишь только в последние годы.

Первая научно-практическая конференция по проблемам информационно-психологической безопасности, проведенная в ноябре 1995 года Институтом психологии Российской академии наук показала важность этой проблематики, ее многогранность, сложность и неразработанность, наметила основные направления исследований и стимулировала исследователей на научный поиск и решение теоретических и прикладных задач в этой области.

Выделение информационно-психологической безопасности личности из общей проблематики безопасности личности, общества и государства в качестве самостоятельного направления определяется следующими основными причинами.

Во-первых, в связи с переходом к информационному обществу (информационной цивилизации), увеличением масштабов и усложнением содержания и структуры информационных потоков и всей информационной среды многократно усиливается ее влияние на психику человека, а темпы этого влияния стремительно возрастают. Это определяет необходимость формирования новых механизмов и средств выживания человека, как личности и активного социального субъекта в современном обществе.

Во-вторых, взаимодействие психики человека с информационной средой отличается качественной спецификой и не имеет адекватных аналогов в информационном взаимодействии других биологических структур, технических, социальных и социотехнических систем.

В-третьих, тем, что основной и центральной «мишенью» информационного воздействия является человек, его психика. А именно от отдельных личностей, их взаимосвязей и отношений зависит нормальное функциони-