

ЕЖЕГОДНИК
Российского Психологического
Общества

ПСИХОЛОГИЯ
И ПРАКТИКА

ТОМ 4, ВЫПУСК 5

Ярославль
1998

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ДОКЛАДЫ УЧАСТНИКОВ СЪЕЗДА (<i>продолжение</i>) | 3 |
| ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЦЕЛЕВОГО ФУНКЦИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ "ЛИЦЕЙ-ВУЗ". <i>З.Ф. Лавишук, П.В. Лавишук (Самара)</i> | 3 |
| НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ АДАПТАЦИИ ПОСЛЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМАЛЬНОГО (ТРАВМА- ТИЧЕСКОГО) СТРЕССА. <i>Е.О. Лазебная (Москва)</i> | 6 |
| ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ "ВИДИМОЙ" И "НЕВИДИ- МОЙ" ТРАВМЫ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ. <i>Е.О. Лазебная, М.Е. Зе- ленова (Москва)</i> | 7 |
| ДИНАМИКА ФОРМ СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ. <i>В.В. Левченко (Пермь)</i> | 13 |
| ПСИХОЛОГИЯ ПОЗНАНИЯ В ОБЛАСТИ ПСИХОЛОГИИ И ПРАК- ТИКИ <i>Е.В. Левченко (Пермь)</i> | 16 |
| ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОНФЛИКТОЛОГИИ. <i>Н.И. Леонов (Ижевск)</i> | 21 |
| ЭКОНОМИКА И ЭКОЛОГИЯ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ И КУЛЬТУ- РОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ. <i>Г.И. Ловецкий (Калуга)</i> | 23 |
| ОБЫДЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРИРОДЕ ЧЕЛОВЕКА И НА- УЧНЫЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ. <i>А.А. Лузаков (Краснодар)</i> | 26 |
| НОВЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЛУЖБА ЗАНЯ- ТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ. <i>В.М. Львов (Тверь)</i> | 31 |
| НЕКОТОРЫЕ НЕГАТИВНЫЕ СТОРОНЫ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ (Полемическис заметки руко- водителя государственного предприятия). <i>В.М. Львов (Тверь)</i> | 34 |
| ЭРГОНОМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИ- КАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ КОНВЕР- СИИ ОБОРОННЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. <i>В.М. Львов, П.Я. Шлаен (Тверь)</i> | 37 |
| ОРГАНИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ ВНЕ ДЕТСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ. <i>М.В. Львова</i> | 42 |
| ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯ СИСТЕМЫ СТРА- ТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ. <i>П.В. Магданов (Пермь)</i> | 46 |
| УТРАТЫ И ОБРЕТЕНИЯ: ЕЩЕ РАЗ О ПРЕДМЕТЕ НАУЧНОЙ ПСИ- ХОЛОГИИ. <i>В.А. Мазиллов (Ярославль)</i> | 49 |
| ЧЕЛОВЕК В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ: НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕ- МЕН В НАУЧНОЙ ПСИХОЛОГИИ. <i>В.А. Мазиллов (Ярославль)</i> | 54 |
| СУЩНОСТЬ ХОЛОТРОПНОГО ПОДХОДА. <i>К. Майкова, Москва</i> | 60 |

ЛИТЕРАТУРА

1. Додонов Б.И. Эмоция как ценность. М., 1978.
2. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. Ростов-на-Дону, 1996.
3. Коллингвуд Р.Дж. Идея истории; Автобиография. М., 1980.
4. Левченко Е.В. Виды рефлексии психологии как науки // Материалы научно-теоретической конференции "Актуальные проблемы психологии и педагогики в Казахстане". Алматы, 1990. Часть 2.
5. Левченко Е.В. Субъективные ожидания студента и методика преподавания психологии // Вопросы психологии. 1991. № 2.
6. Левченко Е.В. Психология познания в области психологии // Актуальные проблемы психологической теории и практики: Экспериментальная и прикладная психология. Вып. 14. СПб., 1995.
7. Немчин Т.А. Опросник для измерения степени выраженности нервно-психического напряжения // Психические состояния: Экспериментальная и прикладная психология. Вып. 10. Л., 1981.
8. Прохоров А.О. Психология неравновесных состояний. М., 1998.
9. Ярошевский М.Г. История психологии. М., 1985.
10. Madsen K.V. Theoretical Psychology: a Definition and Systematic Classification // Carrent Issues in Theoretical Psychology. Amsterdam, 1987.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОНФЛИКТОЛОГИИ

Н.И. Леонов (Ижевск)

Развивающееся учение о конфликтах, закономерностях их возникновения, протекания и способах разрешения проникает во все сферы научного знания.

В настоящее время необходимо отразить современный этап развития конфликтологии, обозначить проблемы, требующие дальнейшего рассмотрения на теоретическо-практическом и методологическом уровнях.

Очевидным является то, что конфликтология – междисциплинарная дисциплина, но приоритетным остается психологический подход. Обуславливается это тем, что человек, как совокупность биологического и социального, являясь объектом воздействия макро и микросредовых условий, вынужден строить свое поведение по логике субъекта. Следовательно, возрастает роль субъективного фактора, где находят отражение все формы активности: от индивидуальной до групповой. Все это, в свою очередь требует теоретического осмысления и, в частности, пересмотреть проблему активности в преломлении к такому феномену, как конфликт.

Накапливающиеся эмпирические исследования в области изучения конфликтов не дают на сегодняшний день ответа на вопрос: что же такое конфликт? В чем специфика этой реальности? Разные авторы по-разному трак-

туют само понятие “конфликт”. Обусловлено это, с нашей точки зрения, тем, что в процессе исследования продолжает в скрытой форме доминировать старая парадигма бесконфликтной модели развития социальных систем.

Современная же ситуация предполагает нелинейное, но поступательное развитие общества, где конфликт – одна из возможных форм разрешения противоречия и к чему, в сущности, необходимо быть готовым. Таким образом, мы исходим из предположения о том, что под конфликтом понимается крайний случай обострения противоречия, неразрешимого в прошлом или разрешаемого в настоящем, но возникающего в процессе непосредственного общения с собой, окружающими и обусловленного противоположно выбранным целям, осознаваемыми или неосознаваемыми личностью действиями, операциями.

Данное определение позволяет перевести проблему конфликта на операциональный уровень ее изучения и разработать конкретную программу по предупреждению, разрешению и урегулированию конфликтов.

В силу выше названных причин в настоящее время необходима разработка инструментария, адекватного современным задачам исследования конфликта. А это, в свою очередь, предполагает разработку методологических основ изучения конфликта.

Методологической основой для исследования конфликтности и поведения в конфликте для нас является теория интегрального исследования индивидуальности В.С. Мерлина.

Интегральная индивидуальность – это целостная характеристика индивидуальных свойств человека как саморазвивающаяся и саморегулируемая система, состоящая из некоторого множества иерархических уровней индивидуальных свойств, особым образом связанных между собой.

Изучение условий развития индивидуальности показало, что человек начинает сам активно искать наиболее эффективные приемы и способы деятельности и общения лишь в тех случаях, когда изменяются (повышаются) требования деятельности, т.е. когда он сам вынужден проявлять определенную активность. Известно, что основным условием саморазвития психики в онтогенезе выступает субъектно-субъектное взаимодействие ребенка со взрослыми в контексте различных видов сопряженной активности, которая понимается в психологии как мера взаимодействия субъекта с окружающей действительностью, как способ самовыражения и самоосуществления личности в жизни, при котором достигается (или лет) ее качество как целостного, самостоятельного и развивающего субъекта.

Таким образом, субъектность как предрасположенность к творению себя в соответствующих, а порой и в неблагоприятных условиях (например, конфликта) есть универсальное свойство человека. Существует представление о том, что человек сам должен учиться структурировать и организовывать свой деятельностный способ существования в мире (А.Адлер), самостоятельно создавать психологические приемы оптимальной регуляции своей деятельности и поведения (Л.А. Анциферова, Б.А. Вяткин, Л.Я. Дорфман,

Е.А. Климов, М.Р. Щукин), общения (А.Г. Исмагилова, А.А. Коротаяев, Т.С. Тамбовцева). С этой точки зрения можно говорить и об индивидуальном стиле поведения в конфликтной ситуации, становление и развитие которого в онтогенезе связано с разрешением конфликтов, в которые развивающаяся личность может быть включена по логике объекта, а свои действия совершать по логике субъекта.

Индивидуальный стиль поведения с содержательной точки зрения, включающий в себя все атрибуты объективной ситуации и личности в ней, может выступать как мера активности личности в контексте различных видов сопряженной деятельности. Но в зависимости от вида протекания конфликта (процесс или средство) человек по-разному организует свою активность. Таким образом, говоря о субъектной обусловленности поведения человека в конфликте, необходимо отметить, что по какой бы логике развития событий (объектной или субъектной) личность не была включена в конфликт, свою активность она будет реализовывать по логике субъекта. Все это говорит о приоритетности психологического направления в конфликтологии.

ЭКОНОМИКА И ЭКОЛОГИЯ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ

Г.И. Ловецкий (Калуга).

Деятельность человека с давних пор измерялась и с позиций ее эффективности и с точки зрения ее “вписывания” в окружающий мир. Слово “природа”, как и соответствующие ему в других языках латинотрансформированные термины возникло, как перевод с древнегреческого с многозначным заимствованием: производить на свет, взращивать, создавать, вырастить, рождаться, возникать. Считается, что временем использования этого слова была эпоха У1-У веков до н.э. Великий Гиппократ писал о природе как среде, в которой живет и с которой взаимодействует человек. Ему удалось показать те факторы природы, посредством которых формируется человек, он утверждал понимание единства организма с окружающей средой и обосновал вместе с Цельсом использование природных условий в оздоровительных целях.

Используя все формы своей деятельности, человек стремился утвердиться перед давлением природных сил. Исторически важным моментом явилось создание представлений о том, что человек является временно исполняющим обязанности хозяина над природным миром. Так, в Древней Палестине возникла иудаистически-раввинистическая традиция “писаний мудрецов”, которая более четко, чем миф об Эдеме, отразила стремление к овладению силами природы. В культуре греско-римской античности и в раннем западноевропейском средневековье утверждается различие между природой человека и природой всех остальных живых существ. Постепенно в