

**МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

**СОЦИАЛЬНАЯ
ПСИХОЛОГИЯ –
XXI ВЕК**

Том 1

Ярославль 1999

ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННО- СТИ РОССИЙСКОГО ДВОРЯНСТВА <i>Л.Г. Лаврова (Тверь)</i>	366
СОЦИАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРО- СТРАНСТВЕ: ОТ ПОИСКОВ САМОУВАЖЕНИЯ К ПОИСКАМ СМЫСЛА <i>Н.М. Лебедева (Москва)</i>	369
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛО- ГИИ <i>Н.А. Лебединская, О.С. Шемелина (Новосибирск)</i>	371
РАСКРЫТИЕ СИСТЕМЫ ЛИЧНОСТНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ КАК ОСНОВАНИЙ ДЕТЕРМИНАЦИИ ПРОЦЕССА ОВЛАДЕНИЯ ПРОФЕССИЕЙ <i>П.В. Лебедчук (Курск)</i>	374
К ПРОБЛЕМЕ УНИВЕРСАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИ- ЧЕСКИХ КРИТЕРИЕВ РАЗВИТИЯ ОБЩНОСТЕЙ <i>В.В. Левченко (Пермь)</i>	380
ИДЕЯ ОТНОШЕНИЯ В ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ <i>Е.В. Левченко (Пермь)</i>	383
ОБ УСТОЙЧИВОСТИ – ИЗМЕНЧИВОСТИ СТИЛЯ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ <i>Н.И. Леонов (Ижевск)</i>	389
ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ УСВОЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА СТУДЕНТАМИ ЗАОЧНОГО НЕЯЗЫКОВОГО ВУЗА <i>Н.Ю. Литвинова В.А. Зобков (Владимир)</i>	393
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОКАЗАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ СТАРШЕКЛАССНИКАМ <i>Ю.Л. Лобков (Курск)</i>	396
ИНТЕРЕС К ОСВОЕНИЮ ПРОФЕССИИ КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ <i>Н.В. Логинова, В.В. Нагаев (Сыктывкар)</i>	400
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЮНОШЕСТВА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ <i>Ю.А. Лунев (Курск)</i>	401
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗМИНОЧНО-ИГРОВЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ВИДЕОТРЕНИНГА ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ ПЕРСОНАЛА <i>О.В. Лунева (Москва)</i>	405
ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО И УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ОБЛИКА ОРГАНИЗАЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ИХ РАЗВИТИЯ <i>В.М. Львов</i>	408
ВЛИЯНИЕ НЕКОТОРЫХ ФАКТОРОВ ИМИДЖА НА РЕЦИПИЕНТА <i>Д.Е. Львов (Ижевск)</i>	414
ПРОФИЛАКТИКА ШКОЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ <i>М.В. Львова (Тверь)</i>	419
ОГЛАВЛЕНИЕ	424

ОБ УСТОЙЧИВОСТИ – ИЗМЕНЧИВОСТИ СТИЛЯ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ

Н.И. Леонов (Ижевск)

Среди разнообразия подходов в изучении проблемы стиля нет единого мнения по поводу того, является ли стиль поведения в конфликте устойчивой характеристикой или он является динамическим явлением.

В своем исследовании мы исходим из того, что конфликт – это процесс, имеющий собственную структуру, причем внутри каждого этапа конфликт может развиваться как в конструктивном, так и в деструктивном направлении.

Составляющей единицей этого процесса является поведение – как совокупность внешних и внутренних процессов индивидуальности в определенных условиях.

Специальных исследований системного анализа поведения в конфликтной ситуации не обнаружено, но анализ исследований по психологии конфликта позволяет выделить стили или стратегии конфликтного поведения:

соперничающая – навязывание другой стороне предпочтительного для себя решения;

проблемно-решающая – поиск решения, которое удовлетворяет обе стороны;

уступающая – понижение своих стремлений, в результате чего исход конфликта становится менее приятным;

избегающая – уход из ситуации конфликта (физический или психологический);

бездействие – нахождение в ситуации конфликта, но без всяких действий по его разрешению.

Существуют разные точки зрения по поводу того, насколько сильно человек может менять свое поведение в конфликте (или, в другой формулировке, представляют ли стили конфликтного поведения стабильную характеристику личности).

Одним из факторов, которые могут оказывать влияние на выбор стратегии в условиях конфликтного взаимодействия, являются личностные характеристики субъекта. Вместе с тем, четко сопоставить соотносительную роль ситуативных и личностных факторов в детерминации конфликтного поведения исследования не позволяют. Сравнительный анализ поведения конфликтных и неконфликтных педагогов в общении с учащимися позволяет Симоновой Л.В. говорить “о наличии устойчивых характеристик личности, облегчающих или затрудняющих учителю процесс установления

оптимальных отношений с учениками". Это позволило автору сделать вывод о том, что "именно личностные особенности учителя определяют субъективную значимость возникающих противоречий и, следовательно, влияют на процесс возникновения конфликтов с учениками и способы поведения учителя в конфликтной ситуации". Анализ результатов проводился автором по трем основным интегративным структурам личности: коммуникативной, эмоционально-волевой и интеллектуальной.

В исследовании, проведенном автором (Леонов Н.И.), была сделана попытка установить связи выбираемых стратегий поведения в конфликте с индивидуально-психологическими характеристиками личности. Для проверки нашей гипотезы, то есть, в какой степени каждый фактор определяет стратегию поведения в конфликте, мы использовали регрессионный анализ. Он выявляет линейную зависимость факторов от общего статистического показателя (в какой степени каждый из факторов предопределяет результат). Точность данного психологического исследования мы проверяли через результат ошибки аппроксимации, который подтвердил нам, что данные оказались солидными. Полученные результаты подтвердили, что существует зависимость выбранной стратегии от тех или иных черт характера и других особенностей личности, и что каждая стратегия опосредуется "своими" значимыми факторами, кроме несомненного влияния всех остальных. Так, для всех стратегий характерен общий эмоциональный фон, с которым связано разрешение конфликтной ситуации (эмоционально стабильные более успешно разрешают конфликтную ситуацию). А для стратегии соперничества и сотрудничества значимым оказался и возрастной фактор. Общая же тенденция в факторной зависимости проявилась у нас лишь при решении-нерешении конфликта. Это еще раз подтвердило идею, что предсказательная сила черт личности является низкой.

На основании достаточно полного обзора литературы по данному вопросу и в результате собственных наблюдений К. Терун приходит к единственному выводу: если ситуация проста и не содержит угрозы, большую роль играют личностные переменные, в сложных и стрессовых ситуациях — преобладают ситуационные факторы.

Некоторые считают (Котляревский Г.М.), что выбираемая стратегия — это относительно стабильный аспект личности, т.е. существуют личности, демонстрирующие в конфликте только кооперативную или соперничающую стратегию.

Однако данные, полученные в ряде исследований, заставляют усомниться в таком понимании. Доказано, что социальное поведение человека зависит от ситуации и может значительно меняться (Кроз М.Ф., Труссов В.П.).

Между стилем конфликта и такими личностными характеристиками, как догматизм, уважение к людям, макиавеллизм (склонность манипулировать людьми), существует очень низкая корреляция. Эти представления могут быть и верны, но не в отношении всех людей, а скорее для так называемых акцентуированных личностей, чье поведение относительно мало коррелирует с фактором социальной ситуации.

В отношении же основной массы людей, успешно адаптируемых в обществе, более адекватно рассматривать стратегии всего лишь как специфические типы поведения, т.е. стратегия соотносится с категориями поведения, а не с типом личности. Такое представление позволяет учитывать изменения поведения в зависимости от ситуации, создает основу для тренировки адекватного поведения в конфликте и вообще дает основание более оптимистично оценивать перспективы разрешения конфликтов.

Стиль поведения, с нашей точки зрения, можно определять как совокупность целей, осознаваемых или неосознаваемых личностью действий, операций и реакций, обусловленных разноуровневыми компонентами индивидуальности, организованных в определенном пространстве и направленных на разрешение конфликта или выход из него.

В своем исследовании мы исходили из того, что конфликтная ситуация ставит старшеклассников перед необходимостью выбора ими определенных целей, действий, операций, наиболее полно отвечающих их индивидуальным особенностям. Это становится условием становления индивидуального стиля поведения в конфликте. Таким образом, каждый индивидуальный стиль поведения, во-первых, должен определяться своеобразным симптомокомплексом свойств интегральной индивидуальности; во-вторых, может быть обусловлен конструктивным и деструктивным типом разрешения конфликта.

Для более качественной характеристики полученных данных был проведен факторный анализ в группе конструктивно и деструктивно разрешающих конфликтную ситуацию юношей. Выделенные факторы интерпретировались нами как различные формы проявления стилей поведения в конфликтной ситуации.

Характеристика индивидуальных стилей поведения юношей, Конструктивно разрешающих конфликтную ситуацию.

В 1-ый фактор у юношей, конструктивно разрешающих конфликтную ситуацию, со значимыми весами вошли следующие показатели поведения: стимулирующие действия, контролирующие действия, цель – убеждение. Вследствие высокой социальной зрелости, понимаемой нами как жажда социальных контактов, стремление к лидерству, легкость в установ-

лении контактов, данная выборка юношей характеризуется высоким темпом, эмоциональностью. А нейродинамическое свойство – торможение – способствует стабилизации индивидуальности, что приводит к эмоциональной устойчивости, благодаря чему в области достижения для них характерна адекватность поведения и внимательное отношение к интересам партнера. Данный стиль мы определяем как “партнерский”.

Во 2-ой фактор вошли следующие показатели поведения: интерактивные, корригирующие, императивные действия, цель – давление. Проявление таких личностных свойств как возбудимость, гибкость, самостоятельность в сочетании с независимостью, с одной стороны, и оказанием поддержки, с другой стороны, способствуют последовательному достижению поставленных целей. Данный стиль мы определяем как “прагматический”.

В 3-ий фактор вошли следующие показатели поведения: интерактивные, стимулирующие, организационные, блокирующие. Рассматривая данный симптомокомплекс свойств индивидуальности, необходимо отметить, что данная выборка учащихся отличается повышенной тревожностью, чувствительностью к неудачам в общении, эмоциональной ранимостью. Данный стиль мы определяем как “психозащитный”, целью которого является сохранение своей целостности и внутренней интегрированности.

Характеристика индивидуальных стилей поведения юношей, деструктивно разрешающих конфликтную ситуацию.

У юношей, деструктивно разрешающих конфликтную ситуацию, выделяем три фактора.

В 1-ый фактор со значимыми весами вошли следующие показатели поведения: организационные действия, цель – давление, стимулирующие действия, корригирующие действия, цель – убеждение. Наибольшую представленность в данном факторе имеют такие свойства индивидуальности как возбуждение, эмоциональная неустойчивость, доминантность, интернальность в области межличностных отношений. Данный стиль поведения мы определяем как “доминантный”.

Во 2-ой фактор вошли следующие показатели поведения: интерактивные, императивные, цель – давление. Высоко значимыми в данном симптомокомплексе индивидуальных свойств оказались показатели экстраверсии, пластичность и темп, т.е. показатели психодинамического уровня, которые и определяют особенности установления контакта и поведения в конфликтной ситуации представителей данной выборки. Данный стиль поведения мы определяем как “контактный”.

В 3-ий фактор со значимыми весами вошли следующие показатели поведения: интерактивные действия, оценочные действия. Из индивидуальных свойств в этот фактор со значимыми весами вошли следующие показатели: эргичность, пластичность, направленность на себя, аффектомания, контроль желаний. Высокозначимая представленность в данном симптомокомплексе личной направленности предполагает преобладание мотивов собственного благополучия, стремление к личному первенству, престижу. Такие учащиеся чаще всего бывают заняты собой, своими чувствами и мало реагируют на окружающих. Данный стиль поведения мы определяем как "самоутверждающийся".

Таким образом, выявленные нами стили поведения в конфликтной ситуации являются относительно устойчивыми и изменчивыми. Они обусловлены не только индивидуальными свойствами, но и типом разрешения. Конструктивные стили поведения способствуют гармонизации структуры индивидуальности и отношений индивидуальности в ситуации непосредственного общения. Выявленные нами деструктивные стили поведения в конфликтной ситуации также способствуют гармонизации структуры индивидуальности и выполняют при этом функцию компенсаторного механизма в ситуации непосредственного общения, подтверждая тем самым самый ограниченный ресурс личности и ее неспособность позитивно разрешать проблемы. Следовательно, психологическая помощь в становлении индивидуального стиля должна быть направлена на организацию самопознания и формирования такого стиля поведения, который наиболее соответствует индивидуальности.

ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ УСВОЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА СТУДЕНТАМИ ЗАОЧНОГО НЕЯЗЫКОВОГО ВУЗА

Н.Ю. Литвинова В.А. Зобков (Владимир)

Особенности культурно-исторического развития каждой страны (в том числе политико-экономическое благополучие и географическое положение) определяют отношение ее населения к социально-культурной значимости изучения иностранных языков. В этом смысле особая ситуация сложилась в России. После распада СССР возросли возможности эмиграции в другие страны, получения работы за рубежом, сотрудничества с различными странами Запада и Востока в сфере экономики и финансов, политики и культуры, а также на уровне личных контактов. Все это превращает