

**КОСТАРЕВ АЛЕКСАНДР ЮРЬЕВИЧ**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
МОДЕЛИРОВАНИЯ В СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СПОРТСМЕНОВ В РУССКОЙ ЛАПТЕ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования  
13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной  
тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук

Ижевск 2006

Работа выполнена в ГОУ ВПО  
«Башкирский государственный педагогический университет»

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор  
**Лубышева Людмила Ивановна**  
доктор педагогических наук, профессор  
**Камалетдинов Владимир Гильмухаметович**  
доктор педагогических наук, профессор  
**Ерофеева Нина Юрьевна**

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Южно-Уральский  
государственный университет»

Защита состоится « 1 » июля 2006 в 10<sup>30</sup> час. на заседании диссертационного  
совета Д.212.275.02 при Удмуртском государственном университете по  
адресу: 426034, Удмуртская республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1,  
корпус 6, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского  
государственного университета (г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 2).

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2006 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат психологических  
наук

**Э.Р. Хакимов**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность исследования.** Одним из элементов комплексной системы подготовки спортсменов является спортивная тренировка, которая определяется как педагогически организованный процесс управления спортивным совершенствованием спортсмена. Любая подготовка является сложным системным процессом. Ее оптимальное планирование и организация могут быть изучены с помощью метода моделирования. В современной теории познания моделирование рассматривается как ведущий метод исследования, позволяющий выявить взаимосвязь между основными факторами, функциями, условиями, структурными элементами сложных саморазвивающихся систем (А.Е.Морозов). Моделирование – одна из наиболее распространенных современных категорий познания и изучения сложных системных объектов (И.М.Асанова). На идее моделирования базируется любой метод научного исследования как теоретический (при котором используются различного рода знаковые, абстрактные модели), так и экспериментальный (используются предметные модели).

На современном этапе развития педагогической науки моделирование становится одним из ведущих методов исследования, что объективно обусловлено возросшей динамикой социокультурных процессов в российском обществе, вариативностью педагогических явлений. Несмотря на то, что обсуждаемый метод широко представлен в сфере образования, исследователи уделяют недостаточное внимание проблемам педагогического моделирования в сфере спорта.

Наличие теоретических ориентиров обуславливает возможность рассмотрения вопросов, связанных с педагогическим моделированием в соревновательной деятельности в малоизученных игровых видах спорта, в частности, русской лапте. В работах О.Е.Бура, В.В.Горбунова, В.М.Григорьева, А.Н.Пискарева, А.С.Подшивалова, Ю.Н.Смолина и др. раскрываются вопросы, касающиеся правил игры в русскую лапту, обучения игроков различным техническим действиям защиты и нападения. Однако в этих работах не исследованы аспекты педагогического моделирования в соревновательной деятельности, не разработаны модельные характеристики спортсменов разной квалификации.

**Степень разработанности проблемы.** Проблема моделирования рассматривалась исследователями в философско-методологическом, технологическом и других аспектах теории образования (Б.А.Глинский, Б.С.Грязнов, Б.С.Дынин, Е.П.Никитин, А.И.Уемов, Р.Шеннон, В.А.Штофф).

Изучению разных аспектов педагогического моделирования уделяли внимание А.П.Аношкин, С.И.Архангельский, В.С.Безрукова, А.Н.Дахин, В.Р.Имакаев, В.А.Караковский, Л.И.Кузнецова, И.Г.Николаев, Т.В.Светенко, Е.Н.Степанов, А.В.Томильцев и др.

Идеи управления тренировочным процессом и индивидуализация подготовки спортсменов с применением модельных характеристик соревновательной деятельности рассматривались в работах Г.А.Голденко,

В.М.Костюкевича, В.В.Кузнецова, А.А.Новикова, В.М.Шулятьева, Б.Н.Шустина.

Сущность, структура, методы и средства тренировочного процесса исследовались Ю.В.Верхошанским, Л.П.Матвеевым, М.Я.Набатниковой, А.Д.Новиковым, Н.Г.Озолиным, В.В.Петровским, В.Н.Платоновым, Ф.П.Сусловым, Ж.К.Холодовым, и др.

Вместе с тем, малоизученными остаются вопросы педагогического моделирования в сфере спорта, в частности, в соревновательной деятельности. Таким образом, актуальность исследования обусловлена рядом **противоречий** между:

а) наличием ориентиров по проблеме педагогического моделирования в педагогике и недостаточной разработанностью теоретических и методологических основ педагогического моделирования в сфере спорта;

б) необходимостью выявления педагогических условий в процессе моделирования соревновательной деятельности и отсутствием исследований, посвященных определению условий, обеспечивающих эффективную реализацию педагогической модели;

в) динамичным развитием в России такого вида спорта, как лапта; возросшей потребностью регионов в квалифицированных спортсменах и недостаточной представленностью тренеров на системно-моделирующем уровне осуществления педагогической деятельности в этой области;

г) повышающимися требованиями к подготовке спортсменов на современном этапе и недостаточным владением тренерами методикой подготовки игроков.

Указанные противоречия позволили сформулировать **проблему** исследования: Каковы теоретические основы педагогического моделирования в соревновательной деятельности спортсменов?

Изложенное выше обусловило выбор темы диссертационного исследования – **«Теоретические основы педагогического моделирования в соревновательной деятельности спортсменов в русской лапте».**

**Цель исследования** – разработать, обосновать концепцию педагогического моделирования в соревновательной деятельности на примере русской лапты и доказать эффективность ее реализации опытно-экспериментальным путем.

**Объект исследования** – организация соревновательной деятельности в спортивных играх.

**Предмет исследования** – педагогическое моделирование в спортивной игре «русская лапта».

**Гипотеза исследования** основана на предположении о том, что создание научно обоснованной педагогической модели позволит обеспечить эффективную соревновательную деятельность, если:

– представлена и обоснована концепция педагогического моделирования в подготовке спортсменов, базирующаяся на междисциплинарном подходе и общенаучном методологическом обеспечении;

- создана педагогическая модель, соответствующая специфике соревновательной деятельности игроков в русскую лапту;
- определены педагогические условия реализации модели в соревновательной деятельности спортсменов;
- разработано программно-методическое обеспечение учебно-тренировочного процесса, ориентированного на подготовку квалифицированных спортсменов.

В соответствии с целью исследования и его гипотезой решались следующие **задачи**:

1. Выявить степень научной разработанности проблемы моделирования и обосновать концепцию педагогического моделирования применительно к соревновательной деятельности;
2. Разработать концептуальную педагогическую модель в соревновательной деятельности в русской лапте;
3. Определить и научно обосновать совокупность педагогических условий моделирования соревновательной деятельности игроков в лапту;
4. Выявить особенности структуры и содержания соревновательной деятельности в русской лапте;
5. Подготовить, апробировать и верифицировать экспериментальные учебно-тренировочные программы, моделирующие соревновательную деятельность на разных этапах подготовки спортсменов.

**Методологическую основу** исследования составляют общепедагогические, педагогические и психологические концепции о деятельности природы человека (А.Н.Леонтьев); о развивающем потенциале идей гуманизации форм, методов и условий педагогического воздействия в физическом воспитании (В.К.Бальсевич, Л.И.Лубышева); теория педагогического знания (В.И.Загвязинский, В.В.Краевский); теория моделирования учебного процесса (А.П.Аношкин, С.И.Архангельский); идеи управления тренировочным процессом с применением модельных характеристик соревновательной деятельности (В.В.Кузнецов, А.А.Новиков, Б.Н.Шустин); концепция об интеграции учебно-тренировочного процесса в соревновательную деятельность (В.Г.Камалетдинов).

В исследовании рассмотрен гносеологический аспект метода моделирования (А.И.Уемов, Р.Шеннон, В.А.Штофф).

Методологическими ориентирами послужили междисциплинарный, личностно-деятельностный, системно-структурный, модельный подходы.

**Теоретическую базу** исследования составляют:

- философские подходы к моделированию как методу научного познания (Б.А.Глинский, Б.С. Грязнов, Б.С.Дынин, Е.П.Никитин, Л.М.Фридман);
- общие теории педагогических систем и педагогических технологий (Н.Ю.Ерофеева, В.И.Загвязинский, В.В.Краевский, В.С.Кукушкин, А.М.Новиков, М.И.Махмутов, М.И.Потеев, В.А.Ситаров);
- педагогические исследования по использованию моделирования (А.П.Аношкин, В.С.Безрукова, В.Р.Имакаев, Л.Б.Ительсон, А.Н.Кочергин,

Н.В.Кузьмина, Т.Е.Наливайко, И.Б.Новик, Ю.О.Овакимян, Ю.П.Сокольников, А.В.Томильцев, И.В.Цветкова и др.);

- психологические идеи об использовании моделирования как метода познания и исследования психических реакций и явлений (А.А.Братко, А.В.Веников, А.Н.Кочергин);

- становление личности ребенка через игру (М.П.Жуков, А.Н.Леонтьев, Ж.Пиаже, С.Л.Рубинштейн, В.И.Элашвили, Д.Б.Эльконин);

- концептуальные положения теории деятельности, разработанной в психологии и спортивной науке (Б.Г.Ананьев, В.К.Бальсевич, А.В.Демин, Р.А.Пилоян);

- исследования соревновательной деятельности в учебно-тренировочном процессе (Л.Р.Айрапетьянц, М.А.Годик, Ю.Д.Железняк, В.Г.Камалетдинов, В.С.Келлер).

В ходе исследования учитывались теоретические идеи, связанные с организацией соревновательной деятельности в спортивных играх (В.Я.Игнатьева, Л.П.Матвеев, Ю.М.Портнов, Ю.И. Портных, В.П.Савин, А.П.Скородумова, С.С.Стонкус, А.А.Сучилин, О.П.Топышев, М.П.Шестаков, В.М.Шулятьев); изучались научные исследования, посвященные многолетней подготовке спортсмена (О.П.Базилевич, В.А.Запорожанов, В.Я.Игнатьева, Ю.Н.Клещев, О.В.Матыцин); учитывались теоретические положения основ теории и методики физической культуры (Ю.В.Верхошанский, Л.П.Матвеев, А.Д.Новиков, В.В.Петровский, В.Н.Платонов, Н.А.Фомин, Ж.К.Холодов и др.); идеи индивидуализации тренировочного процесса (Г.А.Голденко, Н.А.Горбашев, К.Ч.Джанузак, В.Н.Костюкевич, М.П.Шестаков); идеи управления тренировочным процессом с применением модельных характеристик соревновательной деятельности (В.В.Кузнецов, Л.М.Куликов, А.А.Новиков, В.Н.Платонов, Б.Н.Шустин); опирались на данные теоретических и экспериментальных исследований по психорегуляции в спорте (Г.Д.Горбунов, Ю.Я.Киселев, Б.Д.Кретти, В.Н.Некрасов, А.В.Родионов); принималась во внимание структура спортивной тренировки, в том числе и в русской лапте (О.Е.Бура, В.В.Горбунов, В.М.Григорьев, А.Н.Пискарев, А.С.Подшивалов, Ю.Н.Смолин и другие).

Для решения поставленных задач в ходе исследования использовались следующие **методы**:

– *теоретические*: анализ философской, педагогической, психологической, спортивной литературы по проблеме моделирования; обобщение тенденций развития дидактического материала в сфере спорта; педагогическое моделирование и обобщение; метод классификации спортивной техники;

– *эмпирические*: педагогическое наблюдение за соревновательной деятельностью игроков в лапту; наблюдационный метод (включенное и не включенное наблюдение по специально разработанным программам); анализ продуктов профессиональной деятельности тренеров (учебные документы по планированию тренировочных занятий, дневники тренировок, программы, отчеты); метод экспертных оценок; анкетный опрос тренеров и специалистов

по русской лапте; беседы; интервьюирование; хронометрирование, педагогический контроль за игровой деятельностью и учебно-тренировочным процессом; тестирование (физической, технико-тактической, функциональной, психологической подготовленности); педагогический эксперимент; методы математической обработки данных (систематизация экспериментальных данных, корреляционный анализ).

**Экспериментальная база** исследования: факультет физической культуры Башкирского государственного педагогического университета; Башкирский государственный университет; Восточный институт экономики, гуманитарных наук, управления и права; филиал УралГАФК г. Стерлитамака; Стерлитамакский государственный педагогический институт; педагогические колледжи г.Кумертау и г.Туймазы; техникум физической культуры г.Стерлитамака; ДЮСШ № 14 г.Уфы, ДЮСШ г.Благовещенск; общеобразовательные школы и гимназии г.Уфы №№ 5, 18, 38, 82, 103, 119; общеобразовательные школы Республики Башкортостан (пос.Чесноковка, Нижегородка, Дмитриевка, Авдон).

Избранная методологическая основа и поставленные задачи определили ход теоретико-экспериментального исследования, который выполнялся в **три этапа** в течение 1994–2006 гг.

На **первом этапе** (1994–1996 гг.) проводился теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы; осуществлялось уточнение методологических и теоретических основ исследования; определялись цель, объект и предмет исследования; формировались гипотеза, задачи исследования и пути их решения; выявлялись особенности педагогического моделирования в сфере спорта, определялись необходимые условия для реализации данного процесса.

На **втором этапе** (1997–2001 гг.) разрабатывалась концепция педагогического моделирования в соревновательной деятельности; велось педагогическое наблюдение за тренировочным процессом игроков в лапту для более глубокого и детального изучения особенностей игры.

Проводилось исследование, связанное с разработкой учебно-тренировочных заданий, занятий в микроциклах, планирование соревновательного периода с учетом предстоящих соревнований и моделирование игровой деятельности в микроциклах тренировки при подготовке к календарным играм. Осуществлен педагогический эксперимент, в ходе которого внедрялись экспериментальные учебно-тренировочные программы соревновательной направленности.

На **третьем этапе** (2002–2006 гг.) проводились анализ, систематизация, обработка и обобщение материалов опытно-экспериментальной работы; формировались общие выводы и заключение; осуществлялась проверка эффективности, предложенной автором педагогической модели в соревновательной деятельности; оформлялось диссертационное исследование. За время педагогического эксперимента проведено 4950 измерений, характеризующих основные функциональные системы, обеспечивающие соревновательную деятельность.

### **Научная новизна** исследования:

- разработана концепция педагогического моделирования в соревновательной деятельности спортсменов в русской лапте; аргументирована возможность использования педагогической модели в целях эффективного управления учебно-тренировочным процессом;
- создана педагогическая модель соревновательной деятельности в русской лапте, которая состоит из нескольких блоков: внешних и внутренних факторов, определяющих функционирование моделируемого объекта; учебно-тренировочного процесса; игровой деятельности; блока управления; совокупности критериев оценки эффективности подготовки игроков в лапту;
- определен комплекс условий, обеспечивающий эффективную реализацию педагогической модели в соревновательной деятельности, основными из которых являются *общие условия* (признание педагогами-тренерами приоритета интересов и потребностей занимающихся, владение тренерами эффективными технологиями реального включения занимающихся в процесс педагогического моделирования, открытость в соревновательной деятельности) и *особенные условия* (кадровое и программное обеспечение процесса реализации педагогической модели, материально-техническая и финансовая база учебно-тренировочного процесса и игровой деятельности, учет и максимальное использование возможностей внешней среды);
- впервые исследована соревновательная деятельность в русской лапте, выявлены функциональный, динамический и компонентно-целевой уровни игровой деятельности;
- создано учебно-методическое обеспечение соревновательной направленности, включающее групповые и индивидуальные тренировочные программы для защитников и нападающих, применение которого позволило получить выраженные позитивные сдвиги в подготовке спортсменов.

### **Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что:

- расширены научные представления об особенностях педагогического моделирования в сфере спорта; определены и обоснованы концептуальные положения педагогического моделирования в соревновательной деятельности спортсменов на примере русской лапты;
- обоснована созданная педагогическая модель, представляющая собой многоуровневую реальность, структуру которой образуют следующие составляющие: внешние и внутренние факторы, определяющие функционирование моделируемого объекта; учебно-тренировочный процесс; игровая деятельность; блок управления, с описанием основных функций организационной структуры и принципов; совокупность критериев оценки эффективности подготовки игроков в лапту;
- обоснован комплекс выявленных педагогических условий, содержательный состав которого представляет собой как общие условия для всех этапов создания и эффективной реализации модели, так и особенные (специальные), обеспечивающие реализацию каждого конкретного этапа (подготовительный, создание концептуальной модели, запуск и развертывание модели, корректировка и доработка педагогической модели);

– изучена структура соревновательной деятельности в русской лапте, выявлены факторы, определяющие достижение высоких спортивных результатов.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что разработана методика педагогической оценки двигательной деятельности игроков в лапту; разработаны методики для выявления индивидуальных характеристик соревновательной деятельности защитных и нападающих технико-тактических действий; внедрены в практику экспериментальные тренировочные программы соревновательной направленности, которые в целостной форме моделируют игровую деятельность квалифицированных игроков в лапту.

Результаты диссертационного исследования послужили основой для написания учебных пособий, программ, которые адресуются тренерам квалифицированных команд, детско-юношеских спортивных школ, педагогическому персоналу вузов, студентам, специализирующимся по русской лапте, учителям физической культуры общеобразовательных школ.

Предложенный алгоритм проведения тренировочных занятий позволил разработать методики обучения и организации учебно-тренировочного процесса в ДЮСШ Республики Башкортостан и был опубликован в виде учебной программы (г. Уфа, 2000). Подготовлены и внедрены в образовательный процесс модульная учебная программа для вузов (г. Уфа, 2001), и учебное пособие для общеобразовательных школ (г. Уфа, 2000). По заказу Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре, Министерства образования Российской Федерации, Федерации русской лапты России была разработана и издана примерная программа спортивной подготовки для ДЮСШ и СДЮШОР (г. Москва, 2004).

Результаты исследования внедрены в учебный процесс Башкирского государственного педагогического университета, в раздел «Новые физкультурно-спортивные виды спорта» – дисциплина русская лапта.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Концепция педагогического моделирования в соревновательной деятельности в русской лапте опирается на современную методологию (междисциплинарный, личностно-деятельностный, системно-структурный, модельный подходы) и раскрывает содержание, критерии, педагогические условия и механизмы эффективного управления качеством подготовки спортсменов в системе.

2. Предлагаемый комплекс педагогических условий обеспечивает эффективность реализации педагогической модели в соревновательной деятельности посредством: а) использования тренерами – педагогами технологий реального включения занимающихся в процесс педагогического моделирования; б) научно-методического, программного, кадрового, материально-технического, финансового обеспечения процесса моделирования соревновательной деятельности; в) специально организованной деятельности тренеров – педагогов по формированию развивающей среды спортсмена, в которой обучение, воспитание и совершенствование физических качеств в русской лапте органично соединяются с национальной культурой родного края;

г) разработки каждого компонента соревновательной деятельности, как самостоятельного системного образования.

3. Разработанная педагогическая модель соответствует специфике соревновательной деятельности в русской лапте. При этом качество разработанной модели выражается в логической взаимосвязи ее структурных элементов (внешних и внутренних факторов, определяющих функционирование моделируемого объекта; учебно-тренировочного процесса; игровой деятельности; блока управления; совокупности критериев оценки эффективности подготовки игроков в лапту), соответствии модели конкретным условиям ее реализации, открытости модели, позволяющей вносить необходимые коррективы в учебно-тренировочный процесс.

4. Структура соревновательной деятельности в русской лапте представляет собой открытую динамическую систему, состоящую из взаимосвязанных и взаимодействующих подсистем: учебно-тренировочного процесса и игровой деятельности, объединенных общей целью – повышением результативности соревновательной деятельности.

5. Экспериментальные учебно-тренировочные программы, моделируют соревновательную деятельность игроков на разных этапах тренировки (подготовительном, соревновательном, переходном), их применение способствует повышению эффективности учебно-тренировочного процесса и обуславливает существенные изменения в уровне специальной физической, технико-тактической подготовленности игроков.

**Достоверность основных положений** и выводов обеспечена непротиворечивостью исходных методологических позиций; многообразием примененных методов исследования, которые выступали во взаимосвязи и взаимообусловленности; репрезентативностью объема выборки и статистической значимостью полученных данных; личным участием автора в разработке программы и методики эксперимента, непосредственном руководстве сборной командой Республики Башкортостан по русской лапте и участием в проведении экспериментальной работы; внедрением автором модели в образовательный процесс школы и вуза.

**Апробация основных положений** диссертационного исследования была осуществлена в образовательном процессе Башкирского государственного педагогического университета (БГПУ) на факультете физической культуры. Результаты исследования докладывались на различных научно-практических конференциях и семинарах, в том числе:

- На первом международном научном конгрессе: «Спорт и здоровье» (г. Санкт-Петербург, 2003г.);

- Международных научно-практических конференциях (г. Челябинск, 1999, 2000гг., г. Уфа, 1999, 2002гг., г. Калининград, 2001г., г. Благовещенск, 2003г., г. Красноярск, 2004г., г. Иркутск, 2005г.);

- Всероссийских научно-практических конференциях (г. Стерлитамак, 1997, 2002гг., г. Уфа, 1999, 2004гг., г. Тольятти, 2000г., г. Калининград, 2002г., г. Ижевск, 2002г., г. Чайковский, 2003, 2004гг., г. Санкт-Петербург, 2005г., г. Томск, 2005г.);

- Всеуральских научно-практических конференциях (г.Уфа, 1997г., г.Челябинск, 2000, 2003гг.), республиканских научно-методических конференциях (г.Уфа, 1996, 1998, 2000, 2001гг.), внутривузовских научно-практических конференциях (г.Уфа, 1996 – 2004гг.).

Автором, являющимся председателем научно-методической комиссии при Федерации русской лапты РФ, опубликовано 96 работ по теме диссертации, из них 3 монографии, 10 учебно-методических пособий и 7 учебных программ, в том числе для общеобразовательных школ, для детско-юношеских спортивных школ, колледжей и вузов.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографии (439 наименований, из них 39 на иностранных языках), девяти приложений. Работа содержит 25 таблиц, 10 рисунков. Содержание диссертации изложено на 357 страницах.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснованы актуальность исследуемой проблемы и степень ее разработанности; определены объект, предмет, цель, гипотеза, задачи исследования, выделены этапы исследования, представлены его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; показаны формы апробации и внедрения результатов исследования.

**В первой главе – «Теоретические предпосылки педагогического моделирования в русской лапте»** – рассматриваются основы моделирования с точки зрения общенаучного и междисциплинарного характера данного метода познания. В современной теории познания *моделирование* является ведущим методом исследования, позволяющим выявить взаимосвязь между основными факторами, функциями, условиями, структурными элементами сложных саморазвивающихся систем (А.Е.Морозов). В целях формирования теоретической базы для решения исследовательских задач, обоснования метода моделирования, выявления его потенциала, предпринят анализ моделирования как междисциплинарной проблемы современного научного знания.

Проведенный анализ показал, что проблема моделирования в разных науках имеет разное звучание. Метод моделирования применяется в социальных, психологических, педагогических науках. Становление моделирования как междисциплинарной проблемы, интегративного метода исследования ознаменовано поиском его сущностных характеристик, функций, принципов и правил, типологий и алгоритмов.

Многообразие интерпретаций метода моделирования применительно к различным наукам свидетельствует о его актуальности, возможностях в теоретических и эмпирических исследованиях, а также о методологическом значении данного метода в различных областях научного знания. В результате стало возможным выделить ряд ключевых позиций в развитии методологии моделирования. Моделирование с философской точки зрения является дальнейшим развитием приемов упрощения и схематизации, облегчающих

процесс познания. Рассмотрены понятия истинности и ложности модели относительно материалистической гносеологии, которые заключаются в соответствии или несоответствии модели и изучаемого объекта, определены вопросы, для предстоящего изучения (В.А.Штофф).

В ходе исследований стал очевиден общенаучный, междисциплинарный характер метода моделирования, его универсальность в смысле приемлемости к разным этапам исследования, что и способствовало его распространению в области гуманитарных наук, в том числе педагогики. В педагогике, под моделированием понимается построение копий, моделей педагогических материалов, явлений и процессов, используемое для схематического изображения исследуемых педагогических систем. Под «моделью» при этом понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства оригинала, способная замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте (А.Ю.Коджаспиров).

Были определены возможности метода моделирования в исследовании процесса развития личности: моделирование познавательных процессов, целенаправленной деятельности, проявлений личности, расстройств психической деятельности (патологических явлений и психопатологических синдромов). Исследования специфики моделирования в области психологии и психиатрии дополнили общую методологию моделирования тезисом о том, что на моделях можно наглядно проследить влияние изменяющихся условий на объект исследования (А.А.Братко).

Многовековая история становления метода моделирования служит подтверждением его постоянной востребованности для продвижения вперед научного знания в целом и педагогического, в частности. Наиболее продуктивным для развития педагогики посредством моделирования социально-психологических процессов и явлений можно считать данное А.П.Аношкиным (1998) определение модели как упорядоченной взаимосвязи мыслимой (теоретической) с опытной информацией на основе выделения изучаемых сторон и признаков объекта путем упрощения или усложнения, или их абстрагирования с целью познания, управления и преобразования педагогического процесса.

К числу наиболее важных для практики обучения в диссертации отнесены познавательная, управленческая, преобразовательная функции модели, поскольку именно они позволяют изучать и совершенствовать процесс взаимодействия детей и педагогов, управляя им.

Далее, в работе раскрыты педагогические аспекты игровой деятельности. Под *деятельностью* понимаются целесообразные изменения окружающего мира и преобразование его в интересах людей. Деятельность является реальной движущей силой общества, ее неотъемлемой характеристикой является осознанность. Она включает в себя цель, средства, результат и сам процесс (А.Н.Леонтьев, Э.Г.Юдин).

*Игровая деятельность* есть разумная и целесообразная, планомерная, социально соотносенная, подчиненная известным правилам деятельность (В.М.Шулятьев). Анализ научно-методической литературы показывает, что

изучению такого многогранного явления, как игра посвящены труды психологов, педагогов, этнографов, историков культуры, искусствоведов, философов и теоретиков спорта.

В психологии игра понимается как особый вид деятельности, свойственный человеку и поведению высших животных, которые, по утверждению А.Н.Леонтьева, находятся на стадии интеллекта. Изучая проблему игры, необходимо учитывать и фундаментальное положение С.Л.Рубинштейна о том, что игра (искусственная) – это осмысленная деятельность, то есть совокупность осмысленных действий, объединенных единством мотива. Наблюдая игру и ее результат, специалисты открывают новые пути ее использования, и, учитывая связь игры и интеллекта, способность игры активно саморазвиваться, ученые делают вывод о развитии в игре аппарата ориентации человека во времени, пространстве и обществе (М.Н.Жуков, Ж.Пиаже, Д.Б.Эльконин).

П.Ф.Лесгафт, который во второй половине XIX века создал научно обоснованную систему физического воспитания, рассматривал игры как одно из действенных средств физического образования и воспитания. В его системе физического образования подвижные игры заняли видное место. Исследования современных ученых и педагогов (В.И.Элашвили, Г.Б.Эльконин) помогают расширить понимание социальной сущности игры, ее функциональных свойств как средства утверждения своего «я», физического совершенствования, эмоциональной разрядки. Отечественные ученые (Л.В.Былеева, И.М.Коротков) считают, что игра является структурной моделью поведения ребенка, с помощью которой он осваивает окружающую действительность и готовится к преобразованию этой действительности.

Следует отметить, что в последние годы в спортивных играх уделяется особое внимание анализу игровой деятельности и тренировочного процесса. Игровая деятельность представляет собой управляющую сознанием активность спортсменов, направленную на достижение победы над соперником в условиях противоборства специфическими средствами и при соблюдении установленных правил (Ю.Д.Железняк). Поскольку игровые действия в структуре соревновательной деятельности – целостное образование, то необходимо выявить внутреннюю структуру соревновательной деятельности, её составляющие, находящиеся во взаимосвязи и взаимообусловленности.

*Соревновательная деятельность* представляет собой социально обусловленную упорядоченность в планировании, организации и проведении учебно-тренировочного, воспитательного процесса и спортивных соревнований на основе определенных принципов педагогики, физического воспитания (В.Г.Камалетдинов). Специфические особенности современных спортивных игр, заключающиеся в сложности и динамическом многообразии игровых действий и ситуаций соревновательной деятельности выделяют их в ряду других видов спорта и обуславливают необходимость рассмотрения методологических вопросов моделирования игровой деятельности и тренировочного процесса в малоизученных игровых видах спорта.

Анализ теоретических источников позволяет констатировать что накоплены обширные научные данные в области игровой деятельности и тренировочного процесса в командно-игровых видах спорта. Они касаются как объекта деятельности, содержания и структуры игровых действий, так и субъекта (игроков и команд) на функциональном и динамическом уровне. Вместе с тем, не разработана модель соревновательной деятельности в спортивной игре «русская лапта». В диссертации отмечается, что в России на протяжении веков была распространена народная игра русская лапта. Упоминание об этой игре содержится уже в древних русских летописях. Среди предметов, найденных при раскопках древнего Новгорода, есть немало мячей и сама лапта (палка – бита), давшая название игре (В.М.Григорьев). По определению А.С.Подшивалова (1963), *лапта* – это спортивная игра, которая не требует ни особых дорогостоящих принадлежностей, ни фундаментальных специально оборудованных площадок. Основу игры составляют естественные движения: бег, прыжки, броски мяча и т.д. Установлено, что лапта относится к ситуативным видам спорта, особенностью которых является непрерывное изменение структуры и интенсивности двигательных актов.

Соревновательная деятельность в спортивных играх имеет много общего, однако каждой игре присущи существенные отличия, связанные с характером двигательной активности, способами взаимодействия с мячом, интенсивностью и продолжительностью нагрузок, а также с критериями оценки спортивного результата. Общим признаком, находящим свое выражение в любой спортивной игре, является высокая психическая напряженность соревновательной борьбы, которая при равных силах соперников проявляется с особым драматизмом в кульминационные моменты спортивного противоборства. Лапта в этом отношении не является исключением. Вместе с тем, она имеет свои особенности: в ней не нужно забивать голы, забрасывать мячи в корзину, как в футболе, баскетболе, результат определяется количеством удачно проведенных перебежек, за которые команде начисляются очки.

В командной спортивной игре существует определенная система расстановки игроков, в качестве структурных элементов которой выступают в различном количестве защитники, нападающие и спортсмены других амплуа (например, центровые в баскетболе). Лапта не является исключением, в ней также четко выражена система расстановки игроков по амплуа как в защите, так и в нападении.

Резервы, необходимые для оптимизации тренировочного процесса и повышения спортивного мастерства игроков в лапту имеются. Перспективной представляется проблема разработки средств и методов совершенствования технико-тактического мастерства игроков в лапту во время учебно-тренировочного процесса и на соревнованиях. Одним из элементов комплексной системы подготовки спортсменов следует рассматривать спортивную тренировку, которая определяется как педагогически организованный процесс управления спортивным совершенствованием спортсмена (Л.П.Матвеев).

Проведенный анализ специальной литературы показал, что в спортивных играх специалисты уделяют значительное внимание вопросам изучения соревновательной деятельности, однако, в лапте соревновательная деятельность остается мало изученной. Необходимость расширения масштабов научно-исследовательской работы в этом виде спорта обуславливается отсутствием в настоящее время научно обоснованной методики подготовки игроков в лапту разной квалификации. Любая подготовка является сложным системным процессом. Ее оптимальное планирование и организация могут быть изучены прежде всего методом моделирования.

**Во второй главе – «Анализ проблемы педагогического моделирования в соревновательной деятельности игроков в русской лапте»** – представлена характеристика современных исследований моделирования в педагогическом процессе, охарактеризованы основы педагогической модели в сфере спорта и определены педагогические условия моделирования соревновательной деятельности спортсменов.

Как показал анализ теоретической литературы, моделирование как метод научного познания активно применяется в образовании. Так как педагогическая реальность многообразна и многомерна, для нее характерно разнообразие моделей. Моделируются характер и способ преподавания, воспитательные системы, образовательные программы, ситуации, взаимодействия и структура взаимоотношений в процессе управления школой, методы обучения и формы его организации, научно-педагогические исследования и т.д. (Т.В.Светенко).

– Педагоги-исследователи (А.Н.Дахин, Т.Е.Наливайко, Г.Н.Сумина) выделяют следующие этапы педагогического моделирования:

– анализ ситуации (вхождение в процесс и выбор методологических оснований для моделирования, качественное описание предмета исследования);

– целеполагание (постановка задач моделирования);

– создание модели (конструирование с уточнением зависимости между основными элементами исследуемого объекта, определением параметров объекта и критериев оценки их изменений; выбор методик измерения);

– развертывание модели на практике (применение ее в педагогическом эксперименте);

– выводы, новое знание о модели (содержательная интерпретация результатов моделирования).

Для исследований в сфере образования важен принцип воспроизводимости как статичности, так и динамики социального объекта. Учитывая, что образовательная система обладает повышенной динамичностью ориентации, ей необходимо путем моделирования корректировать действия на будущее состояние, ибо образование – это подготовка субъекта к будущей деятельности, всегда отдаленной в перспективе (Н.П.Пищулин, В.М.Ананишнев).

Философские подходы к моделированию определяют возможность построения педагогической модели обучения как сложного социального

явления и поиска алгоритма моделирования на основе выявления общих закономерностей и специфических особенностей протекания данного процесса в любой области знаний, в том числе в области спорта. Изучение имеющихся в современной педагогической и спортивной науке и практике представлений о педагогической модели свидетельствует о том, что для обеспечения эффективности поэтапного создания, запуска и реализации данной модели в соревновательной деятельности игроков в лапту необходим комплекс педагогических условий.

Результаты научных исследований показывают, что в процессе обеспечения педагогического моделирования в соревновательной деятельности можно выделить несколько этапов. Каждый из них соответствует этапам деятельности участников по созданию, запуску и развертыванию (реализации) их моделей:

I этап – подготовительный – обеспечение оснований для начала педагогического моделирования в соревновательной деятельности;

II этап – база для создания концептуальной и нормативной (прогностической) моделей в соревновательной деятельности в русской лапте;

III этап – обеспечение запуска и развертывания (реализации) нормативной педагогической модели на практике (во время соревнований);

IV этап – осуществление деятельности игроков в лапту по корректировке и доработке ее иконической (реальной) модели.

Разумеется, что каждому из этапов соответствуют свои условия, обеспечивающие эффективность субъектов соревновательной деятельности.

*Определяющие условия* представляют собой несколько групп, одна из которых включает в себя условия, необходимые для начала процесса моделирования, а три других соответствуют конкретному этапу процесса и обеспечивают создание педагогической модели в соревновательной деятельности: концептуальной, нормативной, иконической (реальной). В данной совокупности условий можно также выделить как особенные для каждого из этапов процесса условия, так и общие – обеспечивающие реализацию нескольких или всех этапов моделирования (табл. 1).

Обязательным условием является осуществление тренерами-педагогами специально организованной деятельности по формированию развивающей среды спортсмена, в которой обучение, воспитание и совершенствование физических качеств в русской лапте органично соединяются с национальной культурой родного края. Данное основание позволяет лучше узнать возможности и учесть в будущей педагогической модели специфику окружающей социальной и природной среды, сравнить с аналогами и продемонстрировать особенное и уникальное в соревновательной деятельности игроков в лапту.

Анализ научной литературы убедительно свидетельствует, что моделирование как научно-практический метод глубоко проникло в сферу спорта. При этом разрабатывались представления о "модели будущего спортсмена", "формировании идеала", "модельных характеристиках сильнейших спортсменов" (В.В.Кузнецов, А.А.Новиков, Б.Н.Шустин).

**Педагогические условия обеспечения этапов создания и реализации педагогической модели в соревновательной деятельности русской лапты**

Педагогические условия	Этапы создания и реализации педагогической модели в соревновательной деятельности			
	I этап подготовительный (основания для начала реализации)	II этап создание концептуальной педагогической модели в С.Д.	III этап запуск и развертывание модели во время соревнований	IV этап корректировка и доработка педагогической модели
<i>Общие условия</i>	а) признание педагогами-тренерами приоритета интересов и потребностей занимающихся по отношению к учебно-тренировочным целям			
	б) владение тренерами эффективными технологиями реального включения занимающихся в процесс педагогического моделирования в соревновательной деятельности игроков в лапту:			
	на уровне целеполагания	на уровне создания образов компонентов педагогического моделирования	на уровне организации жизнедеятельности спортивного коллектива во время соревнований	на уровне соотнесения ожидаемого и реального
	в) открытость соревновательной деятельности в русской лапте			
г) наличие необходимого научно-методического обеспечения процесса моделирования соревновательной деятельности				
д) наличие у тренеров-педагогов представлений о реальной педагогической модели в соревновательной деятельности				
		е) обеспечение субъективной позиции педагогов, тренеров, психологов, инструкторов и их воспитанников, максимальное включение их в процесс педагогического моделирования в соревновательной деятельности		
<i>Особенные условия</i>	а) реальное существование и развитие доминирующего вида совместной деятельности тренеров, педагогов, психологов и спортсменов	а) определение и соблюдение алгоритма деятельности по созданию педагогической модели в соревновательной деятельности	а) необходимость поддержания синхронизации в развитии отдельных компонентов соревновательной деятельности	а) наличие системы диагностики - набора психолого-педагогических методик о функционировании соревновательной деятельности
	б) осуществление тренерами-педагогами специально организованной деятельности по формированию развивающей среды спортсмена	б) наличие четкого плана деятельности инициативной группы и скоординированных действий ее представителей по организации педагогического моделирования и взаимодействия с остальными членами коллектива и представителями окружающей среды	б) создание зон неупорядоченности, которые становятся микропространством свободного творчества	б) определение позитивных и негативных явлений
в) наличие инициативной группы, имеющей представления о реальной модели соревновательной деятельности	в) разработка исходной концепции определения главных составляющих учебно-тренировочного процесса и важнейших компонентов игровой деятельности	в) включение в процесс моделирования различных специалистов, ученых и практиков, педагогов, психологов, методистов, социологов, инструкторов.	в) согласование откорректированного и доработанного с первоначальным вариантом педагогической модели в соревновательной деятельности	
	г) разработка каждого компонента соревновательной деятельности как самостоятельного системного образования	г) учет и максимальное использование возможностей внешней среды	г) кадровое и программное обеспечение процесса реализации педагогической модели	
		д) кадровое и программное обеспечение процесса реализации педагогической модели	д) взаимобусловленность и сопряженность процессов становления педагогической модели и материально-технической и финансовой базы учебно-тренировочного процесса и игровой деятельности	

В спорте моделирование связывают с построением, изучением и использованием моделей для определения и уточнения характеристик и направлений оптимизации процесса спортивной подготовки и участия в соревнованиях (В.Н.Платонов); процессом создания и использования моделей с целью эффективного управления тренировочным процессом на основе определения различных характеристик спортивной подготовки и рациональных способов построения ее структурных частей (М.Я.Набатникова). Моделирование трактуется и как «новый в теории спортивной тренировки метод исследования» и конструктивного выражения принципиальной сущности форм построения тренировочного процесса.

В последние годы накоплен значительный экспериментальный материал, касающийся вопросов разработки модельных характеристик (В.В.Кузнецов, А.А.Новиков, Б.Н.Шустин). При этом использовались самые разнообразные способы их получения и применения в тренировочном процессе (А.В.Еганов, Р.Е.Мотылянская, М.Я.Набатникова). Установление модельного уровня различных составляющих общей системы подготовки спортсменов, как цели на конкретных этапах, позволяет оптимизировать процесс управления, повысив его целенаправленность. Наиболее распространенным способом применения модельных характеристик является сравнение истинного состояния и модельного, определяющего более высокий уровень мастерства. Выявленные в результате такого сравнения различия позволяют наметить направления тренировочных воздействий и разработать программу устранения данных несоответствий.

Наибольшее распространение в области спорта получили следующие методы моделирования: метод должных норм, экспертных оценок и математических экстраполяций (В.В.Кузнецов).

Формирование логическими средствами определенной абстрактной модели будущей целевой соревновательной деятельности, структуры тренировочного и игрового процесса обеспечит достижение прогнозируемых состояний и результатов.

**Третья глава – «Организационно-методические основы управления соревновательной деятельностью игроков»** – включает комплексный анализ организационно-педагогических проблем управления соревновательной деятельностью, рассматриваются методы, используемые в педагогическом исследовании, изложены подходы и принципы разработки концептуальной модели соревновательной деятельности в русской лапте.

Рассматривая проблемы управления игровой деятельностью и тренировочным процессом в спортивных играх, важно установить иерархию общности. Известно, что в теории спорта существуют общие для всех видов спорта закономерности и принципы, основанные на фундаментальных процессах, происходящих в организме тренирующегося человека, а также на социальных и экономических законах общества, в котором он живет. Основными из этих закономерностей являются следующие: направленность к высшим достижениям, углубленная специализация; единство общей и специальной подготовки спортсмена; непрерывность тренировочного процесса;

единство постепенности увеличения нагрузки и тенденция к максимальным нагрузкам; волнообразность динамики нагрузок; цикличность тренировочного процесса (В.Н.Платонов).

Анализ специальной литературы показал, что спортивные игры можно рассматривать как некое общее явление, потому, что в них есть противоборство. Любая игра ведется: а) по определенным правилам; б) с помощью какого-либо предмета; в) имеет определенный набор технических приемов (действий). Во всех играх существует коллективный способ создания голевой ситуации (или острого момента, выгодной позиции) и индивидуального ее завершения. При этом каждый коллектив можно рассматривать как малую группу людей, объединенных общей целью и задачами. Поэтому в спортивных играх существуют единые методы управления спортивными коллективами.

Вместе с тем, каждая спортивная игра имеет специфические особенности, которые определяют стиль соревновательной деятельности, ее технику и тактику и, в какой-то степени, систему подготовки, включающую в себя спортивную тренировку, соревнования и внутренировочные внесоревновательные факторы, усиливающие их эффект или ускоряющие восстановительные процессы после нагрузки.

В ходе исследования установлено, что перечисленные подсистемы подготовки рассматривались в теории спорта как вполне самостоятельные системы, ведущее место в их иерархии занимала спортивная тренировка. Она определялась как основная форма (способ существования) подготовки спортсмена. Поэтому в теории и практике спортивной подготовки основное внимание уделялось тренировке, ей отдавали главенствующую роль и в ней видели главный залог успеха в становлении спортивного мастерства.

Давая философское обоснование целевому подходу к спортивной тренировке, А.А.Новиков, Р.А.Пилюян полагали, что если методически верным считается изучение сначала первопричины в причинно-следственных взаимоотношениях явлений, то в анализе взаимоотношений между тренировочным процессом и соревнованием следует отталкиваться от соревнования, так как именно оно, по их мнению, породило спортивную тренировку, а не наоборот, а потому результаты анализа соревновательной деятельности должны быть отправной точкой тренировочного процесса.

В последнее время в игровых видах спорта используется система построения спортивной тренировки в течение сезона как серия соревнований и турниров. Соревновательная деятельность, таким образом, используется как мощный фактор мобилизации имеющегося функционального потенциала организма спортсмена, воспитания психической устойчивости к сложным напряженным условиям соревновательной борьбы, моделирования и отработки технико-тактических схем игры при подготовке к главным соревнованиям (Олимпийские игры, чемпионат мира, Европы, России). Только на соревнованиях высокого уровня происходит предельная мобилизация функциональных и психических возможностей, когда победа достигается в многодневной борьбе равных соперников.

По мнению А.В.Ивойлова, подготовка в командно-игровых видах спорта на этапе высших достижений имеет полисоревновательный характер. Принципиальное отличие системы спортивной тренировки в играх заключается в том, что она должна исходить из наличия длительной, многотуровой системы спортивных соревнований в играх. Значительно изменилась и структура соревновательной деятельности: увеличилось количество матчей и длительность турниров, количество выступлений в ответственных матчах с повышенной психической напряженностью. Состязания используются как важное средство специализированной тренировки. В целом спортивная тренировка на современном этапе представляет как бы объединенный результат тренировочно-соревновательной деятельности. При этом внутренняя взаимосвязь спортивной тренировки на разных этапах становления спортивного мастерства, вероятно, в различной степени отражает влияние специфики вида спорта.

В.Г.Камалетдинов в понятие «соревновательная деятельность» включает не только непосредственное проведение спортивных соревнований по видам спорта. По его мнению, спортивное соревнование – это смотр не только физических, технических, интеллектуальных способностей его участников, но и научно обоснованных методик подготовки спортсмена к конкретным соревнованиям, это результат достижений творческого труда и педагогического мастерства реализации профессиональных знаний тренера, это реализация достижений науки и техники в вопросах изготовления спортивного оборудования, инвентаря и определения технических результатов.

Следует иметь в виду, что границы действия каждого фактора спортивной тренировки определяются не только количественными и качественными характеристиками, но и спецификой игрового противоборства на различных уровнях подготовленности. В этом случае определение уровня взаимосвязи тренировочного процесса и игровой деятельности позволит уточнить ориентиры более эффективной организации спортивной тренировки.

Из всех известных на сегодняшний день принципов построения тренировки фундаментальным считаем положение, сформулированное Ю.Д.Железняком (1991), о том, что структура соревновательной деятельности и факторы, обуславливающие ее эффективность, являются основополагающими для построения тренировки на всех уровнях: тренировочные задания, тренировочные занятия, микроциклы, средние и годовые циклы, а также многолетний цикл в сфере подготовки спортивных резервов.

Для отражения в моделях необходимого уровня технико-тактической подготовленности спортсменов необходимо учитывать неравнозначность и специфичность технического мастерства спортсменов в различных видах спорта. Ряд исследователей (В.В.Кузнецов, А.А.Новиков, Б.Н.Шустин) рекомендуют в моделях сильнейших спортсменов, отражать объем, эффективность и разносторонность спортивной техники, обеспечивающей достижение высокого результата. Моделирование, разработка модельных характеристик в последние годы получают все большее распространение в обосновании программно-целевого управления многолетней подготовкой

спортсменов. Следует отметить, что понятие «управление», все более настойчиво проникающее в спортивную деятельность, приобретает существенное значение.

По мнению В.Г.Камалетдинова, управлением подготовкой спортсмена следует считать оптимизацию поведения спортсмена, целесообразное развитие его подготовленности, обеспечивающее достижение наивысших спортивных результатов. В.Н.Платонов считает, что основным резервом совершенствования процессов спортивной тренировки является преимущественно научное обоснование методов и средств управления. Управление – это контроль, регулирование хода тренировочного процесса по заранее определенным критериям его эффективности (Ю.В.Верхошанский). Однако главная трудность процесса управления заключается в создании точных моделей соревновательной деятельности в спортивных играх.

Несмотря на то, что метод педагогического моделирования широко представлен в сфере образования, исследователи уделяют недостаточное внимание проблемам педагогического моделирования в сфере спорта. Наличие теоретических ориентиров обуславливает возможности решения вопросов педагогического моделирования в соревновательной деятельности в малоизученных игровых видах спорта.

Рассмотрим, какие структурные и содержательные элементы должна содержать педагогическая модель, отражающая функционирование разного рода педагогических систем. Элементы, перечисленные ниже, встречаются в исследованиях разных авторов в различных сочетаниях и в разном объеме, с неодинаковой степенью детализации каждого из элементов. Конкретизация и детализация моделей определяются задачами и условиями исследования.

Обобщение исследований позволяет заключить, что педагогическая модель требует следующего *алгоритма* ее построения:

1. Вычленение и описание внешних факторов, определяющих функционирование моделируемого объекта.
2. Определение реальной среды, в которой протекает изучаемый процесс.
3. Вычленение методологических и теоретических основ, на которых строится моделируемая педагогическая система.
4. Определение структурных элементов моделируемой системы, а также субъектов деятельности и реализуемых ими функциональных характеристик.
5. Определение конечного результата, определяющего в дальнейшем критерии эффективности моделируемой системы.

Если следовать данному алгоритму, то педагогическая модель соревновательной деятельности в русской лапте может включать в себя несколько основных структурных блоков. На рис. 1 представлена общая структура, которую должна содержать педагогическая модель. Основными структурно-функциональными элементами данной модели являются следующие взаимосвязанные блоки: а) внешние факторы; б) внутренние факторы, определяющие функционирование моделируемого объекта; в) учебно-тренировочный процесс; г) игровая деятельность; д) управление; е) совокупность критериев оценки эффективности подготовки игроков в лапту.



Рис. 1. Педагогическая модель в соревновательной деятельности в русской литературе

**Блок внешних факторов:** 1) требования социальной среды (поиск новых средств и методов физического воспитания подрастающего поколения); 2) тенденции развития системы подготовки квалифицированных спортсменов, необходимость расширения масштабов исследовательской работы в связи с отсутствием научно-обоснованной методики подготовки игроков; 3) уровень спортивных соревнований (ежегодное расширение масштабов и уровня соревнований, увеличение числа участников).

**Блок внутренних факторов.** В рамках данного блока определим мотивацию и активность спортсменов, профессиональную и специальную подготовленность тренера.

На основе теоретических положений психологии спорта (Е.Н.Гогун, Б.И.Мартынов) возможно выделить непосредственные мотивы, побуждающие заниматься русской лаптой.

1. Потребность в чувстве удовлетворения от проявления мышечной активности.

2. Потребность в эстетическом наслаждении собственной красотой, силой, выносливостью, быстротой, гибкостью, ловкостью.

3. Стремление проявить себя в трудных, даже экстремальных ситуациях.

4. Стремление добиться рекордных результатов, доказать свое спортивное мастерство и добиться победы.

5. Потребность в самовыражении, самоутверждении, стремлении к общественному признанию, славе.

Активная позиция спортсмена по отношению к самосовершенствованию своей личности является важнейшей предпосылкой к успеху в спорте, жизни и избранной профессиональной деятельности. Что касается уровней педагогического мастерства, то, по мнению ряда исследователей (Н.В.Кузьминой, Б.А.Карпушина, Э.И.Белогородцевой, О.И.Дранюк), их можно выявить несколько:

*Первый уровень* – репродуктивный (минимальный). Тренер умеет показать двигательное действие и пересказать то, что он знает и как он знает, обычно без учета подготовленности воспитанников.

*Второй уровень* – адаптивный (низкий). Тренер умеет приспособить свои действия к возрасту, подготовленности и индивидуальным особенностям воспитанников, но у него отсутствует осознание перспективы. Его педагогическое видение не проникает далее двух-трех занятий.

*Третий уровень* – локально-моделирующий (средний). Здесь проявляется умение тренера конструировать преподавание на систему ближайших учебно-тренировочных занятий, предусматривая трудности, которые предстоит преодолеть.

*Четвертый уровень* – системно-моделирующий деятельность и поведение (высший). Педагог умеет конструировать учебно-воспитательный процесс в полном соответствии с учебной программой на продолжительный период времени (четверть, семестр, год и далее), воспитывая подопечных и побуждая их к самовоспитанию.

**Блок учебно-тренировочный процесс**, с одной стороны он непосредственно определяется субъектами (личностью тренера и спортсмена) и организационной структурой, с другой, – обеспечивается управленческой и научно-методической деятельностью тренера во всей ее сложности и полноте, в которой определяются содержание профессиональной подготовки, ее цели, задачи, этапы, уровни, формы, методы, условия, субъекты учебно-тренировочного процесса.

**Блок игровая деятельность**, состоит из большого количества соревновательных упражнений – технических приемов и тактических действий, которые выполняются многократно для достижения победного результата.

**Блок управление**, важность которого объясняется ролью управления в организации любого педагогического процесса, в том числе в подготовке квалифицированных спортсменов.

**Блок критерии и показатели результативности** подготовки игроков в лапту, включающий результат соревновательной деятельности и показатели технико-тактического мастерства выраженных в определенных параметрах (пространственно-временных, количественно-качественных).

Концептуальное обоснование модели в соревновательной деятельности требует определения принципов, как обуславливающих эффективное функционирование любой педагогической системы, так и отражающих особенности моделирования в сфере спорта. В системе образования и воспитания под принципами понимается «руководящее положение», «основное правило», «установка». Практическое значение принципов состоит в том, что они позволяют четко идти к намеченной цели, исключая путь проб и ошибок, раскрывают логику решения задач и очерчивают главные правила их реализации (П.И.Пидкасистый). В качестве основных, на наш взгляд, можно выделить следующие принципы: принцип сознательности и активности, систематичности и последовательности, доступности и индивидуализации, прочности знаний и всестороннего развития познавательных сил, коллективного характера обучения и учета индивидуальных особенностей. Принципы обучения тесно взаимосвязаны: ни один из них не может быть реализован в полной мере, если игнорируются другие.

Разработанная концептуальная педагогическая модель соответствует специфике соревновательной деятельности в русской лапте. При этом качество разработанной модели выражается в логической взаимообусловленности ее структурных элементов, соответствии модели конкретным условиям ее реализации, открытости модели, позволяющей вносить необходимые коррективы в учебно-тренировочный процесс.

**В четвертой главе – «Общая характеристика соревновательной деятельности в русской лапте»** – исследованы структура и содержание соревновательной деятельности в русской лапте, сформулированы педагогические основы построения эффективной модели в тренировочном процессе.

Приступая к непосредственному рассмотрению структуры соревновательной деятельности в русской лапте, следует отметить, что любое

исследование связано, прежде всего, со сбором и систематизацией материала исследования. Природа наблюдаемых нами процессов обусловила необходимость применения метода наблюдения. В ходе проведения исследований мы использовали различные виды наблюдений: непосредственное, поскольку автором осуществлялось руководство сборной командой Республики Башкортостан и участие в проведении экспериментальной работы в качестве игрока во время соревнований и на тренировках; опосредованное (косвенное) наблюдение за соревновательной деятельностью команд, участниц всероссийских, республиканских, областных, районных соревнований, чемпионата России, чемпионата и Кубка Республики Башкортостан среди мужских и женских команд, первенства Республики Башкортостан среди юношеских команд. Стенографически записано и проанализировано более 150 игр, в которых участвовали 289 игроков разной квалификации и пола.

Кроме того, велось педагогическое наблюдение за тренировочным процессом игроков в лапту разной квалификации и пола, с целью его более глубокого и детального изучения. Под наблюдением находились игроки в лапту от 12 до 37 лет различной квалификации: учащиеся общеобразовательных школ, ДЮСШ, команды мастеров спорта. Наблюдение осуществлялось в течение 1997–2001 годов.

Систематизация полученного материала позволила сделать вывод, что соревновательная деятельность в русской лапте – система, образованная из совокупности элементов, находящихся в структурной взаимосвязи друг с другом и образующих определенную целостность.

Структура соревновательной деятельности в русской лапте формируется как открытая динамическая система, состоящая из взаимосвязанных и взаимодействующих подсистем: игровой деятельности и учебно-тренировочного процесса, объединенных общей целью – повышением результативности соревновательной деятельности за счет направленного педагогического воздействия на компоненты состояния спортивной подготовленности игроков.

Используя метод педагогического наблюдения, мы выявили функциональный, динамический и компонентно-целевой уровни игровой деятельности русской лапты:

– *функциональный уровень* в наглядной и целостной форме отражает количественно-качественное единство, выраженное в виде сложной многоуровневой системы и включает в себя игровые эпизоды, которые подразделялись нами на элементарные, простые, средние, сложные и сверхсложные; игровые фазы нападения и защиты; игровые ситуации (стандартные и нестандартные) и игровые действия;

– *динамический уровень* отражает количество и качество игровых ситуаций в фазе нападения и защиты, в стандартных и нестандартных игровых ситуациях, пространственно-временную структуру технико-тактических действий, а также определяет эффективность организации нападающих

действий в структуре соревновательной деятельности встречающихся команд (победителей и побежденных);

– *компонентно-целевой уровень* определяет объем, разнообразие, активность технико-тактических действий и их эффективность, а также динамику показателей эффективности основных компонентов соревновательной деятельности на финальных турнирах разного уровня (юношеских, сборных республик, краев, областей).

На основе исследования данных соревновательной деятельности были разработаны модельные характеристики игровой деятельности спортсменов – игроков в лапту. Разработанные три уровня моделей игровой деятельности игроков в лапту позволяют повысить эффективность управления совершенствованием технико-тактического мастерства спортсменов различной квалификации.

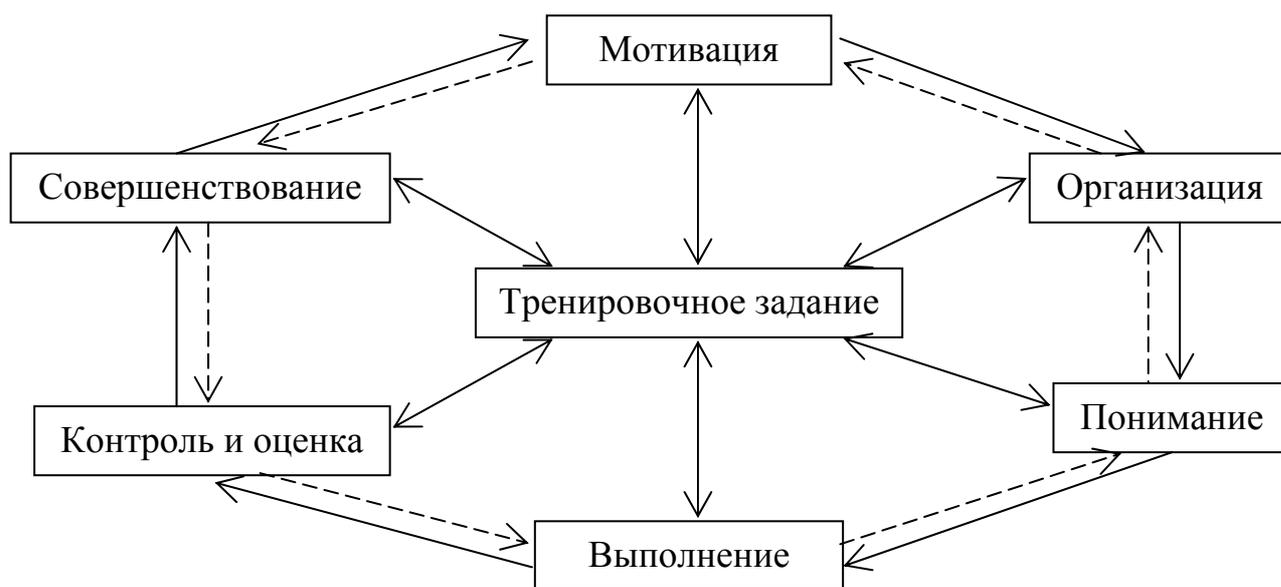
В качестве минимальной модели приняты показатели юношеских команд низкой квалификации, этапная модель отражает показатели игровой деятельности команд средней квалификации, эталонная модель составлена на основе анализа игровой деятельности ведущих команд России, то есть команд высокой квалификации. Разработанные модельные характеристики игровой деятельности позволяют всесторонне оценить успешность игры игроков в лапту различных специализаций и команды в целом для объективного определения положительных сторон подготовленности, с целью внесения соответствующих коррективов в учебно-тренировочный процесс.

Установлено, что педагогическая оценка технико-тактического мастерства, основанная на количественной оценке уровня специализации и универсализации игроков в лапту, позволяет более точно учитывать уровень выступления спортсмена в конкретной игре и объективно определять его вклад в общекомандный результат.

На основе обобщенной модели обучения (М.И.Потеев), взаимодействия основных составляющих процесса обучения нами была разработана обобщенная модель тренировочного задания (рис. 2). Модель состоит из 6 основных стадий (фаз) приобретения знаний, умений, навыков и опыта творческой деятельности. Отмечено, что построение учебной тренировки должно осуществляться последовательно по дням в микроцикле, с учетом развития скоростно-силовых, координационных качеств, скоростной и специальной выносливости. На основании временной структуры и содержания игровых эпизодов, то есть на основании модели игры, можно произвести отбор средств тренировки и установить необходимое количество упражнений, близких по характеру игровой деятельности спортсменов.

Педагогическое воздействие и вариативность тренировочных нагрузок в задании, занятии, микроцикле, большом этапе позволяют целенаправленно расходовать адаптационный ресурс организма спортсмена и тем самым создавать необходимые условия для выработки требуемой ритмики работоспособности спортсмена (команды) во время проведения основных соревнований, чем достигается наивысшая эффективность основных

компонентов соревновательной деятельности игрока в лапту в главных соревнованиях сезона.



*Рис. 2. Схема взаимодействия основных педагогических составляющих процесса обучения в русской лапте*

Целенаправленное воздействие моделей тренировочных заданий, занятий, микроциклов, отражает пространственно-временные, количественно-качественные и энергетические параметры соревновательной деятельности, применение психорегулирующих средств во время тренировочного процесса и во время ответственных стартов позволяет систематизировать, значительно повысить уровень психических качеств, которыми и определяется эффективность соревновательной деятельности.

Исходя из исследований игровой деятельности и учебно-тренировочного процесса команд высокой квалификации, в диссертации предложена классификация спортивной техники в русской лапте. Современная техника русской лапты отличается появлением новых технических приемов (обманные удары, прыжки, виды осаливаний) и в соответствии с этим новых способов защиты и нападения. Развитие техники русской лапты выражается также в формировании новых приемов и различных способов их выполнения, изменении их общего количества, темпа игры, скорости выполнения отдельных действий.

**В главе V – «Опытно-экспериментальная проверка эффективности учебно-тренировочных программ, моделирующих соревновательную деятельность» – изложены содержание и результаты опытно-экспериментальной работы.**

Педагогический эксперимент представляет собой опытное внедрение в учебно-тренировочный процесс игроков в лапту экспериментальных программ соревновательной направленности с целью проверки их эффективности оптимизации подготовки спортсменов.

В педагогическом эксперименте решались следующие задачи: 1) формирование условий совершенствования основных технико-тактических действий, посредством моделей соревновательной деятельности, с целью развития творческого мышления спортсменов; 2) моделирование и совершенствование основных структурно-динамических компонентов соревновательной деятельности с акцентированием наиболее результативных из них; 3) формирование системы игровых принципов, закономерностей, характерны для современной игровой деятельности квалифицированных игроков в лапту (пространственная игра, «ситуационное» нападение, комбинированная защита); 4) интенсификация тренировочных занятий с акцентом на совершенствование качества технико-тактических действий.

В педагогическом эксперименте использовались следующие методы: метод педагогического моделирования; метод моделирования игровых эпизодов, с включением проблемного и эвристического метода; игровой метод; соревновательный метод.

Используя метод моделирования игрового эпизода как основного фактора успешности проводимого эксперимента ставились методические акценты на следующие слагаемые: а) воздействие на основные игровые действия с оценкой ситуации и принятием решения; б) создание предварительной программы действия в стандартных игровых ситуациях, посредством детализации смысловой структуры игровой ситуации; в) формирование вариативных условий (осаливание, переосаливание, самоосаливание) в нестандартных игровых ситуациях; г) воздействие на компоненты, которые создают основу заработанным очкам в игре (ловля мяча с лета в защите, обманные удары битой по мячу, акробатические упражнения при перебежке в нападении); д) формирование ситуационной игры в нападении; е) совершенствование основных структурных компонентов игровой деятельности, которые дают небольшое количество сбоев во время соревнований (ловля высоко летящего мяча, передача мяча из нестандартного положения, игра в защите, удары способом «свечей» и сбоку); ж) формирование пространственно-временной ориентационной основы игрового действия; з) создание надежности, целесообразности и своевременности выполнения игровых действий, в условиях групповых и командных взаимодействий (особенно в защите).

Для реализации поставленных задач основными средствами являлись следующие: модели тренировочных заданий, целостно отражающих игровую деятельность и представленные в виде блоков по видам подготовки; учебные двусторонние игры с моделированием основных параметров соревновательной деятельности; контрольные игры с установкой на результат и последующим анализом; календарные игры официальных соревнований; мини-лапта, с анализом пространственно-временных и количественно-качественных параметров.

*Формирующий педагогический эксперимент* проводился в естественных условиях, в сравнении данных экспериментальной и контрольной выборках в несколько этапов. Для проведения эксперимента по итогам предварительного тестирования были созданы две однородные группы численностью по 12

человек. Экспериментальная – студенты Башкирского государственного педагогического университета и контрольная – спортсмены сборной города Уфы. Занятия в экспериментальной и контрольной выборках по объему часов не отличались. Разница между этими выборками состояла в том, что учебно-тренировочный материал, структура и содержание микроциклов для экспериментальной выборки формировались согласно разработанным нами моделям тренировочных заданий, целостно отражающих игровую деятельность игроков в лапту. В контрольной выборке тренировочный процесс проводился по общепринятой методике подготовки спортсменов игроков в лапту (по стандартизированным упражнениям) и рекомендациям специальной литературы.

Предлагаемые автором тренировочные программы отличаются от традиционного построения учебно-тренировочного процесса в русской лапте тем, что физическая и технико-тактическая подготовленность рассматриваются в единстве, что позволяет оптимизировать тренировочные занятия.

В результате проведенного педагогического эксперимента произошли существенные изменения в уровне специальной физической подготовленности участников экспериментальной выборки (табл. 2). В экспериментальной выборке применялось до 70% тренировочных заданий, моделирующих игровую деятельность игроков в лапту, а именно основные уровни игровой деятельности. Из них 35% приходились на первые два уровня, так как именно в игровых эпизодах и фазах решается главная задача игры (в нападении – сделать результативную перебежку, в защите – четко осалить перебежчика).

Таблица 2

**Показатели физической подготовленности экспериментальной и контрольной выборки**

№ п/п	Тесты	Период исследования	Экспериментальная выборка $x \pm m$	Контрольная выборка $x \pm m$	P
1.	Бег 30 м (с)	Начало эксп.	4,43±0,03	4,45±0,04	>0,05
		Конец эксп.	4,28±0,02	4,43±0,03	<0,01
2.	Бег 60 м (с)	Начало эксп.	7,49±0,06	7,50±0,05	>0,05
		Конец эксп.	7,31±0,11	7,49±0,04	<0,05
3.	Бег 140 м (с)	Начало эксп.	21,43±0,64	21,48±0,38	>0,05
		Конец эксп.	20,13±0,33	21,44±0,33	<0,05
4.	Бег 3000 м (мин)	Начало эксп.	10,23±0,11	10,32±0,15	>0,05
		Конец эксп.	9,38±0,13	9,58±0,17	<0,01
5.	5-кратный прыжок (м)	Начало эксп.	12,86±0,74	12,79±0,53	>0,05
		Конец эксп.	13,29±0,63	13,05±0,58	>0,05
6.	Метание набивного мяча (м)	Начало эксп.	16,10±0,28	16,05±0,44	>0,05
		Конец эксп.	17,21±0,35	16,30±0,42	<0,01

В игровой деятельности проявляются все достоинства и недостатки учебно-тренировочного процесса, следовательно, эффективность игровой

деятельности в тренировочном процессе является в спортивных играх системообразующим фактором уровня подготовленности игроков в лапту. Анализ данных педагогического эксперимента, связанного с соревновательной деятельностью игроков в лапту, показывает, что разработанные нами модели тренировочных занятий, заданий, способствуют развитию разных сторон физической и специальной подготовленности.

Наблюдается позитивная динамика показателей технико-тактических действий в соревнованиях участников экспериментальной выборки по сравнению с контрольной (табл. 3). Повышение результатов участников экспериментальной выборки по сравнению с контрольной выборкой свидетельствует о достоверном уровне различий их специальной физической подготовленности.

Таблица 3

**Показатели переключений в игровой деятельности экспериментальной и контрольной выборки**

№ п/п	Тесты	Период исследования	Экспериментальная выборка $x \pm m$	Контрольная выборка $x \pm m$	P
1.	Ловля – передача мяча	Начало эксп.	0,84±0,03	0,85±0,02	>0,05
		Конец эксп.	0,73±0,04	0,82±0,03	<0,05
2.	Ловля – осаливание соперника	Начало эксп.	1,23±0,07	1,23±0,06	>0,05
		Конец эксп.	1,06±0,13	1,19±0,04	<0,05
3.	Осаливание - перебежка	Начало эксп.	8,12±0,22	8,11±0,38	>0,05
		Конец эксп.	7,72±0,19	8,03±0,22	<0,05
4.	Удар сверху - перебежка	Начало эксп.	1,12±0,05	1,15±0,04	>0,05
		Конец эксп.	0,93±0,08	1,13±0,02	<0,05
5.	Перебежка - прыжок	Начало эксп.	8,48±0,12	8,51±0,09	>0,05
		Конец эксп.	8,01±0,08	8,48±0,06	<0,01
6.	Осаливание – передача мяча	Начало эксп.	2,88±0,22	2,79±0,18	>0,05
		Конец эксп.	2,25±0,13	2,68±0,12	<0,01

Тесты для оценки специальной физической и технической подготовленности мы объединили в одну группу, так как практически невозможно дифференцировать физические качества и навыки (технику) в ходе выполнения всего упражнения (табл. 4). Исходя из специфики соревновательной деятельности игроков в лапту, автором были разработаны специализированные тесты для определения длительности выполнения технико-тактических действий с переключениями (табл. 4; тесты 1,2,3,4) и без переключений (табл. 4; тесты 5,6).

Результаты тестирования экспериментальной и контрольной выборки свидетельствуют о достоверном росте в экспериментальной выборке уровня специальной физической подготовленности во взаимосвязи с техникой, что нашло свое отражение в повышении результатов, связанных с переключением от одних технико-тактических действий к другим.

**Показатели тестирования специальной физической  
подготовленности во взаимосвязи с техникой**

№ п/п	Тесты	Период исследования	Экспериментальная выборка $x \pm m$	Контрольная выборка $x \pm m$	P
1.	Бег, прыжок (с)	Начало эксп. Конец эксп.	12,44±0,86 11,72±0,63	12,42±0,84 12,40±0,65	>0,05 <0,05
2.	Ловля, передача (с)	Начало эксп. Конец эксп.	23,81±1,86 21,06±1,44	23,89±1,95 23,63±1,85	>0,05 <0,05
3.	Ловля, осаливание (с)	Начало эксп. Конец эксп.	29,93±1,23 28,54±1,31	30,02±1,11 29,12±1,24	>0,05 >0,05
4.	Удар, перебежка (с)	Начало эксп. Конец эксп.	56,73±1,43 52,06±1,25	55,12±1,68 55,01±1,32	>0,05 <0,01
5.	Удар на дальность (м)	Начало эксп. Конец эксп.	61,25±3,56 70,63±4,25	62,12±4,52 63,35±3,81	>0,05 <0,01
6.	Метание мяча на дальность (м)	Начало экс. Конец эксп.	59,23±3,21 67,85±3,53	58,7±2,23 62,4±2,21	>0,05 <0,05

С целью выявления эффективности разработанной тренировочной программы соревновательной направленности на повышение общей физической и функциональной подготовленности спортсменов, было проведено тестирование участников контрольной и экспериментальной выборки. В результате экспериментального планирования и реализации тренировочной работы предполагалось получить существенный прирост физической работоспособности и повышение общей физической подготовленности игроков в лапту экспериментальной выборки за счет подбора и оптимального сочетания нагрузок, соответствующих направленности работы игроков в период соревнований.

В начале и в конце соревновательного периода в экспериментальной и контрольной выборках оценивался уровень психологической подготовленности. Были выбраны тесты, наиболее значимые для спортсменов-игроков, в частности, показателей игрока в лапту: тест для определения спортивного мышления (табл. 5), которое важно потому, что у игрока в процессе игры идет постоянный мыслительный процесс (в какую зону, какому партнеру сделать передачу или в какую зону и с помощью какого маневра убежать, чтобы не быть осаленным и т.п.); тест, определяющий глубинное зрение спортсменов, которое важно для правильного определения расстояния между партнерами или бегущими соперниками; теппинг – тест, определяющий психомоторное состояние спортсмена важен для защитников, которые постоянно работают с мячом посредством кистей рук, обрабатывают его, бросают в соперника, делают передачу (табл. 6).

Следует особо отметить, что целенаправленное воздействие моделей тренировочных заданий, занятий, микроциклов, отражающих пространственно-временные, количественно-качественные и энергетические параметры игровой деятельности, применение психорегулирующих средств во время

тренировочного процесса и во время ответственных стартов позволяет значительно повысить уровень проявления психических качеств, которыми и определяется эффективность соревновательной деятельности. Психические качества игроков в лапту в наибольшей мере совершенствуются под воздействием тренировочной нагрузки адекватной соревновательной, где главные условия – это ограничение времени, пространства, большая информационная плотность игры при увеличении доли принятия альтернативного решения.

Таблица 5

**Изменение показателей оперативного мышления и интеллектуальности за период эксперимента**

№ п/п	Исследуемый признак	Период исследования	Статистические показатели				P
			Эксп.выборка		Контр.выборка		
			x	m	x	m	
1.	Оперативное мышление (ход/с)	Начало эксп.	0,96	0,14	0,94	0,15	$P_1 > 0,05$ $P_2 > 0,05$
		Конец эксп.	0,87	0,11	0,91	0,13	
2.	Оперативное тактическое мышление (баллы)	Начало эксп.	15,5	0,45	15,3	0,34	$P_1 < 0,01$ $P_2 < 0,01$
		Конец эксп.	18,3	0,33	16,4	0,38	
3.	Мнемический компонент интеллектуальности, специфический (с)	Начало эксп.	7,52	0,23	7,63	0,28	$P_1 < 0,05$ $P_2 < 0,01$
		Конец эксп.	8,59	0,19	8,01	0,23	
4.	Мнемический компонент интеллектуальности, неспецифический (с)	Начало эксп.	6,35	0,15	6,41	0,17	$P_1 < 0,01$ $P_2 < 0,01$
		Конец эксп.	7,89	0,13	6,99	0,14	

*Примечание:  $P_1$  – достоверность различий конечных величин экспериментальной и контрольной выборок;*

*$P_2$  – достоверность прироста показателей экспериментальной выборки*

Анализ результатов основного педагогического эксперимента позволяет констатировать, что эффективным средством повышения спортивного мастерства игроков в лапту могут служить групповые и индивидуальные тренировочные программы, учитывающие специфику игровой деятельности защитников и нападающих.

В педагогическом эксперименте был сделан акцент на содержание и качество тренировочного процесса, то есть ставились задачи максимально приблизить уровень тренировочного процесса к игровой деятельности через разработанные автором модели тренировочных занятий в микроциклах.

Таким образом, наряду с объемом и интенсивностью, важным критерием формирования технико-тактического мастерства игроков в лапту являлось воссоздание ритмо-темпового рисунка игрового эпизода, повышение до разумного предела скорости выполнения основных компонентов игровой

деятельности, дающих перевес в игре, и формирование надежности выполнения игровых действий в экстремальных ситуациях.

Таблица 6

**Изменение показателей психологической подготовленности  
испытуемых за период эксперимента**

№ п/п	Исследуемый признак	Период исследования	Статистические показатели				Р
			Эксп.выборка		Контр.выборка		
			х	т	х	т	
1.	Распределение и переключение внимания (баллы)	Начало эксп.	5,21	0,21	5,83	0,28	$P_1 < 0,01$
		Конец эксп.	7,15	0,34	6,02	0,20	$P_2 < 0,01$
2.	Интенсивность внимания (баллы)	Начало эксп.	1,62	0,13	1,65	0,10	$P_1 < 0,05$
		Конец эксп.	1,97	0,11	1,77	0,14	$P_2 < 0,01$
3.	Теппинг-тест (кол.раз)	Начало эксп.	61,2	3,5	60,8	4,3	$P_1 < 0,01$
		Конец эксп.	75,3	4,6	63,2	5,2	$P_2 < 0,01$
4.	Глубинное зрение (см)	Начало эксп.	1,73	0,04	1,70	0,03	$P_1 > 0,05$
		Конец эксп.	1,59	0,05	1,67	0,02	$P_2 < 0,05$

*Примечание:  $P_1$  – достоверность различий конечных величин экспериментальной и контрольной выборок;*

*$P_2$  – достоверность прироста показателей экспериментальной выборки*

Педагогический эксперимент подтвердил предположение, о том, что внимание, уделяемое качеству тренировочного процесса, максимально приближенного к игровой деятельности, обеспечит повышение технико-тактического мастерства игроков в лапту.

В **заключении** диссертации отмечается, что результаты теоретических и экспериментальных исследований, полученные при решении поставленных задач, подтверждают истинность выдвинутой гипотезы. Сформулированы следующие выводы:

1. Предпринятый анализ исследований в области моделирования позволил определить общенаучный, междисциплинарный характер методов моделирования, его универсальность в смысле приемлемости к разным этапам исследования, что и способствовало его распространению в области гуманитарных наук, в том числе педагогики.

Концепция педагогического моделирования соревновательной деятельности в русской лапте базируется на междисциплинарном, личностно-деятельностном, системно-структурном подходах, определяющих возможность построения педагогической модели обучения, как сложного социального явления, поиска алгоритма моделирования на основе выявления общих закономерностей и специфических особенностей протекания данного процесса в любой области знаний.

Выявлено, что в сфере спорта моделирование связывают с построением, изучением и использованием моделей для определения и уточнения характеристик и направлений оптимизации процесса спортивной подготовки и участия в соревнованиях. Формирование логическими средствами

определенной абстрактной модели будущей целевой соревновательной деятельности, структуры тренировочного и игрового процесса обеспечит достижение прогнозируемых состояний и результатов.

2. В результате исследования соревновательной деятельности и на основе полученных данных была разработана педагогическая модель, состоящая из нескольких структурных блоков: внешних и внутренних факторов, определяющих функционирование моделируемого объекта; учебно-тренировочного процесса; игровой деятельности; блока управления; совокупности критериев оценки эффективности подготовки игроков в лапту.

Разработанная концептуальная педагогическая модель соответствует специфике соревновательной деятельности в русской лапте. При этом качество разработанной модели выражается в логической взаимосвязи ее структурных элементов, соответствии модели конкретным условиям ее реализации, открытости модели, позволяющей вносить необходимые коррективы в учебно-тренировочный процесс.

3. Для обеспечения эффективности поэтапного создания, запуска и реализации педагогической модели в соревновательной деятельности игроков в лапту научно обоснован комплекс условий, обеспечивающих эффективную реализацию указанной модели, с учетом особенностей протекания обучающих процессов в русской лапте.

Определяющие условия делятся на несколько групп, одна из которых включает в себя условия, необходимые для начала процесса моделирования, а три других соответствуют конкретному этапу процесса и обеспечивают создание педагогической модели в соревновательной деятельности: концептуальной, нормативной, иконической (реальной). В данной совокупности условий можно выделить как особенные для каждого из этапов процесса условия, так и общие, обеспечивающие реализацию нескольких или всех этапов моделирования.

Обязательным условием является осуществление тренерами-педагогами специально организованной деятельности по формированию развивающей среды спортсмена, в которой обучение, воспитание и совершенствование физических качеств в русской лапте органично соединяются с национальной культурой родного края.

4. Систематизация полученного материала позволила сформулировать представления о соревновательной деятельности в русской лапте как о системе, образованной из совокупности элементов, находящихся во взаимосвязи друг с другом и составляющих определенную целостность.

Структура соревновательной деятельности в русской лапте формируется как открытая динамическая система, состоящая из взаимосвязанных и взаимодействующих подсистем: учебно-тренировочного процесса и игровой деятельности, объединенных общей целью – повышением результативности соревновательной деятельности за счет направленного педагогического воздействия на компоненты состояния спортивной подготовленности игроков.

Используя метод педагогического наблюдения, мы выявили функциональный, динамический и компонентно-целевой уровни игровой деятельности русской лапты.

5. Разработаны и апробированы учебно-тренировочные программы, моделирующие соревновательную деятельность на разных этапах подготовки спортсменов. Педагогическое воздействие и вариативность тренировочных нагрузок в задании, занятии, микроцикле, большом этапе позволяют целенаправленно расходовать адаптационный ресурс организма спортсмена и тем самым создавать необходимые условия для выработки требуемой ритмики работоспособности спортсмена (команды) со временем проведения основных соревнований, чем достигается наивысшая эффективность использования компонентов соревновательной деятельности игрока в лапту в главных соревнованиях сезона. Результатом внедрения в практику разработанных тренировочных программ стали спортивные достижения сборных команд (мужской и женской) Республики Башкортостан.

Вместе с тем, актуальными остаются поиски методик подготовки резервов квалифицированных игроков в лапту, многолетняя подготовка спортсменов. Перспективными и востребованными являются исследования по вопросам инновационных подходов к содержанию учебных программ по русской лапте, подготовке специалистов по физкультурно-спортивной деятельности.

Основное содержание диссертации отражено в 96 публикациях автора, наиболее значимыми из которых являются:

### **Монографии**

1. Костарев А.Ю. Соревновательная деятельность высококвалифицированных спортсменов – игроков в русскую лапту: Монография. – М.: Советский спорт, 2004. – 224 с.
2. Костарев А.Ю. Индивидуализация тренировочного процесса в русской лапте: Монография. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2001. – 104 с.
3. Костарев А.Ю., Хисамов Э.Н. Спортивная игра и адаптация организма к физическим нагрузкам: Монография. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2002. – 126с. (1/2).

### **Публикации в центральных и специализированных журналах, рекомендованных ВАК**

4. Костарев А.Ю. Русская лапта. История и тенденции развития // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1999. – № 3–4. – С.56–58.
5. Костарев А.Ю. Особенности структуры соревновательной деятельности игроков в лапту // Теория и практика физической культуры. – 2003. – № 9. – С. 55–56.

6. Костарев А.Ю. Временные характеристики технико-тактических действий в русской лапте // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2004. – № 2. – С. 28–30.

7. Костарев А.Ю. Русская лапта в детско-юношеской спортивной школе // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2004. – № 5. – С. 28–29.

8. Костарев А.Ю. Русская лапта в школе // Физическая культура в школе. – 2005. – № 2. – С. 13–15.

9. Костарев А.Ю. Педагогическое моделирование соревновательной деятельности в русской лапте // Вестник УГТУ–УПИ. Серия «Образование и воспитание. Экономика и управление физической культурой и спортом». Современные проблемы развития физической культуры и спорта: Сб. науч. статей. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2005. – Вып. 5. – Т. 1. – С. 260-266.

10. Костарев А.Ю. Структура техники игры в русской лапте // Первый международный научный конгресс «Спорт и здоровье» Россия, Санкт-Петербург: Изд-во «Олимп – СПб», 2003. – Т.1. – С. 236–238.

#### **Учебные пособия, программно-методические разработки**

11. Костарев А.Ю., Валиахметов Р.М., Гусев Л.Г. Русская лапта: Допущена Государственным комитетом Российской Федерации по физической культуре и спорту. Примерная программа спортивной подготовки для ДЮСШ, СДЮШОР, ШВСМ. – М.: Советский спорт, 2004. – 80 с. (2/3).

12. Валиахметов Р.М., Гусев Л.Г., Костарев А.Ю., Щемелинин В.И. Лапта: Учеб. пособие: Рекомендовано учебно-методическим объединением вузов Российской Федерации по педагогическому образованию. – Сибай: Изд-во Сиб. ин-та БГУ, 1999. – 111 с. (1/4).

13. Валиахметов Р.М., Гусев Л.Г., Костарев А.Ю., Щемелинин В.И. Народная игра лапта: Методическое пособие. – Уфа: Изд-во ГУП «Уфимский полиграфкомбинат», 2003.– 176 с. (1/4).

14. Костарев А.Ю., Ягафаров Р.Р. Русская лапта: Учеб.- метод. пособие. - Уфа: Восточный ун-т, 2004. – 104 с. (1/2).

15. Валиахметов Р.М., Гусев Л.Г., Костарев А.Ю. Русская лапта в школе: Учеб.-метод. пособие. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2000. – 96 с. (1/3).

16. Костарев А.Ю. Русская лапта. Техника и тактика игры: Учеб.- метод. пособие. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2003. – 47 с.

17. Костарев А.Ю., Гусев Л.Г., Щемелинин В.И. Лапта. Техническая и тактическая подготовка игроков: Учеб. пособие.– Уфа: Изд-во БГПИ, 1996. – 40с. (1/3).

18. Костарев А.Ю. Народная лапта: Учеб.-метод. пособие. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2000.– 41 с.

19. Костарев А.Ю. Спортивные игры: Учеб.-метод. комплекс. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2001.– 36 с.

20. Костарев А.Ю., Гусев Л.Г., Шабалина О.В., Никитина С.Ю. Спортивные игры: Учеб.-метод. пособие. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2002. – 60 с. (1/4).

21. Хисамов Э.Н., Валиахметов Р.М., Лобанов С.А., Костарев А.Ю., Щемелинин В.И. Мониторинг физического развития: Учеб.- метод. пособие. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2004. – 115 с. (1/5).

22. Костарев А.Ю., Валиахметов Р.М., Гусев Л.Г. Русская лапта с методикой преподавания: Программа пед. ин-тов. – Уфа: Изд-во БГПИ, 1996. – 15 с. (1/3).

23. Костарев А.Ю. Спортивные игры: Программа курса. – Уфа: Изд-во «Восточный университет», 1999. – 36 с.

24. Валиахметов Р.М., Костарев А.Ю., Гусев Л.Г. Русская лапта: Учеб. программа для ДЮСШ. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2000. – 32 с. (1/3).

25. Костарев А.Ю. Русская лапта: Программа курса. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2001.– 24 с.

26. Костарев А.Ю. Русская лапта: Модульная учеб. программа. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2001.– 24 с.

27. Костарев А.Ю., Юламанова Г.М. Русская лапта как вид спорта в системе физического воспитания студентов: Программа и методические рекомендации. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2004. – 48 с. (1/2).

28. Костарев А.Ю. Педагогическое физкультурно-спортивное совершенствование (на примере русской лапты): Метод. разработки для препод. и студ. фак. физ. культуры. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2003. – 44 с.

29. Костарев А.Ю. Мини-лапта: Правила соревнований. – Уфа: Изд-во БГПИ, 1996. – 20 с.

30. Костарев А.Ю., Щемелинин В.И. Русская лапта: Правила соревнований для закрытых помещений. – М.: ФиС, 2002. – 22 с. (1/2).

31. Костарев А.Ю., Щемелинин В.И. Русская лапта: Правила соревнований. – М.: ФиС, 2002. – 22 с. (1/2).

32. Костарев А.Ю. Подвижные игры: Учеб.-метод. комплекс. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2001.– 20 с.

33. Борисов В.И., Костарев А.Ю., Щемелинин В.И., Фокин С.О. Русская лапта: Правила соревнований. – М.: Советский спорт, 2004. – 36 с. (1/4).

#### **Научные статьи, доклады, тезисы**

34. Костарев А.Ю. Индивидуализация тренировочного процесса спортсменов в игре русская лапта // Физическая культура и спорт на рубеже веков: Материалы межд. науч.-практ. конф. – Уфа: УГАТУ, 1999. – С. 84–86.

35. Костарев А.Ю. Новый вид спорта в системе профессионального образования // Проблемы профессионального образования по физической культуре и спорту: Материалы IV межд. науч.-практ. конф. – Калининград: Изд-во КГУ, 2001.– С. 131–133.

36. Костарев А.Ю. Соревновательная деятельность в русской лапте как основа практической подготовки студентов физкультурных вузов // Материалы межд. науч.-практ. конф. – Уфа: Изд-во «Слово», 2002. – С. 128–133.

37. Костарев А.Ю. История и перспектива развития русской лапты в Республике Башкортостан // Управление физкультурно-спортивным движением: состояние, проблемы и пути их решения: Материалы межд. науч.-практ. конф. – Челябинск: УралГАФК, 2002. – С. 66–69.

38. Костарев А.Ю. Пространственно-временная структура соревновательной деятельности в русской лапте // Физическая культура, спорт, здоровье: Проблемы, ценности, решения: Материалы межд. науч.-практ. конф. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2003. – С. 78–80.

39. Костарев А.Ю. Влияние тренировочных занятий на функциональное состояние игроков в лапту // Физкультурно-оздоровительное движение. Спорт. Состояние и перспективы развития в современном обществе: Материалы II регион. науч.-практ. конф. (с международным участием). – Красноярск: РИО ГОУ ВПО КГПУ им. В.П.Астафьева, 2004. – С. 438–441.

40. Костарев А.Ю., Абдуллин М.Г. Основные направления в изменении структуры тренировочных нагрузок // Проблемы физического развития учащейся молодежи: Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (с международным участием). – Уфа: Изд-во БГПУ, 2004. – Ч. I. – С. 6–8. (1/2).

41. Костарев А.Ю. Восстановительные средства и мероприятия в спортивной школе по русской лапте // Проблемы физического развития учащейся молодежи: Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (с международным участием). – Уфа: Изд-во БГПУ, 2004. – Ч. I. – С. 42–46.

42. Костарев А.Ю. Педагогические аспекты модели обучения в тренировочном процессе при подготовке спортсменов в русской лапте // «Восток – Россия – Запад. Физическая культура и спорт в развитии здоровьесформирующих и здоровьесберегающих технологий»: Сб. материалов международной науч.-метод. конф. – Иркутск: ИГТУ, 2005. – Т. 2. – С. 204–207.

43. Костарев А.Ю. Исследования соревновательной деятельности в русской лапте // Актуальные вопросы физической культуры и спорта: Материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф. – Томск: ТГПУ, 2005. – С. 179–181.

44. Костарев А.Ю., Гусев Л.Г., Щемелинин В.И. Мини-лапта в спортивном зале // Физическая культура и олимпийское движение Урала: Материалы IV науч.-практ. конф. – Уфа: Респ. науч.-метод. и информ. центр физ. культ. и спорта, 1997. – Ч. 1. – С. 48–51. (1/3).

45. Костарев А.Ю., Гусев Л.Г. Лапта в школе // Физическая культура и олимпийское образование: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Стерлитамак: Респ. науч.-метод. и информ. центр физ. культ. и спорта, 1997. – С. 39–43. (1/2).

46. Костарев А.Ю. Особенности соревновательной деятельности игроков в лапту // Проблемы физического воспитания школьников и студенческой молодежи: Материалы Респ. науч.-метод. конф. – Уфа: Респ. науч.-метод. и информ. центр физ. культ. и спорта, 1998. – Ч. 1. – С. 52–53.

47. Костарев А.Ю. Значение русской лапты в воспитании подрастающего поколения // Образование: от опыта прошлого к перспективам будущего: Сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. конф. – Уфа: БГПИ, 1999. – С. 131–133.

48. Костарев А.Ю. Интегральная оценка технико-тактического мастерства игроков в лапту // Профессионально-личностная система подготовки специалистов по физической культуре и спорту: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Тольятти: ТФСПУ, 2000. – С. 117–119.
49. Костарев А.Ю., Гусев Л.Г. Некоторые особенности организации и проведения соревнований по русской лапте // Здоровье, личность, образование: Сб. науч. тр. – Уфа: БГПИ, 2000. – С. 28–30. (1/2).
50. Костарев А.Ю. Психологические аспекты технико-тактической подготовки спортсменов в игре русская лапта // Вестник БГПУ: Сер. «Педагогика и психология». – Уфа: БГПИ, 2000. – № 1. – С. 141–147.
51. Костарев А.Ю. Особенности управления тренировочным процессом в русской лапте // Физическая подготовленность как фактор здоровья: Сб. науч. тр. – Уфа: БГПУ, 2001. – С. 24–26.
52. Костарев А.Ю. Некоторые особенности двигательной деятельности спортсменов - игроков в лапту // Физическая подготовленность как фактор здоровья: Сб. науч. тр. – Уфа: БГПУ, 2001. – С. 27–29.
53. Костарев А.Ю. Некоторые особенности специализации и универсализации спортсменов в игре «Русская лапта» // Физическая культура, спорт и здоровье в новом тысячелетии: Материалы региональной науч.-практ. конф. – Челябинск: УралГАФК, 2001. – С.31–33.
54. Костарев А.Ю. Понятие общей и специальной физической подготовки в русской лапте // Олимпийское образование, физическая активность и здоровье: Материалы Всероссийской научно-практической конференции – Стерлитамак: Изд-во Стерлгортип, 2002. – С. 111–116.
55. Костарев А.Ю., Хисамов Э.Н. Теоретические аспекты развития русской лапты как вида спорта // Методологический подход к решению региональных проблем совершенствования физической культуры и спорта: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. спец. физ. культуры и спорта. – Калининград: Изд-во КГУ, 2002. – С. 160–164. (1/2).
56. Хисамов Э.Н., Костарев А.Ю. О регенерации в системе крови у спортсменов // Методологический подход к решению региональных проблем совершенствования физической культуры и спорта: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. спец. физ. культуры и спорта. – Калининград: Изд-во КГУ, 2002. – С. 177–181. (1/2).
57. Костарев А.Ю. История развития русской лапты на современном этапе // Физическая культура и здоровье: Сб. науч. тр. – Уфа: БГПУ, 2002. – С. 26–28.
58. Костарев А.Ю. Модульно-рейтинговая оценка знаний, умений и навыков студентов (на примере курса русской лапты) // Физкультурное образование: новые идеи, технологии и перспективы: Сб. материалов Всерос. науч.-метод. конф. – Чайковский: ЧГИФК, 2003. – Ч. I. –С. 47–51.
59. Костарев А.Ю. Основные аспекты программы ДЮСШ по русской лапте // Совершенствование преподавания физической культуры и олимпийское образование: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Стерлитамак: Изд-во Стергортип, 2003. – С. 151–155.

60. Костарев А.Ю. Русская лапта как вид спорта в системе образования высшей школы // Актуальные проблемы в области образования и здравоохранения: Сб. науч. ст. – Уфа: Восточный университет, 2004. – С. 76–79.
61. Костарев А.Ю., Абдуллин М.Г. Особенности психологической подготовки спортсменов в игре «Русская лапта» // Физическая культура, спорт, туризм: Наука, образование, технологии: Сб. материалов Всерос. науч.-метод. конф. – Чайковский: ЧГИФК, 2004. – Ч. II. – С. 40–43. (1/2).
62. Абдуллин М.Г., Костарев А.Ю. Особенности отбора бегунов на средние и длинные дистанции в условиях общеобразовательной школы // Физ. культура, спорт, туризм: Наука, образование, технологии: Сб. материалов Всерос. науч.-метод. конф. – Чайковский: ЧГИФК, 2004. – Ч. I. – С. 96–99. (1/2).
63. Костарев А.Ю., Гусев Л.Г. Методы регистрации двигательной деятельности спортсменов, играющих в лапту // Тезисы докладов Респ. науч.-метод. конф. по физ. воспитанию и спорту. – Уфа: Респ. науч.-метод. и информ. центр физ. культ. и спорта, 1996. – С. 45–47. (1/2).
64. Валиахметов Р.М., Гусев Л.Г., Щемелинин В.И., Костарев А.Ю. Лапта игра для всех // Тезисы докладов Респ. науч.-метод. конф. по физическому воспитанию и спорту. – Уфа: Респ. науч.-метод. и информ. центр физ. культ. и спорта, 1996. – С. 24–26. (1/4).
65. Костарев А.Ю. Народные игры в физическом воспитании молодежи // Проблемы обучения и воспитания молодежи: Тезисы докладов молодых исследователей педагогов, аспирантов и соискателей. – Уфа: БГПИ, 1997. – Вып. 8. – С. 102.
66. Костарев А.Ю., Гусев Л.Г. О некоторых особенностях преподавания русской лапты на заочном отделении // Тезисы докладов Респ. науч.-практ. конф. по физическому воспитанию и спорту. – Уфа: Респ. науч.-практ. и информ. центр физ. культ. и спорта, 1998. – С. 44–45. (1/2).
67. Костарев А.Ю. Русская лапта. Методика преподавания // Проблемы обучения и воспитания молодежи: Тезисы докладов молодых исследователей - педагогов, докторантов, аспирантов и соискателей. – Уфа: Изд-во БГПИ, 1998. – Вып. 9. – С. 78–80.
68. Костарев А.Ю. «Русская лапта» как вид спорта // Спорт и личность: Материалы межд. науч.-практ. конф. – Челябинск: УралГАФК, 1999. – С. 61–62.
69. Костарев А.Ю. Разделение функциональных обязанностей спортсменов в русской лапте // Спорт, физическая культура, здоровье, образование: Материалы республ. науч.-практ. конф. – Уфа: Изд-во БГПИ, 2000. – Ч. 1. – С. 26–27.
70. Костарев А.Ю. Проблемы управления спортивной тренировкой в игре «Русская лапта» // Здоровье, личность, образование: Сб. науч. тр. – Уфа: Изд-во БГПИ, 2000. – С. 54–55.
71. Костарев А.Ю. Русская лапта как одна из форм организации свободного времени студентов // Наука в жизни современной молодежи. Вступая в XXI век: Сб. науч. тр. регионального студ. молод. форума. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2000. – С. 142–144.

72. Костарев А.Ю. Народная игра русская лапта в современных условиях // Физическое воспитание студентов в современных условиях: Материалы межвуз. науч.-метод. конф. – Уфа: Изд-во УГНТУ, 2000. – С. 25.

73. Костарев А.Ю. Влияние народных традиций на современные спортивные игры // Олимпийское образование и олимпийский спорт: История, состояние и перспективы развития на Урале: Тезисы III областной и XII Всеурал. науч. конф. – Челябинск: УралГАФК, 2000. – С. 34–36.

74. Костарев А.Ю. Русская лапта в системе высшего профессионального образования // Подготовка специалистов по физической культуре и спорту по новым государственным стандартам: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Ижевск: Изд. дом «Удмуртский университет», 2002. – С. 139–140.

75. Хисамов Э.Н., Еникеев Д.А., Костарев А.Ю. Роль физической нагрузки в индивидуальной адаптации // Физическая культура и здоровье: Сб. науч. тр. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2002. – С. 50–52. (1/3).

76. Хисамов Э.Н., Еникеев Д.А., Костарев А.Ю. Состояние иммунодефицита при физических нагрузках // Физическая культура и здоровье: Сб. науч. тр. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2002. – С. 52–53. (1/3).

77. Костарев А.Ю. Изучение курса педагогического физкультурно-спортивного совершенствования в Башгоспедуниверситете на примере нового вида спорта «Русская лапта» // Методика вузовского образования: Тезисы VI межвуз. науч.-практ. конф. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2003. – С. 158–160.

78. Костарев А.Ю. Интегральная подготовка в ДЮСШ спортсменов по русской лапте // Теоретико-методологические проблемы подготовки спец. на ФФК и спорта в современных условиях: Материалы межвуз. науч.-практ. конф. – Уфа: Изд-во «Восточный университет», 2004. – С. 43–44.

79. Костарев А.Ю. Врачебный контроль при занятиях русской лаптой в ДЮСШ // Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (с международным участием). – Уфа: Изд-во БГПУ, 2004. – Ч. I. – С. 41–42.

80. Костарев А.Ю. Исследование соревновательной деятельности в русской лапте на основе метода моделирования // Актуальные проблемы физической культуры и спорта: Сб. научных трудов. – Чебоксары: ЧГПУ им. И.Я.Яковлева, 2005. – С.120-124.

81. Костарев А.Ю., Абдуллин М.Г. Основы педагогического моделирования соревновательной деятельности в игре «Русская лапта» // Спортивно ориентированное физическое воспитание – новая педагогическая технология XXI века: Материалы II Всерос. науч.-практ. конф. – Ижевск: Изд. дом «Удмуртский университет», 2006.–Т.2. – С.73-77. (1/2).