

На правах рукописи

Калач Елена Александровна

**УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ФАКТОР
УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ
ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ
«СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ»**

13.00.08 - теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Ижевск 2006

Работа выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии
ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Трофимова Галина Сергеевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Черепанов Вячеслав Сергеевич
кандидат педагогических наук
Палеха Андрей Васильевич

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Вятский государственный
гуманитарный университет» (г. Киров)

Защита состоится 29 сентября 2006г. в 16 часов на заседании диссертационного
совета Д 212.275.02 при Удмуртском государственном университете по адресу:
426034, г. Ижевск, ул. Университетская,1, корп.6, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского
государственного университета (г. Ижевск, ул. Университетская,1, корпус 2).

Автореферат разослан « 26 » августа 2006г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук, доцент

Э.Р. Хакимов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность исследования. Социальные и экономические изменения, происходящие в стране, способствовали развитию специальности «Public Relations» или «Связи с общественностью» - сравнительно новой для мировоззренческой культуры и социальной практики России сферы профессиональной человеческой деятельности, специфичность которой состоит в том, что она по своей сущности является сугубо коммуникативной, реализуемой в системе «человек – человек», в связи с чем специалист по связям с общественностью должен обладать определенными личностными качествами, позволяющими легко устанавливать и сохранять продуктивные взаимоотношения.

Как показывает изучение научно-теоретической литературы (Г.В. Иванченко, В.Г. Королько, Н.Б. Пугачева, И.М. Синяева, Э.А. Уткин, М.А. Шишкина), ведущим в этом списке является коммуникативная толерантность – комплексное качество личности, проявляющее себя в системе межличностных отношений и определяющее особый терпимый, миролюбивый, безконфликтный, уважительный, доверительный, эмпатийный, равноценный тип взаимодействия индивида с другими людьми.

В целом категория «толерантность» как основополагающий гуманистический элемент нравственной культуры личности, выражающийся в принципе неконфронтационных отношений на уровне индивидуумов, социальных групп, этнических общностей и государств, в силу своей проблемности и актуальности является объектом изучения многих наук — философии (М. Бубер, Н.А. Бердяев, Б.С. Гершунский, В.М. Золотухин, А.И. Ильин, В.А. Лекторский, В.С. Степин, Л. Фейербах, С.М. Шалютин), политологии (С.Г. Ильинская, Л.М. Романенко, В.А. Тишков), социологии (М.С. Каган, Н.С. Ладыжец, М.П. Мчедлов, В.М. Соколов, М.Б. Хомяков, В.В. Шалин), психологии (А. Г. Асмолов, А.А.Баранов, М. М. Бахтин, А.А. Бодалев, В.В.Бойко, А.Г. Исмагилова, В.Н. Куницына, Н.И.Леонов, В.А. Петровский, В.М. Погольша, В.Ю. Хотинец, М.Г. Ярошевский), педагогики (Г.Г. Абдулкаримов, Р.Р.Валитова, Р.Т. Гарданов, Л.Р. Заурбекова, М. Куранов, Н.Р. Маликова, З.Ф. Мубинова, А.Н. Некрасова, Л.М. Симашина, О.Б. Скрыбина, Е.А. Стрельцова, Г.С. Трофимова).

Однако, как правило, данное понятие рассматривается в аспекте межнациональных отношений, где педагогическое направление представлено

воспитанием этнической терпимости обучающихся, и значительно реже – как целостное гуманистическое качество личности, позволяющее человеку строить продуктивные взаимоотношения в любой ситуации общения и подлежащее актуализации в условиях учебного и профессионального взаимодействия.

В ходе изучения научно-педагогической литературы нами выявлено лишь ограниченное количество работ, которые позволяют судить о способах развития коммуникативной толерантности в условиях образовательной деятельности.

Отметим, что отдельные аспекты изучаемой проблемы отражены в концепциях В.А. Сухомлинского и Л.Н. Толстого, педагогике ненасилия (А.Г. Козлова, В.Г. Маралов, В.А. Ситаров), педагогике сотрудничества (Ш.А. Амонашвили, Е.Н. Ильин, В.Ф. Шаталов), концепции педагогической коммуникативной компетентности Г.С. Трофимовой и некоторых других. Однако, коммуникативная толерантность, как показывает изучение вышеуказанных педагогических концепций, чаще рассматривается как средство достижения преподавателем поставленных воспитательных и образовательных задач. И если одна сторона образовательного процесса – развитие коммуникативных качеств учителя – в педагогической литературе представлена, в частности, трудами Ш.А. Амонашвили, А.А. Баранова, Е.Н. Ильина, Л.И. Рувинского, В.В. Рыжова, Г.С. Трофимовой, В.Ф. Шаталова и др., то в меньшей степени уделяется внимание второй стороне – развитию коммуникативной толерантности учащихся и студентов.

Все вышесказанное указывает на то, что проблема развития коммуникативной толерантности в условиях образовательного процесса до сих пор не находит должного отражения в научно-педагогической литературе и является достаточно слабо изученной.

Кроме того, проведенный непосредственно в интересах данного исследования анализ профессионально-педагогических работ, посвященных рассмотрению профессионально-значимых качеств личности, необходимых для успешного осуществления различных типов деятельности (В.А. Аверин, Т.Л. Бухарина, В.И. Гинецинский, Е.А. Климов, Б.Б. Коссов, Р.Л. Кричевский, Н.В. Кузьмина, Н.И. Леонов, А.К. Маркова, Г.С. Трофимова, В.Д. Шадриков), не выявил фундаментальных подходов к развитию коммуникативной толерантности как значимого личностно-профессионального качества вообще, и для профессии «Связи с общественностью», в частности. Это дает право констатировать неразработанность путей и приемов формирования исследуемого качества у будущих PR-специалистов, отсутствие комплексной программы подготовки специалиста данной сферы деятельности, неопределенность

параметров такой подготовки и условий, обеспечивающих ее успешность в процессе организации учебно-профессионального взаимодействия студентов высшей школы.

Более того, требует особого рассмотрения и сама категория учебно-профессионального взаимодействия. Как показывает исследование, для описания организации педагогического процесса чаще всего используются понятия: «педагогическое взаимодействие» (И.А. Зязюн, В.Ю. Питюков, С.А.Смирнов, Н.Е. Щуркова), «педагогическая деятельность» и «учебная деятельность» (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, М.М. Левина, В.А. Сластенин). В то же время, специфика высшей школы, основным направлением деятельности которой в современных условиях является профессиональное развитие будущего специалиста, определяет необходимость актуализации категории учебно-профессионального взаимодействия, которая практически не представлена в научно-теоретической литературе.

В этом аспекте особо возрастает роль педагогики, призванной определить научно-теоретическую основу изучения коммуникативной толерантности как важного личностного и профессионального качества и системно разработать педагогические условия, пути и способы его развития в процессе учебно-профессионального взаимодействия, а также определить роль профессиональных учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов обозначенной сферы деятельности.

Представленное состояние теории и практики позволяет сделать вывод об **актуальности** исследования, которая определяется:

- недостаточной разработанностью теоретической базы изучения коммуникативной толерантности;
- заказом общества на профессиональное развитие личности выпускника – будущего специалиста по связям с общественностью и отсутствием фундаментальных исследований в данном направлении;
- неопределенностью понятия учебно-профессионального взаимодействия как основы для развития искомого качества;
- неразработанностью путей и приемов формирования исследуемого качества у будущих PR-специалистов;
- отсутствием комплексной программы развития у будущих специалистов коммуникативной толерантности как профессионально-значимого качества;

- неразработанностью системы педагогических условий развития коммуникативной толерантности будущих специалистов в образовательном процессе в высшей школе.

Указанные положения обусловили формулировку следующей **проблемы исследования**: «Каковы педагогические условия развития коммуникативной толерантности студентов – будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной деятельности?»

Объект исследования: развитие коммуникативной толерантности студентов специальности «Связи с общественностью».

Предмет исследования: учебно-профессиональное взаимодействие студентов в образовательном процессе как фактор успешного развития у них коммуникативной толерантности.

Цель исследования: выявить и обосновать педагогические условия развития коммуникативной толерантности студентов в процессе учебно-профессионального взаимодействия, разработать программу их реализации и опытно-эмпирическим путем доказать ее эффективность.

Гипотеза исследования: учебно-профессиональное взаимодействие является фактором успешного развития коммуникативной толерантности студентов, если:

- организовать образовательный процесс с учетом сущности и структуры коммуникативной толерантности, специфики ее развития у студентов;
- подготовить экспериментальную программу развития коммуникативной толерантности студентов;
- выявить педагогические условия, стимулирующие развитие исследуемого качества, и определить средства его диагностики.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи**:

1. Выявить степень изученности проблемы развития коммуникативной толерантности, определить сущность и основные структурные компоненты исследуемого качества.
2. Уточнить содержание понятия «учебно-профессиональное взаимодействие», определить его образовательные возможности.

3. Выявить педагогические условия развития коммуникативной толерантности студентов специальности «Связи с общественностью» в процессе учебно-профессионального взаимодействия.
4. Разработать экспериментальную программу развития коммуникативной толерантности студентов как значимого личностно-профессионального качества, внедрить ее в учебный процесс и опытно-экспериментальным путем доказать ее эффективность.

Методологической основой исследования явились общенаучные положения о толерантности вообще и коммуникативной толерантности в частности; общепедагогические подходы к пониманию сущности учебной деятельности и учебного взаимодействия; концепции гуманизации и гуманитаризации отечественного образования, профессионального развития личности в условиях системы профессионального образования; принципы системного, личностно-ориентированного и интегративного подходов.

Теоретические основы исследования составляют:

- концептуальные положения идеи взаимовлияния и взаимодетерминации в общении (К.А. Абульханова-Славская, М.С. Каган, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев, В.А. Петровский);
- концептуальные положения исследований коммуникативной толерантности (А.М. Байбаков, В.В. Бойко, О.Б. Скрябина, Е.А. Стрельцова, А.И. Тимонин);
- концептуальные положения гуманистической педагогики (Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, С.В. Кульневич, В.В. Сериков, Г.С. Трофимова, И.С. Якиманская, М.Г. Яновская);
- положения о целостности педагогического процесса (Ю.К. Бабанский, В.И. Гинецинский, В.И. Загвязинский, Я.Л. Коломинский, М.М. Левина, А.А. Реан, В.А. Сластенин, В.Д. Ширшов);
- положения педагогики ненасилия (В.А. Ситаров, В.Г. Маралов, А.Г. Козлова);
- положения педагогики сотрудничества (Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шаталов, Е.Н. Ильин);
- концепция педагогической коммуникативной компетентности Г.С. Трофимовой;
- концептуальные положения психологии затрудненного общения (А.А. Баранов, Е.Д. Бреус, А.Г. Исмагилова, В.А. Лабунская, Ю.А. Менджерицкая);

- инновационные образовательные технологии (Н.А. Асташова, А.А. Вербицкий, И.Б. Ворожцова, М.В. Кларин, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, Г.И. Михалевская, В.В. Сериков, М.Н. Скаткин, А.М. Смолкин, В.С. Черепанов);
- концептуальные подходы к понятию профессионализма деятельности (А.С.Гаязов, С.А. Дружилов, Е.И. Дуканова, Н.В. Кузьмина, Е.А. Климов, Т.В.Машарова, Ю.Н. Семин, В.Д. Симоненко, Э.Ф. Зеер);
- исследования в области профессионально важных качеств специалистов различных сфер деятельности (В.А. Аверин, Т.Л. Бухарина, В.И. Гинецинский, Е.А. Климов, Б.Б. Коссов, Н.В. Котряхов, Р.Л. Кричевский, Н.В. Кузьмина, А.К.Маркова, Г.С. Трофимова, В.Д. Шадриков);
- исследования в области специфики деятельности по связям с общественностью (Г.В. Иванченко, В.Г. Королько, Н.Б. Пугачева, И.М. Синяева, Э.А. Уткин, М.А.Шишкина).

Для решения задач исследования и проверки положений гипотезы были использованы следующие **методы исследования**:

- теоретические – изучение и анализ педагогической и профессионально-педагогической литературы по проблеме исследования, специализированной литературы в области связей с общественностью, метод структурно-функционального моделирования;
- экспериментальные – констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, метод опроса (анкетирование);
- статистические – методы математической статистики, количественный и качественный анализ результатов.

Экспериментальной базой исследования явился Институт социальных коммуникаций при Удмуртском государственном университете. Исследование проходило с 2002 по 2006 гг.

Этапы исследования.

На *первом* этапе исследования проводился анализ и обобщение научно-педагогической литературы по проблеме коммуникативной толерантности, определялись проблема, гипотеза и логика исследования. Определялся диагностический инструментарий установления уровней и динамики развития исследуемого личностного качества студентов.

На *втором* этапе уточнялись педагогические условия, способствующие успешному развитию коммуникативной толерантности, уточнялась и корректировалась программа экспериментального исследования, проводился педагогический эксперимент.

На *третьем* этапе систематизировались результаты экспериментального обучения, определялась эффективность авторской программы развития коммуникативной толерантности студентов с помощью сравнительного, корреляционного и факторного анализов выявленных показателей, формулировались выводы, подводились итоги исследования.

Научная новизна исследования:

- выявлены педагогические условия развития коммуникативной толерантности студентов специальности «Связи с общественностью» как значимого личностно-профессионального качества, к которым относятся: а) организация учебно-профессионального взаимодействия в системе «студент – студент» на основе взаимопонимания и партнерства; б) реализация субъект-субъектной модели взаимодействия в системе «преподаватель – студент» на основе сотрудничества, доброжелательности и поддержки; в) создание имитационного профессионального пространства;
- предложена структурно-содержательная программа развития коммуникативной толерантности студентов – будущих специалистов по связям с общественностью;
- определены и обоснованы уровневые показатели (*высокий (гуманистический), средний (позитивно-манипулятивный), низкий (манипулятивно-прагматический)*) и критерии сформированности коммуникативной толерантности обучающихся в образовательной деятельности на основе специально подобранного диагностического аппарата;
- выявлена факторная структура коммуникативной толерантности, состоящая из двух факторов – гуманистического, включающего пять признаков, характеризующих толерантную личность с гуманистической направленностью, и негативного, включающего два признака, характеризующих интолерантную личность. Экспериментальное обучение позволило свести к минимуму признаки интолерантности обучающихся.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении категориального аппарата профессиональной педагогики за счет интерпретации коммуникативной толерантности как значимого для специалистов по связям с

общественностью личностно-профессионального качества; разработке концептуального положения об учебно-профессиональном взаимодействии как основе развития коммуникативной толерантности студентов; современная теория профессиональной подготовки будущих специалистов сферы «Связи с общественностью» дополнена схемой организации учебно-профессионального взаимодействия обучающихся, реализация которой позволяет перевести их на более высокий уровень сформированности коммуникативной толерантности как профессионально-значимого качества.

Практическая значимость исследования определяется внедрением в учебный процесс экспериментальной программы развития коммуникативной толерантности обучающихся, созданием методического обеспечения процесса формирования коммуникативной толерантности студентов. Теоретические и эмпирические результаты исследования используются в образовательном процессе вузов Удмуртской республики, могут найти применение в системе подготовки и переподготовки кадров по специальности «Связи с общественностью».

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается анализом широкого круга теоретических источников, опорой на исходные непротиворечивые методологические основания; соответствием методики исследования его объекту, предмету и задачам; широкой экспериментальной проверкой теоретических положений исследования; апробацией экспериментальных материалов на протяжении всех этапов исследования в высшем учебном заведении.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Коммуникативная толерантность – это важное личностно-профессиональное гуманистическое качество специалиста по связям с общественностью, способствующее успешному осуществлению им своей профессиональной деятельности и, вследствие этого, подлежащее актуализации в процессе подготовки специалиста данной сферы деятельности.
2. Учебно-профессиональное взаимодействие – это системное процессуальное образование в единстве совместной учебной деятельности студентов и организационной деятельности преподавателя, важной характеристикой которого является воздействие на личностно-профессиональное становление будущих специалистов, обеспечивающее приобщение студентов к решению профессиональных задач в условиях обучения в вузе.
3. Педагогические условия развития коммуникативной толерантности включают:

- организацию учебно-профессионального взаимодействия в системе «студент – студент» на основе взаимопонимания и партнерства;
- реализацию субъект-субъектной модели взаимодействия в системе «преподаватель – студент» на основе сотрудничества, доброжелательности и поддержки;
- создание имитационного профессионального пространства.

4. Экспериментальная программа развития коммуникативной толерантности характеризуется отличными, на каждом из трех этапов организации учебного процесса (установочном, формирующем, итоговом), целями и задачами, содержанием учебных заданий, методами и приемами обучения, формами организации учебной деятельности и обладает высоким потенциалом для поэтапного повышения уровня коммуникативной толерантности студентов в условиях их учебно-профессионального взаимодействия.

Апробация результатов исследования осуществлялась на международных, региональных, республиканских, межвузовских научно-практических конференциях (гг. Воткинск, 2005г., Ижевск, 2005,2006гг., Стерлитамак 2005г.). Выводы и практические рекомендации докладывались и обсуждались на аспирантских семинарах, проходивших в Удмуртском государственном университете на кафедре педагогики и педагогической психологии.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка (225 наименований, из них 10 источников из интернет-ресурсов) и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность исследуемой проблемы, определены цель, задачи, предмет, объект, гипотеза исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации «Теоретические основы изучения проблемы развития коммуникативной толерантности обучающихся» рассматривается обсуждаемая категория в общепедагогическом аспекте.

Категория коммуникативной толерантности как основа межличностного взаимодействия, ее понятия, типы и уровни зафиксированы в работах А.М Байбакова, В.В. Бойко, О.Б. Скрябиной, Е.А. Стрельцовой, А.И. Тимонина. В ходе исследования установлено, что данная проблема является недостаточно изученной.

Для более глубокого понимания коммуникативной толерантности мы обращаемся к анализу идей взаимовлияния и взаимодейстования в общении, представленных в работах К.А. Абульхановой-Славской, М.С. Кагана, Б.Ф. Ломова, В.Н.Мясищева, В.А.Петровского, из которых следует, что успешность общения возможна при соблюдении принципов равенства, взаимной детерминации, осознания себя и окружающих через свою представленность в других, а также принципа различности, который заключается в признании права другого на непохожесть, на несоответствие интересам партнера по общению, на выбор общения (отношений) в соответствии со своей индивидуальностью, что отражает суть искомого понятия.

Анализ смежных понятий («психологический такт организатора» (А.Н. Лутошкин, Л.И. Уманский), «субъект затрудненного-незатрудненного общения» (Е.Д.Бреус, А.Г.Исмагилова, В.Н. Куницына, В.А.Лабунская, Ю.А.Менджерицкая)) позволяет соотнести их с искомой категорией и определить коммуникативную толерантность как устойчивое комплексное личностное качество, характеризующееся особым мотивационно-ценностным отношением к коммуникации как к равноправному диалогу и доминантной направленностью сознания на его реализацию в условиях повседневного и профессионального общения.

Как показывает исследование, проблема изучения отдельных личностных качеств довольно широко представлена в научно-теоретической литературе и отражена в трудах Б.Г. Ананьева, А.А. Баранова, В.И. Гинецинского, Е.Я. Голанта, Ф.Н. Гоноболина, А.Г. Исмагиловой, Е.А. Климова, Я.Л. Коломинского, Б.Б. Коссова, Н.В. Кузьминой, Н.И. Леонова, А.К. Марковой, Л.И. Рувинского, М.Н. Скаткина, В.А. Сластенина, Н.Ф. Талызиной, Г.С. Трофимовой, Т.И. Шамовой и др.

Отдельные аспекты проблемы коммуникативной толерантности отражены в концепциях Ш.А. Амонашвили, А.М. Байбакова, Е.Н. Ильина, А.Г. Козловой, С.Н. Лысенкова, В.Г. Маралова, В.А. Ситарова, Е.А. Стрельцовой, В.А. Сухомлинского, Л.Н. Толстого, Г.С. Трофимовой.

Рабочее понимание коммуникативной толерантности мы выражаем в следующем определении: «Коммуникативная толерантность – это комплексное гуманистическое качество личности, определяющее особый терпимый, миролюбивый, безконфликтный, уважительный, доверительный, эмпатийный, равноценный тип взаимодействия индивида с другими людьми, характеризующееся особым мотивационно-ценностным отношением к коммуникации как к равноправному диалогу и доминантной направленностью сознания на его реализацию в условиях

повседневного и профессионального общения и подлежащее поэтапному формированию в процессе становления личности и в условиях как учебного, так и профессионального взаимодействия».

Вторая глава диссертации «Учебно-профессиональное взаимодействие как фактор развития коммуникативной толерантности студентов специальности «Связи с общественностью» посвящена разработке концептуального положения об учебно-профессиональном взаимодействии как приоритетной категории личностно-ориентированного (гуманистического) профессионального образования.

Рассмотрены сущностные характеристики общенаучной категории взаимодействия как исходного концептуального понятия педагогического взаимодействия (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, А.А. Брудный, Б.Ф. Ломов, В.Н.Мясищев, Б.Д. Парыгин). Последующий анализ интерпретаций самого педагогического взаимодействия (И.А. Зязюн, А.А. Леонтьев, В.Ю. Питюков, Е.Н.Шиянов, Н.Е. Щуркова) создал основу для его понимания как деятельности, включающей двустороннюю взаимосвязанную систему преподавания и учения, что потребовало изучения категорий «деятельность» (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г.Ананьев, К.Я. Вазина, Т.И. Власова, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн) и «учебная деятельность» (Ю.К. Бабанский, В.И Гинецинский, В.И. Загвязинский, Я.Л. Коломинский, М.М. Левина, А.А. Реан, В.А. Слостенин, Г.С. Трофимова). Предпринятые теоретические исследования позволили сформулировать определение учебного взаимодействия, под которым мы понимаем процесс взаимной деятельности обучающихся, организуемой и направляемой педагогом на основе равноправного общения и реализующей образовательную, воспитательную и развивающую функции педагогического процесса, а также сконструировать его схему как целостной дидактической категории, представляющей собой совокупность следующих системообразующих элементов: цель взаимодействия; содержание взаимодействия; принципы взаимодействия; условия взаимодействия; результат взаимодействия.

Далее исследование обращено к анализу профессионального компонента. Его суть раскрывается через понятия «профессиональное образование» (А.С. Гаязов, Э.Ф.Зеер, В.Д. Симоненко), «профессия», «профессионализм» (С.А. Дружилов, Е.И.Дуканова, Н.В. Кузьмина). Последний, как показывает исследование, достигается в процессе осуществления профессиональной деятельности и профессиональных взаимодействий.

Коммуникативная толерантность является личностной характеристикой субъекта, реализуемой в межличностных отношениях. Обратившись к сущности понятий «профессиональная деятельность» и «профессиональное взаимодействие» в рамках профессий «человек-человек», мы констатируем: 1) значительную роль профессионального взаимодействия в структуре профессиональной деятельности данной категории профессий; 2) безусловную значимость коммуникативной толерантности как личностно-профессионального качества, что позволяет выдвинуть предположение о подобной значимости роли этих двух компонентов и в деятельности специалиста по связям с общественностью, которое успешно подтверждается всесторонним анализом литературы по специальности (Г.В. Иванченко, В.Г.Королько, Н.Б. Пугачева, И.М. Синяева, Э.А. Уткин, М.А. Шишкина).

Таким образом, коммуникативная толерантность – важное личностно-профессиональное гуманистическое качество специалиста по связям с общественностью, способствующее успешному осуществлению им своей профессиональной деятельности и, вследствие этого, подлежащее актуализации в процессе подготовки специалиста данной сферы деятельности.

Под учебно-профессиональным взаимодействием мы понимаем системное процессуальное образование в единстве совместной учебной деятельности студентов и организационной деятельности преподавателя, важной характеристикой которого является воздействие на личностно-профессиональное становление будущих специалистов, обеспечивающее приобщение студентов к решению профессиональных задач в условиях обучения в вузе.

Дальнейший анализ научно-педагогической литературы и наблюдения за реальным дидактическим процессом позволили выделить педагогические условия развития коммуникативной толерантности студентов специальности «Связи с общественностью», к которым мы относим:

- 1) организацию учебно-профессионального взаимодействия в системе «студент – студент» на основе взаимопонимания и партнерства;*
- 2) реализацию субъект-субъектной модели взаимодействия в системе «преподаватель – студент» на основе сотрудничества, доброжелательности и поддержки;*
- 3) создание имитационного профессионального пространства.*

В третьей главе «Описание экспериментальной работы по развитию коммуникативной толерантности студентов и ее результаты» представлены этапы

педагогического эксперимента, результаты проверки эффективности экспериментального обучения; раскрыто содержание авторской программы развития коммуникативной толерантности как значимого личностно-профессионального качества, дается описание диагностического инструментария, который включал использование: «Шкалы принятия других» Фейя; «Шкалы враждебности» Кука-Медлей; «Шкалы доброжелательности» Кэмпбелла; «Шкалы доверия» Розенберга; «Шкалы эмоционального отклика» А. Меграбиана и Н. Эпштейна; теста «Эгоцентрических ассоциаций» Т. Шустровой; «Методики измерения уровня педагогической коммуникативной компетентности» Г.С. Трофимовой.

Для проведения педагогического эксперимента на последнем этапе исследования общую выборку составили 60 студентов. В экспериментальную выборку вошли представители двух академических групп 3-4 курсов института социальных коммуникаций Удмуртского государственного университета, обучающихся по специальности «Связи с общественностью», в количестве 30 человек. Контрольную выборку составили студенты из параллельных академических групп.

Педагогический эксперимент проходил в четыре этапа: *зондирующий, констатирующий, формирующий, контрольный.*

Итогом *зондирующего этапа* стало: 1) выявление педагогических условий, способствующих развитию коммуникативной толерантности как значимого личностно-профессионального качества; 2) определение уровней развития коммуникативной толерантности на основе используемого диагностического инструментария: *высокого (гуманистического), среднего (позитивно-манипулятивного) и низкого (манипулятивно-прагматического).*

На *констатирующем этапе* была проведена диагностика исходного уровня развития коммуникативной толерантности в студенческих группах по показателям, представляющим характеристики субъектов толерантного-интолерантного общения (принятие других, доброжелательность, доверие, цинизм, агрессивность, враждебность, эмоциональный отклик (проявление эмпатии), эгоцентризм, коммуникативная компетентность), на основе представленного диагностического инструментария.

По итогам диагностического исследования были: 1) уточнены и окончательно определены наиболее эффективные педагогические условия развития коммуникативной толерантности как значимого личностно-профессионального

качества; 2) представлена схема учебно-профессионального взаимодействия, которая легла в основу экспериментальной программы обучения на формирующем этапе.

Содержание *формирующего этапа* является собой реализацию авторской экспериментальной программы развития коммуникативной толерантности студентов, включающей три этапа: *установочный, формирующий и итоговый* и базирующейся на пяти основных принципах: гуманистической направленности, коммуникативной направленности, диалогичности, сознательности и активности, профессиональной направленности. Целями экспериментального обучения, в соответствии с его этапами, являлись: 1) формирование положительной установки на участие в межличностном взаимодействии, на восприятие инаковости; 2) развитие и закрепление мировоззренческой толерантности как успешного личностно-значимого образца терпимого поведения.

Задания и упражнения, включенные в программу, предполагали составление диалогов, ролевые игры, разработку проектов, презентации, дискуссии по проблемным ситуациям, стимулирующие проявление исследуемого качества. Например, студенты имитировали пресс-конференцию по поводу кризисной ситуации в компании. Студенты исполняли роли журналистов, PR-специалистов, глав компаний, руководителей отделов. Перед студентами – «журналистами», например, ставилась задача задавать как можно больше «каверзных» вопросов, выказывая разочарование деятельностью компании, накаляя ситуацию, создавая обстановку недоверия и даже враждебности. В задачи «специалиста по связям с общественностью» как ведущего входило контролировать ситуацию и управлять полемикой на основе терпимого, доверительного, аргументированного диалога (полилога). Игре предшествовала значительная подготовительная работа, связанная с поиском, переработкой, осмыслением необходимой профессиональной информации для наилучшей имитации ситуации реальной профессиональной деятельности специалистов по связям с общественностью.

Программа, представленная в третьей главе диссертации, содержит ряд оригинальных приемов, позволяющих познакомить студентов с особенностями профессионального поведения и профессии в целом. Реализация программы осуществлялась на основе выявленных педагогических условий, что в итоге обеспечило ее успех.

На *контрольном этапе* проводилась повторная диагностика развития искомого качества по итогам реализации экспериментальной программы обучения.

Определялась степень статистической значимости полученных показателей с помощью критериев Манна – Уитни, Вилкоксона, были проведены корреляционный анализ изучаемых показателей с помощью коэффициента линейной корреляции Пирсона и факторный анализ полученных данных, которые обрабатывались в статистической программе SPSS, версия 10.

Таблица 1

Динамика различий показателей параметров коммуникативной толерантности - интолерантности по W-критерию Вилкоксона в ЭГ и КГ до и после реализации экспериментальной программы обучения

№	Выборка Показатель	ЭГ (n=30)		Уровни значимости, $p \leq 0,05$	КГ (n=30)		Уровни значимости, $p \leq 0,05$
		До обучения	После обучения		До обучения	После обучения	
1	Принятие других	43,60	49,10*	0,000	44,80	44,60	0,884
2	Доброжелательность	4,43	5,80*	0,000	4,80	4,90	0,597
3	Доверие	1,00	2,07*	0,000	0,76	1,13	0,074
4	Цинизм	51,50	37,40*	0,000	48,90	51,03	0,103
5	Агрессивность	33,03	26,33*	0,000	34,13	32,50*	0,002
6	Враждебность	19,00	14,13*	0,000	18,96	18,00*	0,016
7	Эмоциональный отклик	27,30	39,77*	0,000	27,96	28,30	0,664
8	Эгоцентризм	14,50	11,63*	0,004	13,66	13,20	0,345
9	Коммуникативная компетентность	6,68	7,24*	0,001	6,66	6,84	0,547

* - обозначены статистически значимые различия

Получены статистически значимые результаты итоговой диагностики развития коммуникативной толерантности студентов по W-критерию Вилкоксона (см. табл.1). В экспериментальной выборке (ЭГ) наблюдается положительная динамика по параметрам «принятие других», «доброжелательность», «доверие», «эмоциональный отклик», «коммуникативная компетентность» на достоверно значимом уровне, причем по признакам негативного характера («цинизм», «агрессивность», «враждебность», «эгоцентризм») – наблюдается снижение их значимости. Это свидетельствует о динамике развития коммуникативной толерантности в структуре личности обучающихся и снижении уровня агрессивности, враждебности и подозрительности как характеристик интолерантной личности у студентов в экспериментальной выборке.

В КГ значимые позитивные изменения произошли только по признакам «агрессивность» и «враждебность». Это может носить случайный характер, а также

объясняться адаптацией студентов в учебной группе в условиях временного фактора, развитием системы личных симпатий, которая, тем не менее, зачастую, не обеспечивает способность к преодолению в себе чувства недоверия, отчужденности, дистантности, неприятия, нетерпимости, вследствие чего, они строят свое взаимодействие с партнерами по общению на основе стремления к доминированию, манипуляции, желания добиться признания своего приоритета любой ценой, даже используя непродуктивные линии поведения (оскорбления, крик и т.п.). На это указывает низкий уровень позитивных сдвигов по указанным параметрам по сравнению с ЭГ. В целом полученные данные свидетельствуют об эффективности программы экспериментального обучения.

Вместе с тем, был проведен корреляционный анализ полученных показателей, который должен был подтвердить результаты экспериментального обучения. Корреляционный анализ показателей проводился с помощью коэффициента линейной корреляции Пирсона.

Ниже представлены значимые корреляционные взаимосвязи между показателями коммуникативной толерантности-интолерантности в ЭГ до и после реализации экспериментальной программы обучения (см. рис.1,2).

По итогам анализа корреляционных связей обнаруживается совокупность прямых зависимостей между: 1) принятием других и доброжелательностью; 2) принятием других и доверием; 3) доброжелательностью и доверием; 4) принятием других и эмоциональным откликом; 5) доброжелательностью и эмоциональным откликом; 6) доверием и эмоциональным откликом; 7) принятием других и коммуникативной компетентностью; 8) доброжелательностью и коммуникативной компетентностью; 9) эмоциональным откликом и коммуникативной компетентностью. Это свидетельствует об упрочении составляющих качества коммуникативной толерантности в структуре личности студентов, их системообразующий характер.

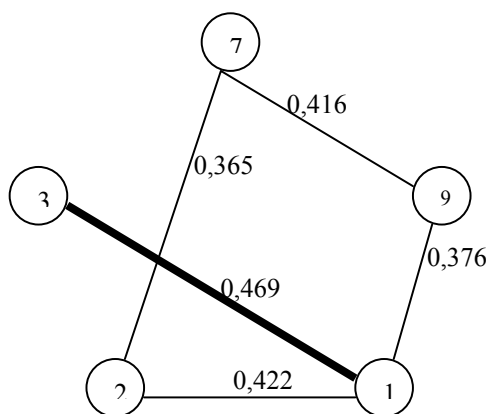


Рис. 1. Корреляционная плеяда признаков сформированности коммуникативной толерантности в ЭГ до экспериментального обучения

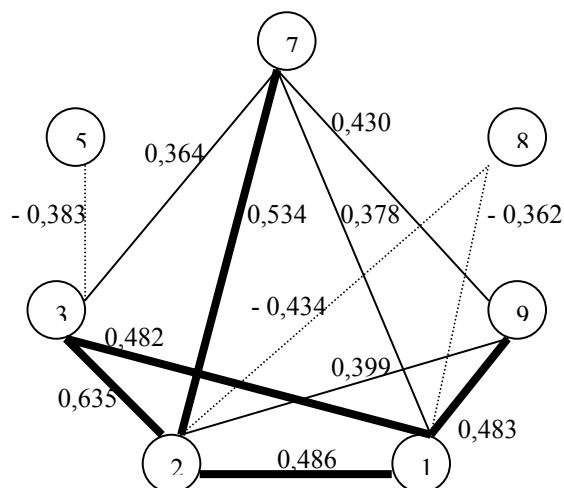


Рис. 2. Корреляционная плеяда признаков сформированности коммуникативной толерантности в ЭГ после экспериментального обучения

Обозначения: 1-принятие других; 2-доброжелательность; 3-доверие; 5- агрессивность; 7-эмоциональный отклик; 8-эгоцентризм; 9-коммуникативная компетентность

По данным корреляционного анализа выявлена совокупность обратных зависимостей между показателями «доверие – агрессивность», «принятие других – эгоцентризм» и «доброжелательность – эгоцентризм». Эти результаты свидетельствуют о том, что с увеличением уровня доверия, принятия других и доброжелательности у студентов снижается степень настороженности и тревожности, центрации на себе, своих мыслях, чувствах, желаниях. В своих действиях они руководствуются уже не столько собственными интересами, сколько интересами партнеров по взаимодействию, настраиваясь на равноправное сотрудничество. Отметим, что на данном этапе произошло укрепление связей между признаками: «принятие других – доброжелательность», «доброжелательность – эмоциональный отклик», «принятие других – коммуникативная компетентность». Коэффициент корреляции сменился с 0,422 до 0,486, с 0,365 до 0,534 и с 0,376 до 0,483 соответственно. В ЭГ образовалось семь новых связей, четыре прямых (доброжелательность – доверие (прочная связь, коэффициент корреляции - 0,635), принятие других – эмоциональный отклик, доверие – эмоциональный отклик, доброжелательность – коммуникативная компетентность) и три обратных (доверие – агрессивность, принятие других – эгоцентризм, доброжелательность – эгоцентризм).

Особый интерес в полученных пучках корреляций представляют признаки: «принятие других», «доброжелательность», «доверие», «эмоциональный отклик», «коммуникативная компетентность» – это так называемые «ядра плеяды», поскольку указанные признаки имеют максимальное число связей.

Сопоставление корреляционных плеяд, полученных в ЭГ до и после экспериментального обучения, однозначно свидетельствует о более развитой системе связей в ЭГ после обучения, что проявляется большим числом признаков и более крепкой связью между ними. На констатирующем этапе в ЭГ прослеживались 5 из 12 указанных корреляций (принятие других – доброжелательность, принятие других – доверие, доброжелательность – эмоциональный отклик, принятие других – коммуникативная компетентность, эмоциональный отклик – коммуникативная компетентность), причем они носили менее прочный характер и значимые ядра плеяды не выделялись из-за значительно более низкого уровня развития коммуникативной толерантности студентов.

В КГ первоначально существовали две прямые корреляционные связи: «доброжелательность – эмоциональный отклик», «принятие других – коммуникативная компетентность» (коэффициенты корреляции 0,375 и 0,393 соответственно). Это свидетельствовало о наличии определенного уровня развития коммуникативной толерантности студентов. На конец эксперимента характер корреляционных связей существенно изменился: обе первоначально имеющиеся связи исчезли, появились другие – одна прямая («эмоциональный отклик – коммуникативная компетентность»), вторая – обратная («принятие других – враждебность»). Это указывает на неустойчивость и, скорее всего, ситуативность проявления указанных характеристик коммуникативной толерантности, однако может свидетельствовать и о желании студентов адаптироваться в учебной группе. Проявление эмоционального отклика, коммуникативной компетентности, принятия других в ситуациях учебно-профессионального взаимодействия, вероятно, осуществляется на прагматической основе или свидетельствует о росте сплоченности всех членов учебного коллектива, что бывает крайне редко.

Таким образом, полученные данные подтверждают эффективность экспериментальной программы обучения и свидетельствуют о подтверждении гипотезы исследования.

Завершающим способом анализа полученных данных явился факторный анализ. Именно его данные позволили окончательно подтвердить представленные выводы.

Ниже приведены факторные матрицы для ЭГ на начало и конец экспериментального обучения (см. табл. 2,3).

Таблица 2

Результаты факторизации показателей коммуникативной толерантности – интолерантности студентов в ЭГ до экспериментального обучения

<i>№</i>	<i>Название фактора</i>	<i>% суммарной дисперсии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Факторные нагрузки</i>
1.	Позитивно-манипулятивный	33,02	1 – принятие других 2 – доброжелательность 3 – доверие 7 – эмоциональный отклик 8 – эгоцентризм	0,774 0,799 0,758 0,639 0,577
2.	Манипулятивно-прагматический	17,65	6 – враждебность 8 – эгоцентризм 9 – коммуникативная компетентность	-0,678 0,516 0,533
3.	Негативный	14,26	4 – цинизм 5 – агрессивность	0,657 0,738

Таблица 3

Результаты факторизации показателей коммуникативной толерантности – интолерантности студентов в ЭГ после экспериментального обучения

<i>№</i>	<i>Название фактора</i>	<i>% суммарной дисперсии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Факторные нагрузки</i>
1	Гуманистический	28,16	1 – принятие других 2 – доброжелательность 3 – доверие 7 – эмоциональный отклик 9 – коммуникативная компетентность	0,767 0,661 0,572 0,724 0,606
2.	Негативный	15,26	4 – цинизм 8 – эгоцентризм	0,505 0,583

Первый из двух полученных на конец экспериментального обучения факторов – гуманистический объединил все параметры коммуникативной толерантности. Это свидетельствует о более высоком, по сравнению с исходным, уровне развития искомого качества и приоритетных позициях гуманистической направленности личности у студентов экспериментальной группы.

Выделение второго фактора – негативного, являющегося второстепенным (% суммарной дисперсии, приходящейся на него, всего 15,26), говорит о том, что стремление к манипулированию и желание доминирования над другими до некоторой степени имеет место. Однако исчезновение враждебности и агрессивности из числа

факторных показателей указывает на всецело позитивную тенденцию к равноправному сотрудничеству в ЭГ.

Отметим, что на начало эксперимента в ЭГ были выявлены позитивно-манипулятивный, манипулятивно – прагматический и негативный факторы. Гуманистический фактор проявился по итогам экспериментального обучения.

Таким образом, результаты факторизации показателей коммуникативной толерантности – интолерантности в ЭГ свидетельствуют о гуманистической направленности личности студентов в процессе осуществления учебно-профессионального взаимодействия после реализации экспериментальной программы обучения, что еще раз подтверждает ее эффективность.

В **заключении** диссертации подводятся итоги, формулируются общие выводы и констатируется факт подтверждения гипотезы исследования:

- Предложенная автором дополнительная к основной программа экспериментального обучения способствовала развитию такого профессионально значимого для будущих специалистов по связям с общественностью качества, как коммуникативная толерантность.
- Использование специального диагностического инструментария по установлению уровней развития коммуникативной толерантности позволило сделать заключение об эффективности экспериментальной программы, поскольку количество студентов ЭГ на высоком уровне развития коммуникативной толерантности увеличилось с 17% до 37%, а на среднем – с 43% до 56%, то есть положительная динамика составила 20% и 13% соответственно. Число испытуемых на низком уровне развития коммуникативной толерантности уменьшилось с 40% до 7% при положительной динамике 37%.
- Значимые изменения произошли по всем показателям коммуникативной толерантности («принятие других», «доброжелательность», «доверие», «эмоциональный отклик», «коммуникативная компетентность»), что подтверждается данными сравнительного, корреляционного и факторного анализов.

Таким образом, выявленные педагогические условия и экспериментальная программа развития коммуникативной толерантности студентов специальности «Связи с общественностью» доказали свою эффективность. Гипотеза исследования подтверждена, а цель его достигнута.

ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

1. Самоделкина Е.А. Дидактические условия развития толерантности у обучающихся (к постановке проблемы) // Инновационные процессы в сфере образования и проблемы повышения качества подготовки специалистов: Сб. материалов международной научно-метод. конференции. - Ижевск, 2005. Т III. С. 133-135
2. Самоделкина Е.А. Дидактические условия развития толерантности у обучающихся (к постановке проблемы методологии) // Этносоциальное образовательное пространство в современном мире: Материалы междунар. науч.-практ. конф. - Стерлитамак: Стерлитамак. гос. пед. акад., 2005. С. 161-163
3. Самоделкина Е.А. К вопросу о развитии качества толерантности в образовательном процессе (на примере обучения иностранному языку) // Актуальные проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков: Сб. науч. трудов. Вып.6. - Ижевск, 2005. С. 165-167
4. Самоделкина Е.А. Средовой подход к обучению иностранным языкам как условие эффективного учебно-профессионального взаимодействия // Средовой подход к обучению иностранным языкам по новым технологиям: Сб. материалов Республ. науч.-практ. конф. Часть I. - Ижевск: УдГУ, 2005. С. 67-69
5. Самоделкина Е.А. Компетентностный подход к развитию коммуникативной толерантности обучающихся в условиях учебно-профессионального взаимодействия // Компетентностный подход в образовании: Сб. материалов и тезисов Регион. науч.-практ. конф. - Ижевск: УдГУ, 2006. С. 28-31
6. Калач Е.А. Толерантность как принцип системы образования в условиях глобализации // Парадигмы образования: Материалы науч. сессии. - Ижевск: УдГУ, 2006. Т I. С. 57-58
7. Калач Е.А. Роль социокультурного компонента в обучении переводческой деятельности // Перевод как научная дисциплина и творческая практика: Сб. материалов и тезисов Регион. науч.-практ. конф. - Ижевск: УдГУ, 2006. С. 84-87