

УРАЛЬСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ

**БРЕНД ВУЗА И  
КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ**

*ДНИ НАУКИ УрГИ*

Материалы Российской  
научно-практической конференции  
(14 - 17 мая 2007 г.)

Екатеринбург  
2007

<i>Усманов Б.Г.</i> <b>ПРОБЛЕМЫ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ФИНАНСЫ И КРЕДИТ»</b>	218
<i>Заславская С.В.</i> <b>О ПРЕПОДАВАНИИ МАТЕМАТИКИ В ГУМАНИТАРНОМ ВУЗЕ</b>	220
<i>Баклаева В.В.</i> <b>РОЛЬ УЧЕБНОЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРАКТИК В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА МЕНЕДЖМЕНТА УРАЛЬСКОГО ГУМАНИТАРНОГО ИНСТИТУТА</b>	221
<i>Сыромятников В.Н.</i> <b>КОНЦЕПЦИЯ СОЗДАНИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В ОБЛАСТИ ПРИКЛАДНОЙ ИНФОРМАТИКИ КАК БАЗОВЫЙ ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ</b>	222
<i>Вдовина М.С., Елькина И.Ю., Куртиченкова В.С.</i> <b>ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ОСНОВА РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ</b>	224
<i>Раменский С.Е., Раменская Г.П., Раменская В.С.</i> <b>ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДА ПЕНСИОНЕРОВ И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ИХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ПОМОЩЬЮ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ</b>	226
<i>Фоминых А.Н.</i> <b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ИНФОРМАЦИИ</b>	229
<i>Баранова Д.В., Летнев К.Ю.</i> <b>ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ И УЧЕТОМ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>	230
<i>Иванова О.Г.</i> <b>ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ПРОФЕССОРСКО- ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА</b>	234
<i>Соколова О.П.</i> <b>МЕТОДИКА АНАЛИЗА ЗАТРАТ НА ОПЛАТУ ТРУДА РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ</b>	235
<i>Борцова Е.Л., Яцутко Ю.Р., Драчева Н.И.</i> <b>ПОВЕДЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ ВЫБОРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ</b>	238
<i>Тодоренко Н.Г.</i> <b>ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ДОХОДОВ И РАСХОДОВ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ</b>	245
<i>Жук Н.А.</i> <b>ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В ВУЗЕ: ВЗГЛЯД СТУДЕНТА</b>	247
<i>Ярославцева Е.В., Беляева Е.И.</i> <b>НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ: ВЗГЛЯД СТУДЕНТОВ</b>	248
<b>ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ И ПЕРЕВОДА</b>	250
<i>Утехина А.Н.</i> <b>ДИДАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБУЧЕНИЯ МОЛОДЕЖИ МЕЖКУЛЬТУРНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ</b>	251
<i>Войтович И.К.</i> <b>НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: О РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ОБУЧЕНИИ ON-LINE</b>	252

## ДИДАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБУЧЕНИЯ МОЛОДЕЖИ МЕЖКУЛЬТУРНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ

В Институте иностранных языков и литературы Удмуртского госуниверситета накоплен определенный опыт подготовки молодежи к межкультурному взаимодействию в ходе реализации концептуально обоснованного теоретического, дидактического и технологического содержания.

*Цель* межкультурного образования в вузе: формирование у студентов межкультурной компетенции для освоения многоязычного поликультурного пространства и овладения спецификой межкультурного взаимодействия.

В *задачи* межкультурного образования входят: развитие у студентов чувства принадлежности к родной культуре (так называемое культурное самоопределение); развитие толерантности к проявлениям других культур; осознание студентами своего места в спектре взаимодействующих культур; сформированность умений межкультурного взаимодействия [Белогуров 2003: 99].

*Содержание* межкультурного образования направлено на реализацию культурологических функций языкового образования высшей школы: приобретение знаний о человеческой культуре и понимание природы культурных различий, осознание важности истории и вклада этнических групп и национальностей в развитие человечества, формирование положительного отношения к культурному многообразию мира, овладение способами межличностного и межкультурного взаимодействия на основе конструктивного диалога.

Инновационно-технологический компонент межкультурного обучения реализуется в:

- *личностно-ориентированных технологиях* – диалоговые приемы обучения в индивидуальных, парных и групповых формах взаимодействия, описание различных фактов, событий, работа со справочной литературой, индивидуально-познавательные задания;

- *субъектно-деятельностных технологиях* – межкультурные тренинги, модерация, творческое планирование, моделирование учебных ситуаций, коммуникативно-познавательные задания, познавательно-поисковые культуроведческие задания, культуроведчески-ориентированные дискуссии;

- *культуротворческих технологиях* – культуровед-

чески-ориентированные ролевые игры, проекты, драматизации, этюдные задания, сюжетно-ролевые игры.

Результатом дидактической организации содержания межкультурного образования являются сформированные умения межкультурного взаимодействия:

- *на мотивационном уровне* – студенты поддерживают интерес к «другой» культуре, выявляют культуроведческую информацию, находят опоры, смыслы, реалии, концепты, ценности в сопоставляемых культурах, чувствуют несоответствия в них;

- *на когнитивном уровне* – студенты умеют определять универсальные категории взаимодействующих культур, выстраивают иерархию ценностей в родной и изучаемой культурах, осуществляют сравнение сходств и различий в правилах и формулах речевого этикета взаимодействующих культур, умеют анализировать, обобщать, интерпретировать проявления иных культур;

- *на эмоциональном уровне* – студенты проявляют толерантное уважительное отношение к неродной и иноязычной культуре, умеют соотносить собственную точку зрения с системой взглядов представителя другой культуры в целях успешного взаимодействия; проявляют эмоциональную открытость и отзывчивость в общении с представителями иной культуры;

- *на поведенческом уровне* – студенты умеют адекватно общаться в условиях межкультурного взаимодействия (умеют вступать в диалог, поддерживать и вести его, слушать и понимать собеседника); умеют совершенствоваться, добывать из книг, сети Internet знания особенностей взаимодействующих культур; умеют выступать в качестве посредника между культурами родного/неродного, иностранного языков [Утехина 2006: 104].

Результаты научно-исследовательской работы нашей научной школы получили признание и поддержку Поволжского отделения РАО и Российского гуманитарного научного фонда и мы полагаем, что наработанный нами теоретический и дидактико - практический материал намечает пути решения проблем межнациональных отношений в полиэтнических регионах и обуславливает дальнейшие целенаправленные исследования актуальной проблемы.

### *Литература*

1. Белогуров, А.Ю. Проблемы развития этнорегиональных образовательных систем // Педагогика. – 2003. – №1. – С. 98-104.
2. Утехина, А.Н. Межкультурное образование молодежи в полиэтническом регионе (на примере Удмуртской Республики): Монография. – Ижевск: Изд. дом «Удмуртский университет», 2006.