

УРАЛЬСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ

БРЕНД ВУЗА И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

ДНИ НАУКИ УрГИ

**Материалы Российской
научно-практической конференции
(14 - 17 мая 2007 г.)**

**Екатеринбург
2007**

<i>Усманов Б.Г.</i> ПРОБЛЕМЫ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ФИНАНСЫ И КРЕДИТ»	218
<i>Заславская С.В.</i> О ПРЕПОДАВАНИИ МАТЕМАТИКИ В ГУМАНИТАРНОМ ВУЗЕ	220
<i>Баклаева В.В.</i> РОЛЬ УЧЕБНОЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРАКТИК В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА МЕНЕДЖМЕНТА УРАЛЬСКОГО ГУМАНИТАРНОГО ИНСТИТУТА	221
<i>Сыромятников В.Н.</i> КОНЦЕПЦИЯ СОЗДАНИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В ОБЛАСТИ ПРИКЛАДНОЙ ИНФОРМАТИКИ КАК БАЗОВЫЙ ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ	222
<i>Вдовина М.С., Елькина И.Ю., Кирпиченкова В.С.</i> ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ОСНОВА РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	224
<i>Раменский С.Е., Раменская Г.П., Раменская В.С.</i> ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДА ПЕНСИОНЕРОВ И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ИХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ПОМОЩЬЮ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ	226
<i>Фоминых А.Н.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ИНФОРМАЦИИ	229
<i>Баранова Д.В., Летнев К.Ю.</i> ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ И УЧЕТОМ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	230
<i>Иванова О.Г.</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ПРОФЕССОРСКО- ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА	234
<i>Соколова О.П.</i> МЕТОДИКА АНАЛИЗА ЗАТРАТ НА ОПЛАТУ ТРУДА РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	235
<i>Борцова Е.Л., Яцутко Ю.Р., Драчева Н.И.</i> ПОВЕДЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ ВЫБОРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ	238
<i>Тодоренко Н.Г.</i> ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ДОХОДОВ И РАСХОДОВ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	245
<i>Жук Н.А.</i> ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В ВУЗЕ: ВЗГЛЯД СТУДЕНТА	247
<i>Ярославцева Е.В., Беляева Е.И.</i> НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ: ВЗГЛЯД СТУДЕНТОВ	248
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ И ПЕРЕВОДА	250
<i>Утехина А.Н.</i> ДИДАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБУЧЕНИЯ МОЛОДЕЖИ МЕЖКУЛЬТУРНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ	251
<i>Войтович И.К.</i> НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: О РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ОБУЧЕНИИ ON-LINE	252

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: О РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ОБУЧЕНИИ ON-LINE

Теоретическая модель обучения on-line и роль преподавателя в ней была разработана Гаррисоном, Андерсоном и Арчером (2000г.). [Anderson 2004: 273] Она базируется на трех составляющих: когнитивной (серьезная учеба может иметь место лишь тогда, когда работает критическое мышление), социальной (студенты чувствуют себя комфортно и безопасно, что дает им возможность выражать свои идеи в совместной работе, обмениваться мнениями с другими обучающимися и преподавателем) и педагогической (имеется в виду роль учителя в организации курса: отбор контента и создание микроклимата в обучаемой группе).

В обучении on-line преподаватель выполняет 3 основные функции: разрабатывает и организует учебный процесс (что предполагает разработку курса, определение сроков выполнения студенческих проектов и координацию курса в целом; обеспечивает взаимодействие между студентами); преподавателем и студентом, студентами и учебными материалами; оценивает результаты обучения.

Что характеризует квалифицированного препода-

вателя on-line?

Отличный е-преподаватель – это прежде всего отличный педагог. Им нравится работать с учениками, у них достаточные знания в своей области, и они вооружены педагогическими знаниями, позволяющими им обеспечить учебный процесс, мотивировать студентов и оценить их достижения.

Помимо педагогического мастерства е - преподавателю абсолютно необходимы технические умения. Не нужно быть техническим экспертом, чтобы проводить on-line курс, но нужно иметь необходимые навыки пользования компьютером.

И, наконец, е-учитель должен иметь характер пионера и первопроходца, т.е. быть выносливым, быть новатором, быть упорным в достижении цели.

Мы все еще находимся на раннем этапе разработки технических и педагогических основ обучения и преподавания on-line. Тем не менее, 3 основных составляющих – разработка и организация, дискурс и прямое руководство – останутся основными слагаемыми эффективности педагогического процесса как on-line, так и в обычном классе.

Литература

1. Terry Anderson and Fathi Elloumi. Theory and Practice of Online Learning. Athabaska University. 2004. 421p. [online].

Шевнин А.Б.
Уральский гуманитарный институт
(Екатеринбург)

ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКАЯ ЭРРАТОЛОГИЯ

Анализ ошибок как прикладное исследовательское направление изначально был сосредоточен на анализе английского языка как второго в условиях проживания в англоязычной среде: на основе анализа английского языка как второго были введены понятия “входа” и “выхода”, а позднее “приема”, осуществляемого изучающим иностранный язык; в связи с различиями на входе и выходе появились такие понятия, как “интерязык” или “аппроксимативная система”; исследователи отмечали необходимость изучения и усвоения не только и просто языковых форм, но и социокультурной составляющей в процессе изучения иностранного языка.

Позднее исследователи перешли к анализу английского языка как иностранного, анализу речевого взаимодействия иностранцев с носителями английского языка и взаимодействия иностранцев с иностранцами. Более того, теория анализа ошибок все более широко стала применяться на всех уровнях языковой системы, начиная от фонологического и кончая коммуникатив-

ным (Sato 1985; Zeungler 1985; Avery, Ehrlich, Yorio 1985; Zobl 1985).

Особое внимание уделялось анализу интерязыка учащегося как системы его переходной компетенции (transitional competence). По мнению Дж. Ричардса и Г. Сэмпсона, интерязык обусловлен семью факторами [Richards, Sampson 1984: 5-15]:

- 1) языковой перенос (language transfer), при котором наблюдается интерференция родного языка при построении предложений на иностранном языке. По подсчетам ряда исследователей, примерно одна треть ошибок объясняется языковым переносом или (что то же самое) межязыковой интерференцией.

- 2) внутриязыковая интерференция (intralingual interference), обусловленная супергенерализацией ранее усвоенных правил. Так, например, усвоив окончание -ed для образования прошедшего времени, обучающийся вполне может сказать “He growed up in Canada”. Дж. Ричардс при этом выделяет типы ошибок, которые типичны для речи иностранцев с разны-