

Красильников Владимир Анатольевич

СТРАТЕГИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ КООПЕРАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ

(на материалах Удмуртской Республики)

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Работа выполнена в ФГОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Осипов Анатолий Константинович

Официальные оппоненты: доктор географических наук, профессор
Рысин Иван Иванович

кандидат экономических наук, доцент
Пушина Наталья Николаевна

Ведущая организация: Министерство сельского хозяйства и
продовольствия Удмуртской Республики

Защита состоится: 24 октября 2006г. в 15 часов на заседании регионального диссертационного совета ДМ.212.275.04 в ГОУ ВПО Удмуртский государственный университет по адресу: 426037, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4, ауд. 431.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО Удмуртский государственный университет.

Автореферат разослан 22 сентября 2006г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук, профессор



А.С. Баскин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях трансформации аграрной сферы особую актуальность приобретают проблемы реформирования сельскохозяйственных организаций на основе кооперационных и интеграционных процессов. В процессе становления рыночных отношений прослеживаются две противоположные тенденции: а) дезинтеграция отдельных сфер АПК, вызванная формированием частного сектора, в результате чего корпоративные цели и интересы приходят в противоречие с целями функционирования АПК; б) объективно протекающие и необходимые процессы объединения разных сфер АПК, обусловленные процессами кооперации, интеграции и конгломерации и ведущие в конечном счете к формированию новых систем управления развитием сельскохозяйственного производства.

Данные тенденции проявляются на фоне сложного положения в сельскохозяйственном производстве страны и его регионов. Так в настоящее время по уровню эффективности производства выделяются три группы сельскохозяйственных организаций:

- во первых, экономически сильные способные обеспечить расширенное воспроизводство, с рентабельностью свыше 40%. Их насчитывается около 5% в общей численности сельскохозяйственных организаций и они создают порядка 70-80% валовой продукции сельскохозяйственных организаций;
- во-вторых, группа неустойчивых хозяйств, обеспечивающих в настоящее время простое воспроизводство, но постепенно утрачивающие свои позиции ввиду неэффективного менеджмента и возрастающей агрессивности внешней среды. Количество хозяйств в этой группе 50-60% от их общего количества, ими создается около 20-30% валовой продукции сельскохозяйственных организаций;
- в третьих, убыточные хозяйства, существующие за счет иждивенческого использования остатков ресурсного потенциала и постепенно приближающиеся к экономической ликвидации.

Учитывая вышеизложенное возникает необходимость научного обоснования механизмов разработки и реализации стратегии реформирования сельскохозяйственных организаций на основе использования потенциала кооперационно-интеграционных процессов в АПК региона и страны.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05. – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство): п. 15.40. Реформирование сельского хозяйства; эффективность функционирования предприятий различных организационно-правовых форм; п. 15.44. Обоснование создания отраслевых,

межотраслевых союзов и ассоциаций, агрофирм и агрокомбинатов, агропродовольственных корпораций и холдингов.

Состояние изученности проблемы. Первые упоминания и теоретическое осмысление сущности, признаков и принципов кооперации и интеграции приводятся в работах зарубежных авторов Питер ван Плокхой, Даниель Дефо, Шарль Фурье, Ф. Райфайзен, К. Маркс и многие другие. Научному обоснованию и широкому практическому внедрению процессов кооперации и интеграции для целей совершенствования организации сельскохозяйственного производства в крестьянских хозяйствах в конце XIX – начале XX веков посвящены работы и деятельность таких ученых-практиков как Ф. Райфайзен, А.В. Чаянов, В.И. Ленин, А.И. Чупров, А.Г. Щербатов, И. Х. Озеров, М.И. Туган-Барановский, С.Л. Маслов, Н.Д. Кондратьев и многих других.

Различным вопросам реформирования организаций в основном в рамках антикризисного управления посвящены работы таких ученых как И.И. Мазур, В.Д. Шапиро, В.Н. Тренев, В. Гусев, Г. Юн и других.

Исследования отдельных проблем, закономерностей, механизмов реализации кооперационных и интеграционных процессов в АПК России в условиях трансформационной экономики представлены в работах большого количества ученых таких как Е.Ф. Злобин, А.А. Михалев, И.Н. Буробкин, А.В. Ткач, И. Ушачев, Б.А. Черняков, Г.И. Шмелев, в том числе в Удмуртской Республике – в работах О.И. Боткина, М.И. Шишкина, А.И. Сутыгиной, А.К. Осипова, Д.В. Кондратьева и других.

Вместе с тем недостаточно изученными остаются, на наш взгляд, проблемы реформирования сельскохозяйственных организаций на основе реализации процессов кооперации и интеграции в стратегическом аспекте.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в обосновании теоретических положений, установлении методического инструментария реформирования сельскохозяйственных организаций, а также в разработке практического организационно-экономического механизма реализации стратегии их реформирования на основе процессов кооперации и интеграции.

Для достижения поставленной цели исследования определены следующие задачи:

- исследовать теоретические вопросы, в частности сущность, формы, направления, типы, закономерности развития и реформирования сельскохозяйственных организаций;
- определить логическую последовательность мероприятий и разработать методический инструментарий реформирования сельскохозяйственных организаций в условиях их кооперации и интеграции;

- изучить практику реформирования сельскохозяйственных организаций;
- разработать стратегию реформирования сельскохозяйственных организаций в условиях их кооперации и интеграции и механизм ее реализации;
- определить методику оценки и оценить экономическую эффективность стратегии реформирования.

Предмет и объект исследования. Объектом исследования являются сельскохозяйственные и перерабатывающие организации Удмуртской Республики и, в частности, группа хозяйств Вавожского района, на материалах которых реализована стратегия реформирования. Предмет исследования – совокупность экономических отношений между организациями АПК по поводу реформирования сельскохозяйственных организаций на основе реализации процессов их кооперации и интеграции.

Логика исследования представлена на рис. 1.

Методика и методология исследования. Теоретической и методической основой исследования послужили труды ученых-экономистов по теме исследования, нормативные акты законодательных и исполнительных органов Российской Федерации по проблемам агропромышленного комплекса.

При выполнении диссертационной работы использованы данные Госкомстата Российской Федерации, Комитета по статистике Удмуртской Республики; отчетные и аналитические данные управлений сельского хозяйства при Администрациях и субъектов АПК Вавожского и Увинского районов, а также Министерства сельского хозяйства и продовольствия Удмуртии; первичная информация, собранная автором непосредственно в хозяйствах; данные научных трудов ФГОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия».

При выполнении работы были применены фундаментальные экономические и общественные законы, аксиомы, концепции и гипотезы, а также методы: экономико-математический, историко-монографический, статистический, системно-аналитический, структурно-функциональный, научная абстракция, расчетно-конструктивный и абстрактно-логический.

Научная новизна исследования состоит в получении следующих основных результатов:

- систематизированы проблемы и обоснованы теоретические подходы к реформированию сельскохозяйственных организаций на основе реализации процессов кооперации и интеграции;
- определена логическая последовательность разработки и предложен методический инструментарий реформирования сельскохозяйственных организаций на основе их кооперации и интеграции;

Цель исследования:	Объект исследования:	Предмет исследования:
Теоретико-методическое и практическое обоснование стратегии реформирования сельскохозяйственных организаций на основе процессов кооперации и интеграции	Организации АПК Удмуртской Республики и РФ, в частности, практическая часть стратегии рассмотрена на материалах группы хозяйств Вавожского района УР	Экономические отношения и взаимодействия организаций АПК и, в первую очередь, в системе управления процессами реформирования сельскохозяйственных организаций на основе процессов кооперации и интеграции
I уровень исследования: Определение сущности, логики, структуры процесса и стратегии реформирования сельскохозяйственных организаций на основе кооперации и интеграции Цель: анализ условий, особенностей и установление структуры кооперационно-интеграционной стратегии реформирования сельскохозяйственных организаций	Определение теоретической сущности, особенностей процесса и структуры стратегии реформирования сельскохозяйственных организаций на основе управления процессами кооперации и интеграции	
	Реформирование как способ протекания процесса развития организации	Типы развития организаций: 1. Эволюционное. 2. Революционное. 3. Реформационное.
	Реформирование сельскохозяйственных организаций как система экономических отношений и взаимодействий	Проблемы реформационного развития сельскохозяйственных организаций: 1. По источнику возникновения. 2. По субъекту реформационного воздействия. 3. По предмету реформирования. 4. По объекту реформирования.
	Реформирование сельскохозяйственных организаций как предмет экономического управления в сельском хозяйстве и в АПК	Структура системы реформирования сельскохозяйственной организации: 1. Движущие силы реформирования. 2. Субъекты реформирования. 3. Объекты реформирования. 4. Предметы реформирования. 5. Направления реформирования и средства их реализации.
Стратегия реформирования сельскохозяйственных организаций на основе кооперации и интеграции как наиболее эффективный инструмент обеспечения экономического роста сельскохозяйственных организаций	Структура системы управления реформированием сельскохозяйственной организации: 1. Субъект управления реформированием. 2. Объект управления реформированием. 3. Внешняя среда.	
Выявление практических особенностей, условий и определение системы методических приемов, механизмов реформирования сельскохозяйственных организаций на основе кооперации и интеграции		
II уровень исследования: анализ объекта и предмета исследования, определение методических подходов к реализации стратегии реформирования сельскохозяйственных организаций на основе кооперации и интеграции Цель: разработать методический инструмент реализации стратегии реформирования сельскохозяйственных организаций	Практические цели участников процесса реформирования сельскохозяйственных организаций на основе кооперации и интеграции	Цели реформирования: 1. Субъектов реформирования. 2. Объектов реформирования. 3. Государственные (общественные) интересы. 4. Интересы прочих заинтересованных лиц.
	Практический опыт, условия и особенности кооперационно-интеграционного реформирования сельскохозяйственных организаций	Специфические особенности процесса реформирования: 1. Среднесрочный характер развития. 2. Экспериментальность элементов процесса. 3. Цикличность процесса.
	Методический инструмент реформирования	Условия, влияющие на эффективность реформирования: 1. Характеристики субъекта реформирования. 2. Характеристики объекта реформирования. 3. Характеристики процесса реформирования.
	Резервы роста и критерии оценки эффективности реформирования	1. Соединительного этапа. 2. Оптимизационный этап. 3. Разделительный этап.
Обоснование стратегии реформирования сельскохозяйственных организаций и механизмов ее реализации в условиях кооперации и интеграции		
Определение целей и задач субъекта реформирования	Установление потенциального объекта реформирования, его интересов	
Анализ характеристик объекта и субъекта реформирования – выявление слабых и сильных сторон		
Соединительная реорганизация		
Структурная реорганизация		
Разделительная реорганизация		
Разработка стратегии эволюционного развития		

Рис.1. Логика диссертационного исследования

- выявлены резервы повышения и предложены критерии оценки эффективности стратегии реформирования сельскохозяйственных организаций;
- разработан организационно-экономический механизм реализации стратегии реформирования сельскохозяйственных организаций на основе их кооперации и интеграции;
- разработана математическая модель реструктуризации производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций в условиях их кооперации.

Практическая значимость. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в основном для следующих целей:

- при непосредственном реформировании сельскохозяйственных организаций районов, регионов, для вывода их из кризисных ситуаций;
- для разработки и при реализации программ развития сельского хозяйства, подготовки и принятия управленческих решений на уровне административного района;
- при подготовке и реализации мероприятий антикризисного управления несостоятельными сельскохозяйственными организациями;
- при реорганизации, реструктурировании, совершенствовании организационно-экономических механизмов хозяйствования, а также при осуществлении текущего управления деятельностью хозяйствующих субъектов АПК;
- при преподавании дисциплин «Экономика сельского хозяйства», «Кооперация и интеграция в АПК», «Управление АПК» и других.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования отражены в восьми публикациях и обсуждались на конференциях в Ижевской ГСХА (2002-2006 годы), Орловском ГАУ (2002 год), Ижевском ГТУ (2002-2004 годы). Материалы диссертации были использованы в хоздоговорной научно-исследовательской работе «Реформирование сельскохозяйственных организаций Вавожского района Удмуртской Республики», проходившей по кафедре «Менеджмент и право» Ижевской ГСХА в 2005 году.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка литературы, включающего 149 наименований, 2 приложений. Содержание работы изложено на 171 страницах машинописного текста, содержит 46 таблиц, 6 рисунков.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, рассмотрено состояние изученности проблемы, раскрыты цель, задачи, предмет и объект, методика, логика и методология исследования, представлены научная новизна, практическая значимость и апробация результатов исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты реформирования сельскохозяйственных организаций в условиях кооперации и интеграции хозяйственных систем» рассмотрены сущность, закономерности, необходимость, направления, методы, способы, логика реформирования сельскохозяйственных организаций, в том числе в условиях их кооперации и интеграции.

Во второй главе «Практика и методический инструментарий реформирования сельскохозяйственных организаций в условиях кооперации и интеграции хозяйственных систем» исследованы отечественный и региональный опыт реформирования, состояние региональных производственных отношений и производительных сил АПК, разработан методический инструментарий реформирования и критерии оценки его эффективности.

В третьей главе «Стратегия реформирования сельскохозяйственных организаций в условиях кооперации и интеграции хозяйственных систем» определены цели, задачи стратегии реформирования, разработан организационно-экономический механизм ее реализации, модель реструктуризации производственно-хозяйственной деятельности объектов реформирования, оценена экономическая эффективность стратегии.

В выводах и предложениях обобщены основные результаты исследования и даны рекомендации по их практическому применению для целей реформирования сельскохозяйственных организаций Удмуртской Республики.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Систематизированы проблемы и обоснованы теоретические подходы к реформированию сельскохозяйственных организаций на основе реализации процессов кооперации и интеграции.

Процесс развития организаций в зависимости от характера сил, под воздействием которых он протекает, включает следующие типы: реформационное, революционное и эволюционное развитие, их комбинации. Реформирование может представлять собой как самостоятельный процесс, так и составную часть процесса развития. Поэтому стратегия реформирования сельскохозяйственных организаций может представлять собой как самостоятельную специфическую стратегию, так и составную и неотъемлемую часть стратегии развития хозяйствующего субъекта, их группы.

Реформирование сельскохозяйственной организации – последовательное постепенное, целенаправленное сознательное изменение субъектом реформирования, посредством комплекса управленческих воздействий основ и устоев систем и механизмов хозяйственной деятельности сельскохозяйственной организации. Реформирование предполагает построение моделей изменения состояний объекта (сельскохозяйственной организации) и проведение модельных экспериментов (тактика реформирования). При этом эксперимент распространяется не на весь объект целиком, а лишь на один из его однотипных элементов (например, одна из ферм, одна из бригад). При удачном исходе эксперимента полученный положительный опыт переносится на остальные элементы объекта. При неудачном исходе эксперимента ставятся иные эксперименты, предусмотренные тактикой реформирования.

Реструктурирование – один из составных компонентов процесса реформирования и основной инструмент его реализации. Реструктурирование предполагает собой изменение состава элементов, их соотношения, взаимодействия в рамках определенной системы (подсистемы), изменение структуры системы с целью повышения ее эффективности.

Процесс реформирования может осуществляться, на наш взгляд, двумя способами: 1) прямое воздействие на форму (производственные отношения) реформируемого объекта (реорганизация формы) и 2) опосредованное изменение формы через воздействие на содержание (производительные силы) реформируемого объекта (усовершенствование формы через реструктуризацию содержания).

Предметами реформирования сельскохозяйственной организации могут служить всевозможные хозяйственные, внутренние и внешние процессы, отдельные их операции, подсистемы хозяйственного механизма, элементы

системы управления, состав и структура средств производства, технологии, системы коммуникации, распределение сил и отношений в пространстве и времени, то есть отдельные компоненты формы (производственные отношения) и содержания (производительные силы) способа производства.

Объектами реформирования могут выступать отдельные индивиды, их группы, структурные подразделения, организации, группы организаций.

Предмет, движущие силы реформирования и область воздействия реформационных сил представлены на рис. 2.

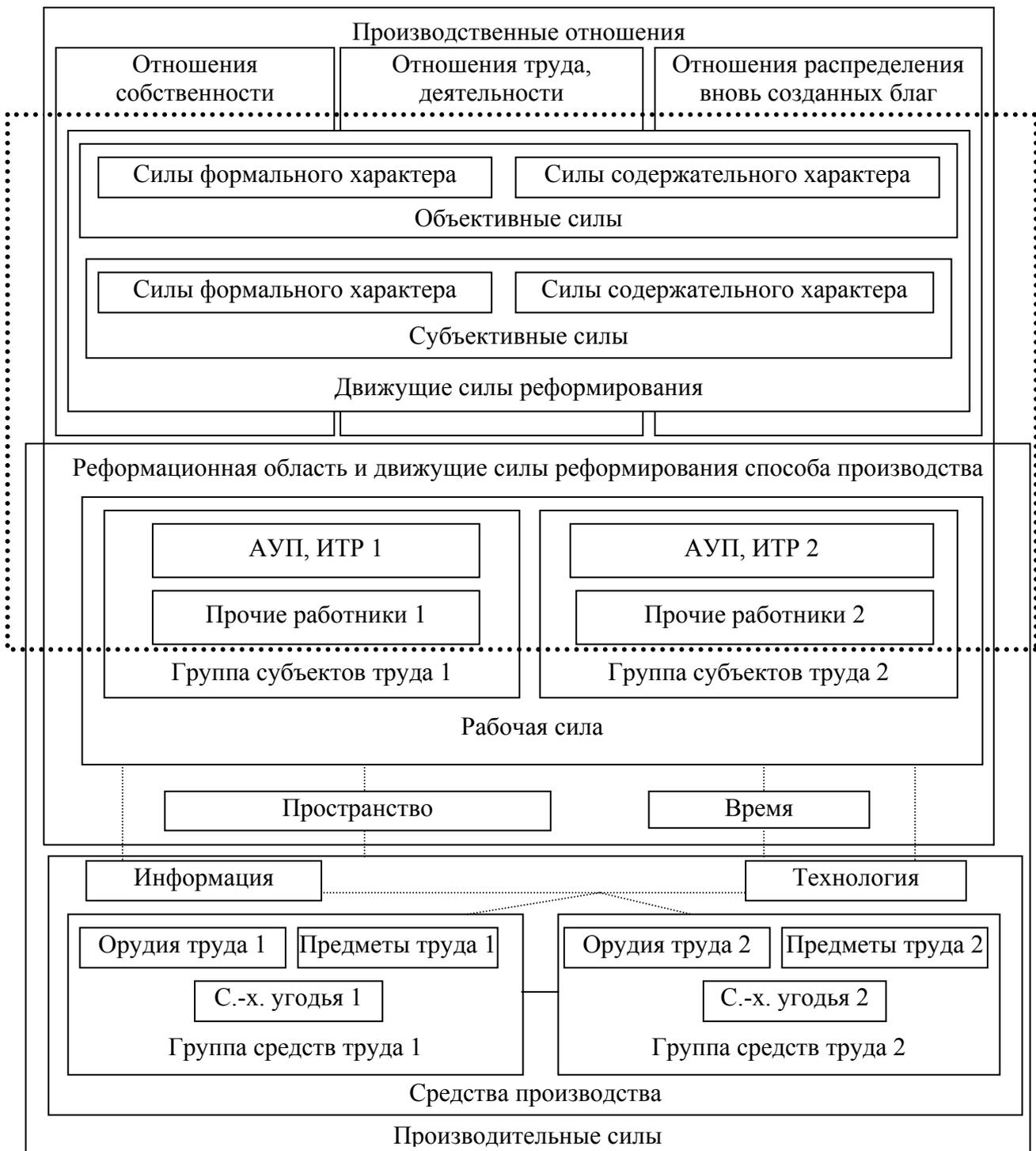


Рис. 2. Структура способа производства (предмета реформирования) и движущие силы реформирования сельскохозяйственной организации

Из рис. 2 вытекают следующие важные выводы:

1. Ни одно изменение в организации не протекает, опосредуя рабочую силу. Изменения протекают через призму взглядов и взаимоотношений, умений и способностей рабочей силы и, в первую очередь, в лице административно-управленческий персонал и инженерно-технических работников.
2. Любое изменение, включая реформационное, осуществляет рабочая сила (в сельском хозяйстве ее, как правило, составляют собственники) под воздействием факторов внутренней и внешней среды организации, посредством 1) самостоятельного качественного изменения (саморазвития или деградации, в обратном случае); 2) различного рода принуждения, убеждения, иного воздействия на сознание; 3) изменения количественного и качественного состава и структуры рабочей силы, и последующего переноса характера ее изменения на элементы способа производства.
3. Ни одно воздействие на способ производства, влекущее какое-либо изменение в организации, ни само по себе изменение не могут быть эффективными в условиях неэффективности самой по себе рабочей силы. Реформационное воздействие, в первую очередь, должно быть направлено на рабочую силу реформируемых организаций с целью изменения ее взглядов, взаимоотношений, умений и способностей. Данное положение является важнейшим принципом стратегии реформирования. Любое иное воздействие на любой другой элемент способа производства с целью его улучшения, опосредуя предварительное изменение рабочей силы, не увенчается успехом, не даст должного эффекта.

Система реформирования, место и роль в ней подсистемы управления процессом реформирования схематически представлены на рис. 3.

Субъектами процесса реформирования могут выступать субъекты различного рода труда. Субъектами же управления реформированием могут выступать лишь субъекты различного уровня и видов труда управленческого. Субъекты прочих родов и видов труда в системе управления реформированием занимают при этом место активного элемента объекта управления. Активный элемент – в данном случае элемент предмета реформирования, не являющийся субъектом управления, но способный саморазвиваться (сомореформироваться) и способствовать реформированию прочих элементов предмета реформирования.

По специфичности способов (механизмов) реализации все направления реформирования (стратегии реформирования) можно градировать на группы: экстенсификационные, направленные на изменение размеров деятельности, реструктуризационные, нацеленные на оптимизацию состава и соотношений, инновационные, нацеленные на нововведения, интенсификационные, направленные на повышение интенсивности, и смешанные. Наиболее

правильным следует считать системный подход при выборе направлений процесса реформирования. При этом одно из направлений следует развивать в качестве центрального, а остальные должны прилагаться в качестве дополняющих и вспомогательных с целью создания наиболее благоприятных условий для реализации первого.



Рис. 3. Структура системы реформирования и место в ней системы управления реформированием сельскохозяйственных организаций

Особенно важным направлением реформирования сельскохозяйственных организаций нам представляется группа реорганизационных механизмов, основанных на процессах кооперации и интеграции, предполагающих присоединение экономически слабых субъектов к сельскохозяйственным или агропромышленным организациям с высоким уровнем менеджмента. Экстенсификация на основе соединительной реорганизации дает толчок реализации остальным направлениям реформирования.

2. Определена логическая последовательность разработки и предложен методический инструментарий реформирования сельскохозяйственных организаций на основе их кооперации и интеграции.

Обобщенно логическую последовательность разработки стратегии и структуру процесса реформирования сельскохозяйственных организаций в условиях кооперации и интеграции хозяйственных систем можно представить схемой, изображенной на рис. 4.

Первым шагом в процессе реформирования сельскохозяйственных организаций в условиях кооперации и интеграции хозяйственных систем является выбор субъекта реформирования - экономически сильной организации системы АПК, эффективно управляемую, высокопроизводительную, финансово устойчивую, платежеспособную и инвестиционно привлекательную, выше среднего технологически развитую и технически оснащенную. Такие организации имеются и, как правило, не одна, в любом районе, как Удмуртии, так и других регионов.

Для стимулирования их участия в процессе реформирования целесообразно в аграрной политике регионов и Российской Федерации в целом предусмотреть систему мер организационной, финансовой, мотивационной, информационно-консультационной и научно-идеологической поддержки.

В качестве потенциального объекта реформирования в первую очередь следует рассматривать все сельскохозяйственные организации, территориально граничащие с субъектом реформирования с целью минимизации накладных расходов; сельскохозяйственные организации с идентичной основной специализацией.

Затем определяется объект реформирования, анализируется состояние его способа производства, состояние хозяйственной деятельности, основные причины, обуславливающие неудовлетворительное состояние объекта, выявляются силы, которые могут оказаться существенным (или главным) препятствием на пути реформирования, устанавливаются основные неиспользуемые резервы повышения эффективности его деятельности.

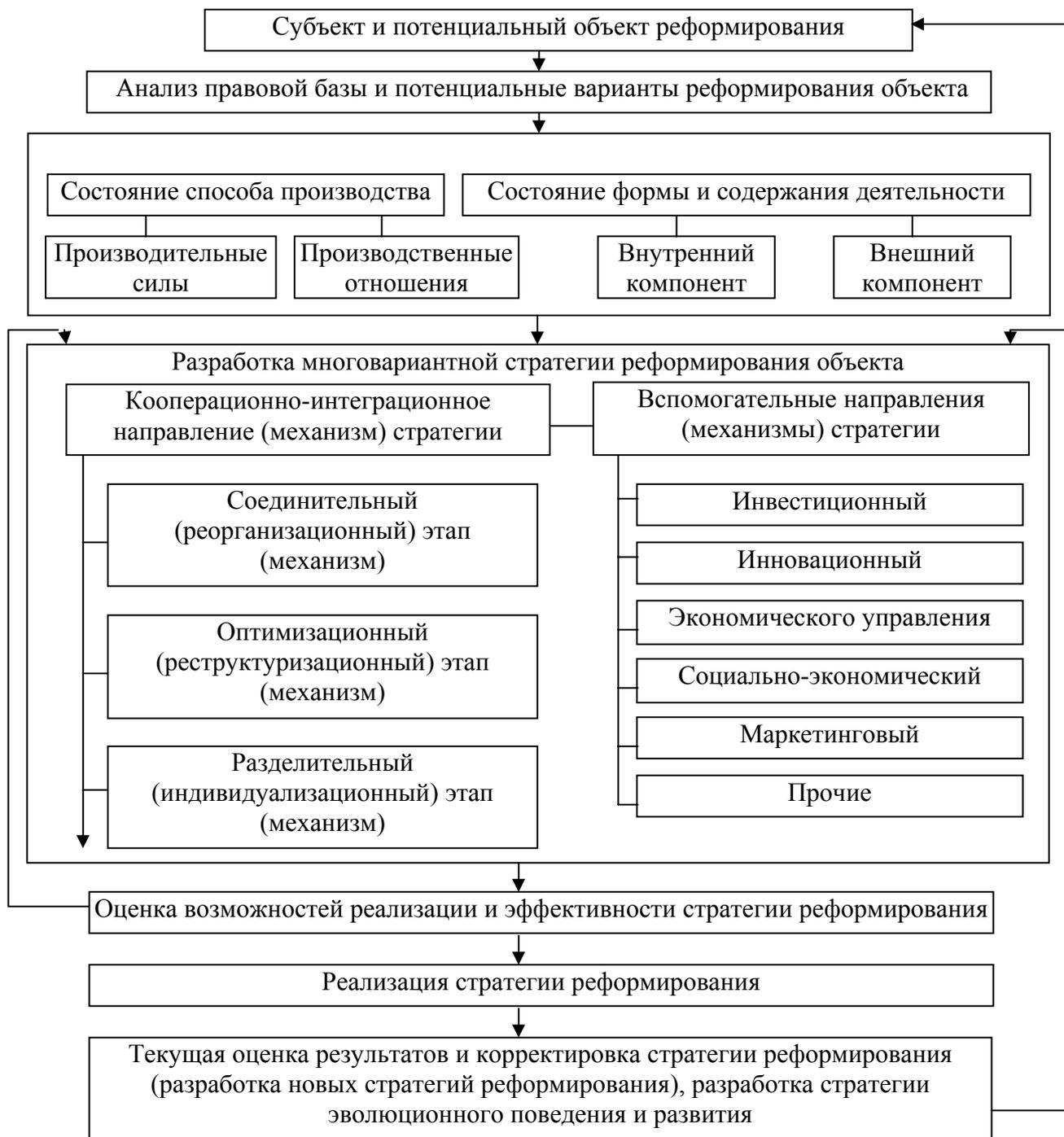


Рис.4. Логическая последовательность и структура процесса реформирования сельскохозяйственных организаций

В процессе реализации стратегии реформирования очевидно проявится ряд ее недостатков вследствие невозможности учета всех нюансов, в том числе фактора неопределенности. В этом случае также необходимо вернуться к этапу разработки стратегии и пересмотреть ставшие неактуальными ее параметры.

По мере исчерпания почвы для реформирования, целесообразна разработка стратегий реформирования других организаций сферы сельского хозяйства, АПК в целом, что в условиях накопленного опыта должно стать, быть может, важнейшим методом роста и развития организаций АПК. Параллельно с

реализацией стратегией реформирования кооперированного (или интегрированного) объединения необходима разработка линии (стратегии) его эволюционного поведения (развития) в изменяющихся экономических условиях хозяйствования на долгосрочную (или даже бессрочную) перспективу.

Комплекс основных мероприятий, составляющих кооперационно-интеграционный механизм стратегии реформирования, и методический инструментарий его реализации представлены в табл. 1.

Обобщенно представленный в табл. 1 инструментарий нацелен на циклическое, ситуационное, системное и систематическое изменение степени централизации и децентрализации управления деятельностью хозяйствующей системы. Потребность в механизме разделения в любое время может быть сменена необходимостью реализации механизма соединения.

Изменение условий хозяйствования всегда влечет за собой целесообразность реструктуризации различных сторон деятельности организации. Поэтому представленный механизм реформирования носит циклически-затухающий характер - со временем организация (объединение) входит в цикл устойчивого эволюционного развития.

Таблица 1

Методический инструментарий реформирования сельскохозяйственных организаций в условиях их кооперации и интеграции

Элементы механизма стратегии реформирования	Комплекс последовательных мероприятий	Критерии выбора (оценки, достижения результата)	Методический инструментарий выбора (оценки, реализации)
1	2	3	4
Соединительно-реорганизационный механизм	Установление допустимой степени самостоятельности и субъектов и объектов реформирования	Уровень самостоятельности (по видам – производственная, коммерческая, юридическая, финансовая): полный, ограниченный, недопустимый	Анализ эффективности собственников и состояния рабочей силы, финансового состояния, состояния техники и технологии, земельных ресурсов
	Определение типов экономических форм отношений участников	Тип экономической формы: союзный, холдинговый, кооперативный, унитарный	Оценка приемлемого уровня самостоятельности, приемлемого типа участия (добровольный, наемный, принудительный)
	Выбор правовых форм отношений участников, привязка ним экономических форм	Тип и вид организационно-правовой формы: хозяйственные товарищества и общества, кооперативы, союз (ассоциация) и др.	Оценка адекватности прописанных в законодательстве правовых форм приемлемым типам экономических форм отношений

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
	Уточнение стратегической структуры производства и технологической структуры	Установление перспективной производственной структуры и структуры технологических связей отраслей, производств, работ	Оценка состава, размещения, размеров, состояния (качества, конкурентоспособности, интенсивности, эффективности) отраслей, производств, продукции
	Разработка стратегической структуры организации и управления	Тип и вид стратегической структуры: традиционный, дивизиональный, матричный, эдхократический, партисипативный и т.д.	Оценка состояния внутренней (производственная и территориальная структуры, применяемые технологии, оргкультура, состояние ресурсной базы) и внешней (технологии, рынки сбыта, контрагенты, конкуренты) среды, ее изменчивости
	Разработка (выбор) механизма реализации соединительной реорганизации	Тип механизма соединения (основание): присоединение (объединение), покупка, аренда, доверительное управление, безвозмездное пользование, соглашение о товариществе и др., смешанный. Практический механизм его реализации	Анализ возможных вариантов соединения с учетом передового практического опыта, оценка их преимуществ и недостатков, возможностей реализации, препятствий на пути их реализации и сопутствующих факторов успеха, оценка затрат времени и других ресурсов по вариантам, их приемлемости и достаточности. Оценка адекватности вариантов соединения стратегической структуре
Оптимизационно-реструктуризационный механизм	Реструктуризация состояния внешней деятельности	Оптимальная система взаимодействия организации с внешней средой	Оптимизация состава контрагентов (покупателей, поставщиков и др.); оптимизация состава и структуры источников и форм привлечения ресурсов; оптимизация состава и структуры товарного ассортимента
	Реструктуризация состояния внутренней деятельности	Оптимальная система организации и управления хозяйственной деятельностью	Оптимизация состава, распределения, использования ресурсов в организации и размеров их привлечения; оптимизация состава, структуры, сочетания, размеров, размещения производств и отраслей; оптимизация состава, размеров и размещения подразделений; уточнение содержания и оптимизация состава, распределения функций деятельности, управления, функциональных обязанностей, прав и ответственности

1	2	3	4
	Реструктуризация состава и использования производительных сил	Оптимальный состав и структура производительных сил в целом, по элементам и по подразделениям организации	Оптимизация количественного и качественного состава персонала, технических и технологических средств труда, предметов труда (элементы оборотных средств), информационных баз данных; оптимизация их размещения и использования в пространстве и времени
	Реструктуризация системы производственных отношений	Оптимальная система производственных отношений в целом, по элементам и по подразделениям организации (объединения)	Оптимизация состава и структуры собственников, распределения прав на управление; оптимизация распределения добавленной стоимости; оптимизация отношений труда, деятельности (состава и структуры ценностей; системы коммуникаций, мотивационной структуры, рабочих взаимодействий, операций, процессов и др.)
Разделительно-индивидуализационный механизм	Определение эффективности субъектов труда подразделения	Уровень эффективности: высокий, средний, низкий	Оценка уровня квалификации, структуры и силы мотивации, уровня и силы культуры, структуры и силы личных качеств
	Установление связи эффективности индивидуализации и размеров деятельности подразделений	Соотношение допустимых уровней самостоятельности подразделений определенных видов деятельности с их размерами	Оценка эффективности выполнения отдельными подразделениями различных функций деятельности в индивидуальном исполнении
	Установление допустимой степени самостоятельности подразделения	Допустимый уровень самостоятельности (по видам деятельности): полная, ограниченная, не допустима	Анализ эффективности субъектов труда подразделения, оценка допустимого уровня самостоятельности при существующем размере основной деятельности
	Выбор типа центра учета и ответственности	Тип ЦФУ: затрат, дохода, прибыли, инвестиций	Допустимый уровень самостоятельности
	Выбор механизмов отделения и функционирования подразделения	Вид механизма функционирования (основные): подряд (индивидуальный или коллективный), аренда (внутрихозяйственная или внешнехозяйственная), холдинговые отношения	Выбор типа ЦФУ. Размер подразделения.

Важнейшими принципами разработки и реализации стратегии реформирования сельскохозяйственных организаций на основе кооперации и интеграции являются следующие: 1) циклическая повторяемость этапов и

мероприятий стратегии реформирования; 2) относительно недлительная (средняя) срочность реализации стратегии (3-5 лет); 3) экспериментальность, многовариантность и ситуационность разработки и реализации этапов и мероприятий стратегии.

3. Предложены критерии оценки эффективности стратегии реформирования сельскохозяйственных организаций, определены основные резервы ее повышения и условия достижения.

Резервы повышения эффективности реформирования лежат в этапах кооперационно-интеграционного механизма. Соединительный его этап позволяет реализовать эффект объема выражающийся а) в снижении суммарных транзакционных издержек или в повышении их отдачи (например, продажа более крупной партии картофеля при тех же расходах на переговоры, получение скидки на приобретаемые более крупными партиями ГСМ); б) в сокращении прямых затрат на единицу продукции, повышение ее качества и цены за счет возможности применения более высокопроизводительного оборудования, технологий, открытия новых видов деятельности, эффективных в более крупных размерах (например, переработка молока, зерна и т.д.).

Эффект оптимизации проявляется на этапе реструктуризации (изменения структуры) и выражается в снижении затратности или в повышении результативности соотношения и взаимодействия структурных элементов различного рода систем (подсистем, объектов, процессов) организации на основе выбора наиболее эффективного варианта структуры.

Эффект индивидуализации связан с возможностью более эффективной реализации и использования специфических индивидуальных возможностей и способностей отдельных работников, трудовых коллективов, подразделений организации, особенностей отдельных видов деятельности, производств, а также сложившейся ситуации. Поэтому не менее важным этапом реформирования является комплекс мероприятий индивидуализации, определение степеней (уровней) индивидуализации, ее принципов, условий и требований, механизмов реализации в организации.

Важнейшим условием эффективности стратегии реформирования является наличие сплоченной, сработанной, опытной, высококвалифицированной в сфере сельскохозяйственного производства команды менеджеров. При этом данная команда как минимум должна включать в себя одного топ-менеджера и по одному специалисту по основным отраслям и видам деятельности организации (инженеров по зоотехнии, механизации, ученого агронома, бухгалтера-экономиста, при очень крупных объемах деятельности или большом ассортименте продукции – юриста и менеджера по поставкам и сбыту).

Критериями оценки эффективности менеджмента могут служить показатели производительности, результативности деятельности, а при наличии опыта реформирования – темпы их роста и результаты реформирования через 3-5 лет.

Так, например, приведем данные по 10-летнему опыту развития хозяйств СХПК «Колос» и СХПК «им. Калинина» до и после объединения (табл. 2).

Таблица 2

Динамика размеров деятельности и объемов производства хозяйств (с 2001 года – производственных участков) СХПК «Колос» и СХПК «им. Калинина»

Год	Участок	Количество работников, чел.	Площадь с.-х. угодий	в том числе пашни	Поголовье КРС	в том числе коров	Объемы производства основных видов продукции, ц			
							молоко	мясо	зерно	картофель
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1996	Колос	231	3941	3498	1863	500	21380	2248	54545	6500
	Калинина	210	4865	3779	1134	415	9628	950	23483	6403
	Итого	441	8809	7277	2997	915	31008	3198	78028	12903
1997	Колос	226	3941	3498	1823	550	22550	2407	71133	8388
	Калинина	201	4789	3705	1153	400	9137	916	34785	6608
	Итого	427	8730	7203	2976	950	31687	3323	105918	14996
1998	Колос	228	3941	3498	1731	550	22800	2619	39611	6623
	Калинина	191	4785	3354	1115	400	10801	1473	20243	7923
	Итого	419	8726	6852	2846	950	33601	4092	59854	14546
1999	Колос	253	3941	3498	1798	550	21950	2658	46564	12750
	Калинина	195	4731	3319	1166	400	9821	1302	21189	7668
	Итого	448	8672	6817	2964	950	31771	3960	67753	20418
2000	Колос	288	3941	3498	1882	550	24295	2567	54430	16576
	Калинина	191	4683	3238	1232	400	11617	1320	23606	6510
	Итого	479	8624	6736	3114	950	35912	3887	78036	23086
2001	Колос	301	3941	3498	2168	600	24478	3275	-	-
	Калинина	161	3009	2625	1305	400	14152	1703	-	-
	Итого	462	6950	6123	3473	1000	38630	4978	126738	34226
2002	Колос	308	3941	3498	1945	570	27811	3267	-	-
	Калинина	163	4075	3124	1798	430	14513	1930	-	-
	Итого	471	8016	6522	3743	1000	42324	5197	98145	29115
2003	Колос	309	3941	3498	1616	545	31283	2628	-	-
	Калинина	162	4075	3124	2222	455	14068	2321	-	-
	Итого	471	8016	6522	3838	1000	45351	4949	91781	41796
2004	Колос	322	3941	3498	2052	800	41026	3125	-	-
	Калинина	167	4075	3124	1888	300	14337	2757	-	-
	Итого	489	8016	6522	3940	1100	55363	5882	93951	56314
2005	Колос	319	3941	3498	1804	900	48329	2508	-	-
	Калинина	163	4075	3124	2406	300	15656	3711	-	-
	Итого	482	8016	6522	4210	1200	63985	6219	107590	43240

Данные табл. 2 свидетельствуют о наличии положительного опыта реформирования и высокой эффективности реформационных мероприятий, проведенных руководством СХПК «Колос», о росте объемов производства продукции в объединении, продуктивности животных и урожайности культур.

Критериями оценки эффективности стратегии реформирования должны служить, по нашему мнению, следующие группы показателей:

- 1) объемы производства валовой и основных видов продукции сельского хозяйства и темпы их роста. Минимальным условием эффективности стратегии является сохранение объемов производства валовой продукции (в реальной величине) в объединении. Стратегию следует считать высокоэффективной, если темпы роста объемов производства превышают в среднем 8-10% в год.
- 2) темпы роста эффективности и уровень эффективности деятельности объединения через три-пять лет. При высокой эффективности стратегии среднегодовые темпы прироста эффективности в период реформирования без учета темпа инфляции должны быть не ниже разницы в уровнях эффективности субъекта и объекта реформирования, деленной на пять. Уровень эффективности объединения через три-пять лет реформирования должен быть не ниже 60-80% от уровня эффективности субъекта реформирования в момент объединения.
- 3) уровень социально-экономического развития села местности расположения объекта реформирования. Через три-пять лет высоко эффективная стратегия должна повысить значения данного критерия (может быть измерен индикатором уровня социально-экономического развития территории объекта реформирования) до уровня, соответствующего 50-70% от уровня развития, местности расположения субъекта реформирования.

В общем случае стратегию можно считать эффективной и социально-значимой при условии предотвращения снижения уровня социально-экономического развития места нахождения, эффективности и стабилизации деятельности объекта реформирования.

4. Разработан организационно-экономический механизм реализации стратегии реформирования сельскохозяйственных организаций на основе их кооперации и интеграции.

Под организационно-экономическим механизмом реализации стратегии реформирования сельскохозяйственных организаций на основе их кооперации и интеграции мы понимаем ситуационную систему последовательных, взаимосвязанных и взаимообусловленных практических действий (мероприятий) проводимых субъектом реформирования по поводу соединительной, структурной и разделительной реорганизации элементов организационного устройства и сторон организованной деятельности объекта реформирования.

Практическая реализация стратегии реформирования рассмотрена нами на материалах и в настоящее время апробируется на базе сельскохозяйственных организаций Вавожского района Удмуртской Республики. СХПК «Колос» - организация-реформатор, хозяйства СХПК «Правда», СХПК «Нива», ООО

«Зядлуд» - объекты реформирования, ЗАО «Ува-молоко», ОАО «Увамяспром», ЗАО «Ижлизинг», Увинское и Вавожское отделения Сберегательного Банка России, Администрация Вавожского района и другие организации и органы власти – участники процесса реформирования. Схема организационно-экономических и финансовых взаимодействий участников процесса реформирования представлена на рис. 5.

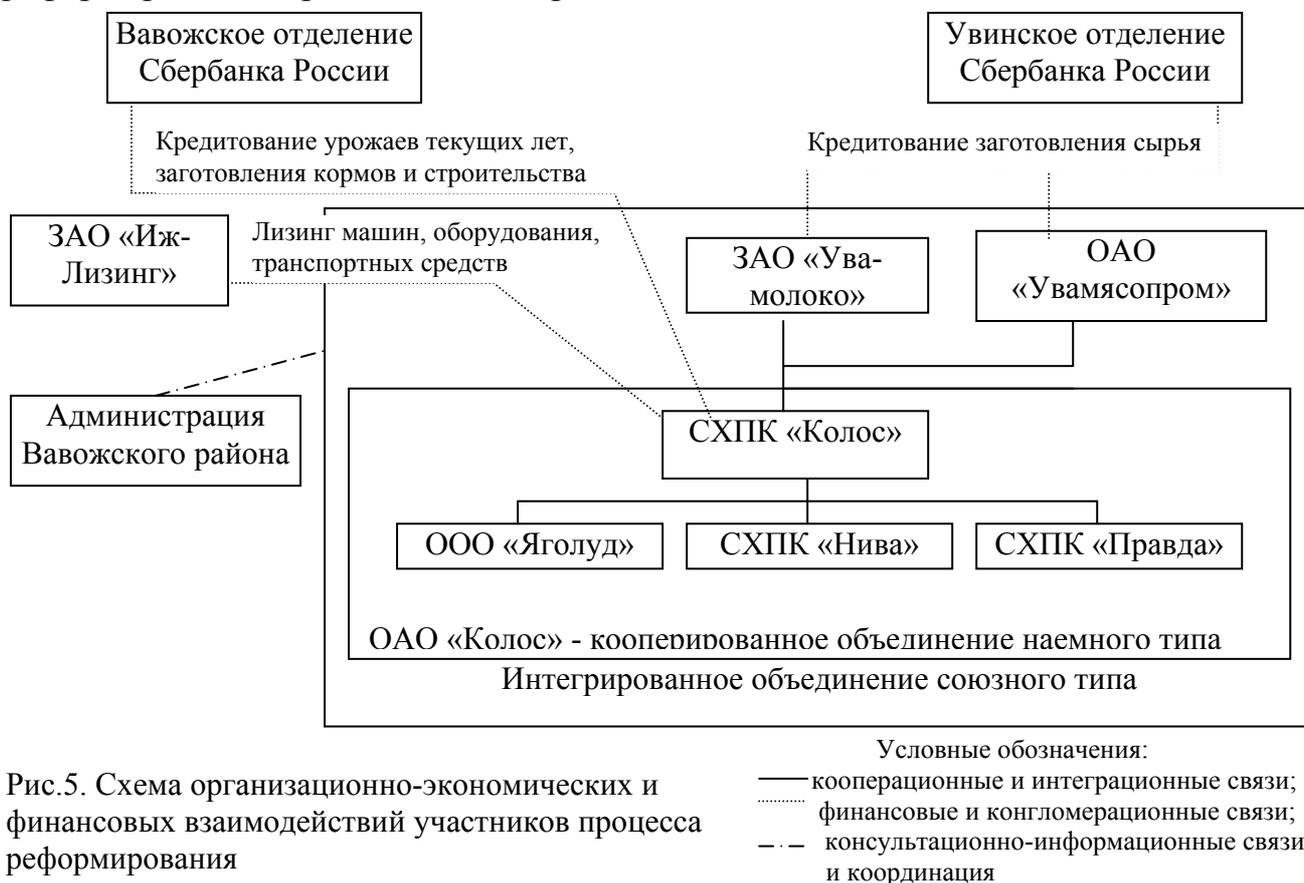


Рис.5. Схема организационно-экономических и финансовых взаимодействий участников процесса реформирования

Схема организационно-экономического механизма реализации стратегии реформирования хозяйств Вавожского района Удмуртской Республики изображена на рис. 6.

5. Разработана математическая модель реструктуризации производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций в условиях их кооперации.

Экономико-математическая модель реструктуризации производственно-хозяйственной деятельности субъекта и объектов реформирования, - сельскохозяйственных организаций СХПК «Колос», СХПК «Нива», СХПК «Правда» и ООО «Зядлуд», - и проблема ее оптимизации являются центральной задачей структурной реорганизации реформируемой деятельности хозяйств.

Суть задачи состоит в поиске оптимальных размеров и сочетания отраслей, их размещения, поступления, распределения и использования основных ресурсов, производства, распределения и использования кормов в разрезе ряда хозяйств и во взаимосвязи их деятельности.





Рис. 6. Схема организационно-экономического механизма реализации стратегии

Критерий оптимальности задачи – максимум прибыли от производства и реализации основных видов продукции. Общий вид его математической записи:

$$\sum c_{ij} x_{ij} \pm \sum c_{bj} x_{bj} \pm \sum c_{kl} x_{kl} - \sum c_{pj} x_{pj} \rightarrow \max \quad (j \in J, i \in I, b \in B, k \in K, l \in L, p \in P)$$

где x_{ij} – искомое оптимальное значение размера i -й товарной отрасли, производства (га посевов, голов животных, ц продукции и т. д.) в j -м структурном подразделении, организации, объекте реформирования;

J – совокупность (число) рассматриваемых в задаче подразделений, организаций, объектов реформирования;

I – совокупность рассматриваемых в задаче товарных отраслей, производств;

c_{ij} – прибыль от реализации продукции, работ, услуг с единицы размера i -й товарной отрасли, производства (тыс. руб./га, тыс. руб./гол. и т. д.) в j -м подразделении, организации, объекте реформирования;

V – совокупность видов и форм движения ресурсов из внешней среды в систему реформирования, или наоборот;

x_{bj} – искомое оптимальное значение количества дополнительно привлекаемого из внешней среды (избыточно отвлекаемого во внешнюю среду) ресурса b -го вида (формы) в j -е (из j -го) подразделение, организацию, объект реформирования;

c_{bj} – стоимостная оценка привлечения из внешней среды (со знаком «-») или отвлечения (со знаком «+») единицы количества ресурса b -го вида (формы) в j -м подразделении, организации, объекте реформирования;

K – совокупность видов и форм движения ресурсов внутри системы реформирования между подразделениями, организациями;

L – совокупность вариантов (направлений) перемещения ресурсов внутри системы реформирования между подразделениями, организациями;

x_{kl} – искомое оптимальное значение количества перемещаемого ресурса k -го вида (формы) по l -му варианту;

c_{kl} – стоимостная оценка перемещения единицы количества ресурса k -го вида (формы) по l -му варианту;

P – совокупность вариантов преобразования ресурсов внутри системы реформирования;

x_{pj} – искомое оптимальное значение объема преобразования ресурсов по p -му варианту в j -м подразделении, организации;

c_{pj} – стоимостная оценка преобразования объемной единицы ресурсов по p -му варианту j -м подразделении, организации.

Задача решена с использованием программы «Поиск решения» пакета прикладных программ MS Excel. Исходными данными для решения задачи послужили фактические за 2004 год и плановые (прогнозные) на 2007 год.

Содержание постановки рассматриваемой задачи в значительной степени обусловлено видами деятельности и специализацией субъекта реформирования, целями стратегии реформирования, что отличает данную задачу от прочих аналогичных задач, когда-либо решенных в Удмуртской Республике. СХПК «Колос» имеет в значительной степени диверсифицированную специализацию, включающую ряд крупных подотраслей: производство молока, мяса КРС, зерна, картофеля и глубокую переработку зерновых. Основной стратегической целью, преследуемой субъектом реформирования, является расширение собственной кормовой базы для дальнейшего расширения молочно-мясного направления скотоводства (увеличения размеров отрасли животноводства), а также, в рамках

диверсификации видов производств, деятельности – увеличение размеров посевных площадей под товарные культуры (зерно и картофель). В связи с этим в модели учтены возможности использования кормовых баз, трудовых, земельных ресурсов одних хозяйств в других, а также перемещения и размещения животных по фермам объединения – с целью минимизации затрат, повышения урожайности, продуктивности и эффективности деятельности.

Анализ объемов производства продукции по факту, плану и решению задачи приведен в табл. 3.

Таблица 3

Объемы производства товарной продукции объединением

Вид продукции	По плану на 2007г.	По оптимальному решению	По факту на 2004г.	Отклонение	
				решение от плана	решение от факта
Молоко	66708	75926	62033	9218	13893
Мясо КРС	7008	6800	6899	-209	-99
Озимые зерновые	5586	20122	4494	14537	15628
Яровые зерновые	14356	119162	16155	104807	103007
Зернобобовые	660	1080	51	420	1029
Картофель	24224	28768	29058	4544	-290
Овощи откр. грунта	962	962	962	0	0
Семена мн. трав	192	90	192	-102	-102

Согласно данным табл. 3 объемы производства важнейших видов товарной продукции могут быть существенно увеличены, так, например товарного молока более чем на 13000 ц, в 11 раз – товарного зерна. Объемы производства остальных видов продукции остаются практически неизменными.

Кроме того, результаты решения задачи показывают, что основные товарные производства необходимо сконцентрировать в субъекте реформирования – в СХПК «Колос», объекты же реформирования в значительной степени должны стать его кормовым придатком. Соответственно в последних необходимо оставить лишь комплексные растениеводческие бригады, а в объединении сохранить прежнюю линейно-функциональную структуру управления.

Анализ эффективности производственно-хозяйственной деятельности объединения субъекта и объекта реформирования представлен в табл. 4.

Эффективность реструктуризации можно охарактеризовать ростом массы прибыли. За вычетом темпа инфляции ее прирост на перспективу составит почти 50 млн. руб.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ

1. Акмаров П.Б., Осипов А.К., Кондратьев Д.В., Красильников В.А. Модель выбора оптимального управленческого решения в сельскохозяйственном производстве// Социально-экономическое развитие АПК: Региональный аспект: Материалы международной научно-практической конференции. Ч. 2. (10-11 декабря 2002 г.). - Орел: Издательство ОрелГАУ, 2002. С. 27-30. (Авторский вклад – 20%).
2. Осипов А.К., Ленточкин А.М., Красильников В.А. Факторы успеха СХПК «Колос» Вавожского района// Труды региональной научно-практической конференции «Аграрная наука – состояние и проблемы». Т. 1. – Ижевск: Издательство ИжГСХА, 2002. С. 227-232. (Авторский вклад – 30%).
3. Осипов А.К., Акмаров П.Б., Красильников В.А. Проблемы совершенствования управления в региональном АПК// Стратегическое планирование на предприятии. Т. 1./ ответ. за выпуск А.Л. Кузнецов. – Ижевск: Издательство ИжГТУ, 2002. – С.135-140. (Авторский вклад – 30%).
4. Осипов А.К., Красильников В.А., Силина Л.Н., Потапова А.Н. Оптимизация структуры управления сельхозкооперативами// Состояние и перспективы развития сельскохозяйственных и производственных кооперативов в России. Материалы Всерос. науч.-практ. конф. 25-26 октября 2002 года. – Ижевск: Издательство РИО ИжГСХА, 2003. – С. 86-96. (Авторский вклад – 40%).
5. Осипов А.К., Красильников В.А. Формирование эффективного механизма экономического управления в сельскохозяйственных организациях региона// Экономика и управление АПК в XXI веке: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Т.1. – Ижевск: Издательство РИО ИжГСХА, 2004. – С. 3-9. (Авторский вклад – 50%).
6. Кондратьев Д.В., Красильников В.А. Содержание и особенности процесса реформирования сельскохозяйственных организаций в условиях интеграции города и деревни// Наука Удмуртии. - №1. – 2006. – С. 136-147 (Авторский вклад – 50%).
7. Красильников В.А. Теоретические, методические и практические аспекты разработки и реализации стратегий реформирования сельскохозяйственных организаций в условиях кооперации и интеграции хозяйственных систем: препринт. – Ижевск: ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2006. – 60 с.
8. Кондратьев Д.В., Красильников В.А. Организационно-экономический механизм реализации стратегии реформирования и реструктурирование сельскохозяйственных организаций в условиях их кооперации и интеграции// Наука Удмуртии. - №4. – 2006. – С. 57-65 (Авторский вклад – 70%).

Красильников Владимир Анатольевич

Автореферат

Подписано в печать 05.09.06. Формат 60x84 1/16

Отпечатано на ризографе.

Уч.-изд.л. 1,5. Усл.печ.л. 1,5.

Тираж 100 экз. Заказ № .

РИО ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА

г. Ижевск, ул. Студенческая, 11