

**Чувашский государственный институт гуманитарных наук**

**АКТУАЛЬНЫЕ  
ПРОБЛЕМЫ  
ИСТОРИИ  
ПОВОЛЖЬЯ  
И  
ПРИУРАЛЬЯ**

**Сборник  
статей**

Чебоксары — 2008

УДК 94(47)  
ББК 63.3(2 Рос)  
А 43

*Печатается по постановлению Ученого Совета Чувашского  
государственного института гуманитарных наук  
от 25 декабря 2007г.*

Редакционная коллегия:

И.И. Бойко, В.Д. Дмитриев,  
В.С. Григорьев, Ш.Р. Зайнетдинов, А.Г. Иванов,  
В.Н. Клементьев (ответственный редактор),  
А.С. Сенявский, Ю.П. Смирнов, В.Г. Харитонов

**Актуальные проблемы истории Поволжья и Приуралья:**  
Сборник статей. — Чебоксары, 2008. — 528 с.

Представлены статьи по материалам региональной научной конференции, посвященной актуальным вопросам историографии, источниковедения и истории Поволжья и Приуралья.

Рассчитаны на научных работников, преподавателей вузов, аспирантов и студентов, на всех тех, кто проявляет интерес к прошлому и настоящему Отечества.

ISBN 978—5—87677—090—5

© Чувашский государственный институт  
гуманитарных наук, 2008

## **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИСТОРИОГРАФИИ ЗЕМСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ УДМУРТИИ**

Полувековая история земских учреждений содержит богатый опыт организации самодеятельности населения регионов в интересах социально-экономического и культурного развития страны. Особую актуальность приобретают локальные исследования. Они позволяют выявить общее и особенное в истории земств различных регионов России.

История земства в Удмуртии (Глазовский, Елабужский, Малмыжский и Сарапульский уезды Вятской губернии) тесно переплеталась с историей вятского земства в целом. Первым историком земских учреждений Вятской губернии был коренной вятчанин публицист П.А. Голубев. Книга «Вятское земство среди других земств России» была написана им по заказу губернского земства для Парижской выставки 1900 г. Основная часть книги посвящена деятельности земских учреждений в сфере народного образования. Использование метода сравнительного анализа с привлечением обширного статистического материала позволило исследователю сделать обоснованный вывод о передовом характере вятского земства. Причину этого П.А. Голубев видел в крестьянском характере земств губернии. Представляет интерес попытка автора проследить изменение отношения к земству губернской администрации на основе использования речей губернаторов при открытии земских собраний.

Своеобразие вятских органов земского самоуправления достаточно много внимания уделил Б.Б. Веселовский в «Истории земства». В томе 4 им дана характеристика не только губернского, но и каждого уездного земства. В отличие от П.А. Голубева Веселовский указывал на пассивность крестьян в земских собраниях Вятской губернии. Ведущая роль в них, по его мнению, принадлежала разночинцам. В их число Веселовский включил таких прогрессивных земских деятелей, как врач М.М. Синцов, «потомственный почетный гражданин» А.П. Батуев, дворянин Л.В. Юмашев.

Брошюра Н.Н. Блинова «Земство за полвека» была издана в связи с пятидесятилетием земской реформы в 1914 г. Деятельность

земских учреждений в ней рассмотрена на примере Вятского губернского и Сарапульского уездного земств. Это одна из немногих работ, отражающих историю отдельного уездного земства.

В советский период земская тематика утратила интерес историков. Немногочисленные исследования, вышедшие в этот период, должны были руководствоваться тезисом о «пятом колесе», высказанным В.И. Лениным в статье «Гонители земства и аннибалы либерализма». Несмотря на некоторую идеологическую тенденциозность выводов, работы И.И. Стефановой, В.А. Петрова, М.М. Мартыновой содержали ценный фактический материал о социальном составе и деятельности вятского земства в 60—90-е гг. XIX в., развитии земской школы и участии земств губернии в проведении Столыпинской аграрной реформы. Обращение к изучению экономических мероприятий земства стало новым шагом по сравнению с дореволюционным периодом.

Новый всплеск активности историография земств Вятской губернии переживала с конца 80-х гг. XX в. на волне возрастания общего интереса к российскому опыту самоуправления. В 1997 г. в г. Кирове прошла тематическая конференция «Вятскому земству — 130 лет». В 2002 г. в ознаменование 135-летия Вятского земства в этом же городе была организована вторая подобная тематическая конференция «Земское самоуправление: организация, деятельность, опыт». Проведение этих конференций несомненно стимулировало историографическое осмысление земского самоуправления на Вятской земле. Продолжилось изучение отдельных направлений земской деятельности. Традиционно большое внимание привлекали просветительский (В.Г. Шумихин, М.Ф. Соловьева) и аграрный (В.А. Меркушев, И.П. Рогожкин) аспекты. Плодотворно работают историки земской медицины (С.А. Куковякин, Н.Н. Галкина). Сделаны определенные наработки о периоде Первой мировой войны, революции 1917 г., истории отдельных уездных земств (Ю.М. Тимкин, А.А. Зыкин, З.Н. Сунцова, А.В. Антошин) и др. Появились сравнительные исследования, рассматривающие историю земств Вятской и соседних губерний: работы О.Н. Богатыревой (Вятское и Пермское земства), А.П. Лиленковой (Вятское и Нижегородское земства), С.А. Куковякина («Земская медицина северных губерний Европейской России»). Вятское земство вызвало интерес и у зарубежных ученых (Годфри Уилден). Все это создало предпосылки для проведения широких параллелей между вятским, российским и мировым опытом самоуправления.

Большинство работ по истории земств Вятской губернии оставили за пределами исследования своеобразие уездных земств, их роль в развитии каждого уезда. Между тем уездные органы земского самоуправления обладали достаточной степенью самостоятельности по отношению к губернским. Каждое уездное земство имело свое лицо, свое понимание «общественных польз и нужд», поэтому даже в рамках одной губернии эффективность земской деятельности была различной.

По истории земства на территории Удмуртии долгое время не было самостоятельных исследований, она рассматривалась в рамках других вопросов развития края во второй половине XIX — начале XX вв. В статье А.А. Александрова (1996) среди буржуазных реформ 60—70-х гг. XIX в. описана и земская. По своим оценкам данная работа находилась еще под влиянием советской историографии земства, вновь характеризуя земство как «пятое колесо» в бюрократической повозке царизма. Деятельность земских учреждений нашла отражение в работах по истории народного образования (А.А. Вахрушев, А.Н. Кутявин), здравоохранения (В.Ф. Кнелъц), экономического развития (Н.П. Лигенко), православной церкви (Е.М. Берестова) и др.

Земство на территории Удмуртии с момента его создания в 1867 г. до ликвидации в 1918 г. комплексно исследовано в работах А.М. Субботиной. По мнению автора, земская реформа явилась результатом поиска эффективной модели управленческого механизма на путях децентрализации и передачи части полномочий самому населению. Сравнительный анализ позволил сделать вывод, что история земского самоуправления в Удмуртии отразила в целом общие для России тенденции развития, что проявилось в принципах работы, программе преобразований, динамике деятельности, определении приоритетов. Однако своеобразие условий социально-экономического развития края во второй половине XIX — начале XX вв. оказало существенное влияние на состав земских собраний и управ, состояние земских бюджетов, формы воздействия на население, степень земской активности и результативность в разных сферах культурно-хозяйственной деятельности.

Достаточно много места земству и его деятельности отведено в первой части «Истории Удмуртии» (2004 г.). В ней найден компромисс между старыми подходами советского периода и современными взглядами на роль земского самоуправления в жизни регионов и страны в целом. С одной стороны, отмечен постоянный

конфликт между земством и центральной и губернской администрацией, с другой — вклад земской деятельности в социально-экономическое и культурное развитие края.

Таким образом, изучение истории земства на территории Удмуртии и Вятской губернии имеет давние традиции. Несмотря на это, отдельные аспекты существования земского самоуправления в крае нуждаются в более глубоком осмыслении. Дополнительного изучения требует вопрос об этническом и конфессиональном составе земских учреждений. Представляет интерес проблема взаимоотношений губернского и уездных земств, а также земства, администрации и государственной власти. Необходимо продолжить поиск новых подходов к оценке земских учреждений, для чего следует уделить больше внимания проблемам, стоявшим перед земством. С учетом всех перечисленных факторов изучение истории земства в Удмуртии поможет понять место и роль земских учреждений в развитии не только четырех уездов, но также губернии и России.

*И.В. Алметева*

## **МАТЕРИАЛЫ ОТЧЕТОВ УЕЗДНЫХ ЗЕМСКИХ СОБРАНИЙ КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Во второй половине XIX — начале XX вв. в Марийском крае, как и в целом по стране, начальное школьное образование приобрело подлинно массовый народный характер. Реформы 60—70-х гг. XIX в. изменили жизнь всего российского общества и привели к резкому возрастанию запроса на школы и образование, влияя на направление образования, придали школе более демократический и гуманный характер. Они вызвали высокий запрос на учебные заведения различного рода, начиная с начальных школ и заканчивая высшими учебными заведениями. Во второй половине XIX — начала XX вв. в Российской империи складывалась новая система светского начального образования, которую можно разделить на несколько ступеней (типов): первая — одноклассные земские училища, вторая — двухклассные образцовые училища Министерства народного просвещения, третья — уездные и городские училища.

1 января 1864 г. император Александр II подписал указ о введении губернских и уездных земских учреждений в России.