

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ВУЗОВ РОССИИ
ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ МЕНЕДЖМЕНТА
АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
ПРАВИТЕЛЬСТВО ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ИНВЕСТИЦИЙ И ЭКОНОМИКИ СТРОИТЕЛЬСТВА
МЕЖОТРАСЛЕВОЙ НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР (МНИЦ)

УПРАВЛЕНИЕ В СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

*Сборник материалов
III Международной научно-практической конференции*

под общей редакцией
доктора экономических наук, профессора Резника С.Д.

Декабрь 2005 г.

Пенза

УДК 338.24(470)
ББК 65.050

УПРАВЛЕНИЕ В СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. - Пенза: РИО ПГСХА, 2005.

Сборник содержит материалы III Международной научно-практической конференции «Управление в социальных и экономических системах» (председатель оргкомитета д.э.н., профессор Резник С.Д.).

Материалы конференции охватывают широкий спектр проблем, связанных с управлением в социальных и экономических системах, в частности, в системах образования, здравоохранения и права, в сферах народного хозяйства, включая вопросы оценки эффективности, информационного обеспечения и моделирования процесса управления.

логистики (предполагающей либо переброску готовой продукции на большие расстояния, либо ориентацию на местные сырье и рынки), так и при принятии решения о производстве продукции (экологически опасной или, наоборот, безопасной для здоровья населения и окружающей среды).

Экологически ориентированная трансформация индустрии и бизнеса возможна путем введения понятия «экоэффективности». Экоэффективность определяется как философия руководства, а не отдельный инструмент (разработана как рекомендация Международным Советом предпринимателей по устойчивому развитию). Новая философия должна помочь компаниям стать более эффективными как в экономических, так и в экологических сторонах своей деятельности, повысить конкурентоспособность предприятия, усилить его инновационный характер и ответственность за окружающую среду.

Экоэффективность – глобальная концепция и может быть применена к любым субъектам экономической жизни, независимо от размера, сектора экономики и страны функционирования. Экоэффективность – это культура управления, которая концентрируется на возможностях, а не на проблемах, совершенствует деятельность посредством изменений в бизнес-операциях, стремится к более эффективному экономическому и экологическому менеджменту.

Это направление концентрирует внимание на технологических инновациях как основном средстве минимизации негативного влияния хозяйственной деятельности в целом и отдельных предприятий на состояние окружающей среды. В качестве принципов регулирования используются следующие: максимально возможное использование возобновляемых ресурсов, минимизация отходов, ресурсо- и энергосбережение, всемерное расширение возможности рециклирования продукции.

Экоэффективность достигается за счет сокращения материалоемкости товаров и услуг, сокращения энергоемкости, сокращения токсичных выбросов, расширения использования вторичного сырья, более широкого использования возобновимых ресурсов, увеличения продолжительности срока службы оборудования, повышения качества продукции и услуг и т.п.

Экоэффективность предлагает методы, позволяющие снизить скрытые экологические издержки, а также методы, которые могут использоваться предприятием на финансовых рынках, и затрагивает маркетинговые исследования, разработку продукта, сбыт, социальную сферу, финансовый сектор.

В целом можно заключить, что программа мероприятий более чистого производства может быть наиболее эффективно организована методами экологического менеджмента в соответствии с требованиями стандарта ISO 14001. А использование принципов экоэффективности позволит существенно расширить мотивацию внедрения более чистого производства на предприятиях.

КОНЦЕССИОННАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЕМ

Ходырев П.М.

Удмуртский государственный университет,
г. Ижевск, Россия.

Концессии не являются совершенно чуждыми для российской экономики. Концессионные договоры были известны дореволюционному законодательству и отношениям советского государства с иностранными инвесторами в двадцатые годы прошлого столетия. К тому же периоду относятся и первые обстоятельные научные

исследования концессионной проблематики (Л.С. Таль, И.Н. Бернштейн, Б.А. Ландау, М.О. Рейхель и др.), продолжившиеся в последнее десятилетие (С.А. Сосна, А.И. Перчик, М.А. Субботин, А.А. Конопляник и др.).

Однако только в этом году хорошо известная экономистам и юристам договорная конструкция получила собственный правовой режим. 21 июля 2005 г. Президент РФ подписал закон № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – Закон).

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона по концессионному соглашению одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением недвижимое имущество (далее – объект концессионного соглашения), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности.

Действие Закона не распространяется на отношения, связанные с использованием природными объектами (например, участками недр), хотя природопользовательские концессии, по мнению многих ученых, должны были стать основным объектом внимания нового закона. Это не означает, что управление природными ресурсами не может осуществляться по концессионной модели. Например, предмет соглашения о разделе продукции (п. 1 ст. 2 ФЗ от 30.12.1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции») имеет определенное сходство с предметом концессионного соглашения. В указанных договорных конструкциях явно прослеживаются две составляющие – арендная и услуговая (подрядная). Арендный элемент – это предоставление того или иного объекта в пользование частному лицу (пункты 1, 9, 15 ст. 3 Закона и ст. 4 ФЗ «О соглашениях о разделе продукции»). Причем, и в том и в другом случаях указанное предоставление составляет самостоятельный интерес для пользователя, ибо является источником плодов, продукции и дохода, поступающих, в том числе, в его собственность.

Услуговый элемент концессионного соглашения – это обязанность концессионера осуществлять деятельность, связанную с использованием переданного ему объекта. Подрядный элемент соглашения о разделе продукции – это обязанность инвестора выполнять работы, связанных с поисками, разведкой и добычей минерального сырья на участке недр.

В то же время очевидны и различия в предметах концессионного соглашения и соглашения о разделе продукции. Во-первых, деятельность концессионера направлена, как правило, на реализацию товаров, работ и услуг потребителям, тогда как соглашение о разделе продукции предполагает вполне конкретный овеществленный результат – определенное количество извлеченных полезных ископаемых.

Во-вторых, концессионная плата является ничем иным как арендной платой, поскольку уплачивается за «период использования (эксплуатации) объекта» (п. 1 ст. 7 Закона). Иных расчетов между сторонами Закон не предусматривает, что, однако, не означает безвозмездный характер работ и услуг, выполняемых (оказываемых) концессионером. Вознаграждением концессионера за данную деятельность является предоставление ему в пользование объекта, способного систематически приносить стабильную прибыль в течение длительного времени. В соглашении о разделе продукции именно

государство уплачивает инвестору вознаграждение в натуральной форме за выполненные работы. В то же время и предоставление инвестору участка недр в пользование нельзя назвать безвозмездным. Такое пользование предполагает обязанность инвестора по выполнению работ и поступление в собственность государства добытых полезных ископаемых.

Вряд ли может вызывать сомнения необходимость в специальном правовом режиме горной концессии. Отчасти такой режим предусмотрен ФЗ «О соглашениях о разделе продукции». По нашему мнению, все отношения пользования недрами в целях добычи полезных ископаемых целесообразно оформлять договором, сходным с концессионным соглашением. Такой договор может и не именоваться концессионным. Главное, чтобы он сочетал элементы арендного и подрядного договоров и, следовательно, закреплял обязанность недропользователя выполнить работы, связанные с поиском и добычей полезных ископаемых. Классический договор аренды может применяться в горных отношениях, но лишь при предоставлении участков недр для целей, не связанных с добычей полезных ископаемых. Проект федерального закона «О недрах» (июнь 2005 г.) не идет по указанному пути и в качестве основания возникновения права пользования недрами называет «договор пользования участком недр», который имеет очевидную арендную природу (ст. 46). При этом п. 2 ст. 53 Проекта говорит лишь о праве, но не об обязанности «проводить комплекс работ по осуществлению соответствующего вида пользования участком недр».

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ И ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ В СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

МАТРИЧНЫЙ МЕТОД ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ИНТЕРНЕТ-БИЗНЕСА

Белоглинцев А.Е.

Московский институт электронной техники,
г. Москва, Россия.

Ввиду специфики интернет-бизнеса и отсутствия методического обеспечения, многие менеджеры испытывают сложности при выявлении ключевых факторов эффективности хозяйственной деятельности, что не дает им возможности в полной мере применять традиционные методики. Предлагаемый подход позволяет комплексно оценить финансовое состояние организации в динамике и выявить пути повышения эффективности.

На основе данных финансовой отчетности за рассматриваемый период имеем возможность построения матрицы эффективности.

Где i_{kl} — коэффициент, полученный делением значения показателя, соответствующего названию k -й строки на значение n -го столбца матрицы.

Для проведения анализа динамики строятся матрицы по данным базисного года, по данным отчетного года. Затем необходимо построить матрицу индексных значений с коэффициентом $i_{kl-инд}$, полученным как частное от деления коэффициентов отчетного года на соответствующие коэффициенты базисного года:

$$i_{kl-инд} = i_{kl-отч} / i_{kl-отб}$$

Матрица эффективности симметрична, поэтому предлагается рассмотреть экономический смысл показателей, располагающихся в её нижней половине.

- i21-рентабельность добавленной стоимости,
- i31-рентабельность продаж,
- i32-удельный вес ДС в выручке,
- i41-рентабельность затрат,
- i42-Затратоотдача по ДС,
- i43-затратоотдача по выручке,
- i51-рентабельность поставок,
- i52-отдача поставок по ДС,
- i53-отдача закупок по выручке,
- i54-закрепленность себестоимости за затратами по закупкам,
- i61-рентабельность фондов,
- i62-фондоотдача по ДС,
- i63-Фондоотдача,
- i64-закрепленность себестоимости за фондами,
- i65-закрепленность закупок за фондами,
- i71-рентабельность зарплат,
- i72-зарплатоотдача по ДС,
- i73-зарплатоотдача по выручке,
- i74-закрепленность себестоимости за зарплатой,
- i75-закрепленность материалов за зарплатой,
- i76-закрепленность фондов за зарплатой,
- i81-рентабельность персонала,
- i82-производительность по ДС,
- i83-производительность труда,
- i84-затратоооруженность персонала,