

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное агентство по образованию

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«Саратовская государственная академия права»

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сборник научных трудов

(по материалам Всероссийской научно-практической конференции,
Саратов, 17 апреля 2008 г.)

Под редакцией
С.Н. Туманова и Э.В. Семеновой

Саратов
2008

УДК 340.111.53:33](470)(082)

ББК 67.0:65](2Рос)я43

П 68

- П 68** **Правовое регулирование экономической деятельности** : сборник научных трудов (по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 17 апреля 2008 г.) / под ред. С.Н. Туманова, Э.В. Семеновой; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права» — Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2008. — 252 с.

ISBN 978-5-7924-0652-0

Статьи, представленные в сборнике, отражают актуальные вопросы различных отраслей отечественного права и законодательства, касающиеся экономического развития России в условиях рыночных отношений.

УДК 340.111.53:33](470)(082)

ББК 67.0:65](2Рос)я43

АТБМ ОП)

ISBN 978-5-7924-0652-0

© ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2008

Так, заведующая кафедрой трудового и социального права данного вуза Г.Х. Шафикова отметила, что до того, как юридический факультет взял ведение курса правовых дисциплин на себя, системы в знаниях не было. Сейчас, когда курс профессионально структурирован, методически обеспечен, студенты неюридических специальностей изучают основы гражданского законодательства. Будущие, например, менеджеры или экономисты рассматривают договора аренды, купли-продажи типовые трудовые договора, закон о защите прав потребителей и многое другое из того, что может пригодиться на практике. Более того, после серьезного вдумчивого изучения правовых дисциплин многие студенты неюридических специальностей захотели получить профессиональное юридическое образование¹.

Таким образом, правовое воспитание молодых граждан, осуществляемое на должном уровне, позволит совершенствовать правовую культуру и правосознание граждан, применять полученные знания на практике, привить индивиду стремление к правомерному поведению и будет способствовать предупреждению правонарушений, в том числе преступлений в сфере экономики.

¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 64 от 28 декабря 2006 г. «О практике применения судами уголовного наказания об ответственности за налоговые преступления».

² См.: Республика Башкортостан в 2007 г. // Статистический ежегодник Республика Башкортостан. Ч. 1. Уфа, 2007. С. 88.

³ См.: Гарипов М.И. И Рим бы не рушился, и закон бы торжествовал... <http://www.kurultai.rb.ru/press/2002/press/garip30082002.html>

⁴ Шафикова Г.Х. Игры на правовом поле. <http://chelyabinsk.chelsi.ru/viewart.php?id=614>

П.М. Ходырев

(ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»)

СООТНОШЕНИЕ ЧАСТНОПРАВОВЫХ И ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ НАЧАЛ В РЕГУЛИРОВАНИИ ОТНОШЕНИЙ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

В условиях становления рыночной экономики и формирования новой правовой системы в России немаловажное значение приобретают проблемы, возникающие на стыке частноправовых и публично-правовых методов правового регулирования. Особый интерес при этом представляют сочетание и взаимопроникновение частных и публичных элементов в регулировании экономических отношений, поскольку без установления оптимального соотношения между частным и публичным правом «сколько-нибудь совершенного механизма регулирования экономических отношений нет и быть не может»¹. Во многих развитых правовых системах наблюдаются тенденции как «публикации» частного права, так и расширения применения частноправовых институтов для реализации публичных целей. Все труднее становится квалифицировать те или иные «пограничные» правовые институты, сложнее определить правовую природу вновь вводимых законодательством категорий и конструкций. Как отмечает М.И. Калугин, «деление права на публичное и частное нельзя понимать упрощенно, как деление только на уровне отраслей права. Оно может проводиться и на уровне отдельных институтов и даже конкретных правовых норм»².

Круг отношений, регулируемых гражданским правом, определен п. 2 ст. 2 ГК РФ. В них, с одной стороны, выделяется основной предмет регулирования гражданского права — имущественные и связанные с ними неимущественные отношения, а с другой, эти же отношения могут регулироваться и отраслями, включаемыми в число публичных. Гражданским законодательством регулируются прежде всего имущественные отношения, основанные на началах равенства (п. 1 ст. 2 ГК РФ). Таким образом, природоресурсовые отношения, если они построены на принципе юридического равенства, ныне не выводятся за пределы гражданско-правового регулирования.

Конституционная возможность иметь природные объекты в собственности не только государства или муниципальных образований, но и частных лиц (ч. 2 ст. 9 Конституции РФ), предполагает и возможность их перехода от одних собственников к другим, то есть оборот земельных участков и участков недр. Однако этот оборот законодательно ограничен (п. 3 ст. 129 ГК РФ) в общественных, публичных интересах так же, как и содержание прав всякого природопользователя. Ведь природные объекты характеризуются естественной ограниченностью и, по общему правилу, не являются результатами труда. Эти важные особенности отражены в ст. 9 Конституции РФ, где указывается, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Из этой нормы вытекает необходимость введения различного рода законодательных ограничений во владении, пользовании, распоряжении природными ресурсами. Так, ограничения эти выражаются, в частности, в установлении особого порядка приобретения природных ресурсов, нормировании их предоставления.

Сегодня можно сделать вывод, что попытка осуществить полную «публицизацию» природоресурсовых отношений вряд ли имела прочную экономическую и юридико-техническую основу. Более того, думается, что использование любых сочетаний публичного и частного в регулировании таких отношений (как и отношений по поводу любых иных вещей) может быть осуществлено в рамках существующих категорий публичного и частного права. Так, ничто не препятствует использовать так называемые комплексные правовые формы — вторичные правоотраслевые структуры в системе права³. Речь идет о существовании наряду с основными элементами системы права (отрасли, институты) вторичных правовых образований (форм). Это не самостоятельные отрасли (институты), а комплексные отрасли (институты), состоящие из норм различных правовых отраслей. Такое комплексирование формируется прежде всего в законодательстве и отражает объективную необходимость объединить регулирование не отдельных однородных общественных отношений, а совокупность разнородных отношений в той или иной сфере общественной жизни (образование, сельское хозяйство, здравоохранение, культура и т.п.) или области деятельности (в том числе по поводу тех или иных объектов) субъектов права (например, хозяйственная деятельность, деятельность по использованию природных ресурсов). Комплексирование предполагает специализацию отраслевых норм: специальные нормы из тех или иных первичных отраслей на вторичном уровне создают комплексные правовые формы. Формы эти не объединяет ни единый предмет, ни единый метод, они не разрушают первичные отрасли, которые в их соотношении с общими нормами подчиняются классическому правилу: «*lex specialis derogat legi generali*». В части, не урегулированной специальными комплексными нормами, к со-

ответствующим отношениям применяются нормы первичных (например, гражданского или административного) отраслей права.

В этом смысле заслуживает внимание то обстоятельство, что ГК РФ в отличие от Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31 мая 1991 г.⁴ отказался от безоговорочного вынесения отношений, имеющих своим предметом природные ресурсы, независимо от метода их регулирования, за пределы гражданского права. Конечно, речь может идти об особом правовом режиме таких объектов права собственности, как природные ресурсы (особенности здесь и в их ограниченной оборотоспособности, и в основаниях возникновения на них прав, и в пределах реализации правомочий, и в способах их реализации). А существование в других отраслях права (финансовое, административное и др.) многих норм, регулирующих отношения по поводу природных ресурсов, позволяло и позволяет говорить о создании природоресурсовых отраслей права как комплексных образований. К тому же такие отрасли имеют свои «системообразующие» законодательные акты (кодексы, иные законы комплексного характера).

На современном этапе становится очевидной тенденция расширения сферы действия гражданского права и, соответственно, процесса поглощения гражданско-правовым регулированием отношений в области природопользования. И нужно согласиться со многими авторами в том, что значение экологической (естественно-природной) специфики отношений при этом нисколько не уменьшается⁵. Как и прежде, основная трудность заключается в правильном ее учете. При этом сохраняется постоянная задача — обеспечение экологических требований на всех стадиях хозяйственной деятельности, изменились лишь некоторые механизмы ее исполнения.

¹ Яковлев В.Ф. Гражданский кодекс и государство // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1997. № 6. С. 136.

² Кулаев М.И. Предпринимательство и право: опыт Запада. М., 1992. С. 17.

³ Общая теория государства и права: Академический курс: В 2 т. Т. 2: Теория права / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1998. С. 242–244.

⁴ Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1991. № 26. Ст. 733.

⁵ Новицкая Е. Частноправовые институты и нормы в системе экологического законодательства // Российская юстиция. 1999. № 5; Ионова Ж. Лицензии и договоры в природопользовании // Хозяйство и право. 1996. № 11. С. 125–130.

И.С. Хохлова

(ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»)

СПОСОБЫ И СРЕДСТВА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

Экономическая функция является одним из основных направлений государственной деятельности в современной России. Такое внимание к хозяйственной сфере вызвано необходимостью дальнейшего преобразования и реформирования нашей экономической системы, учитывая коренные изменения, происшедшие за последние два десятилетия. Вместе с тем существует острая необходимость в определении степени государственного вмешательства в экономику и границ правового регулирования хозяйственной деятельности в стране на данном этапе ее развития. Кроме того, огромное значение имеет подбор инструментария, с по-