Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ

МЕЖВУЗОВСКИЙ УЧЕБНО-НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР "ЭДУКОЛОГ" – ФИЛИАЛ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА ПРОБЛЕМ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

*

ЭДУКОЛОГИЯ – НОВАЯ НАУКА ОБРАЗОВАНИЯ

Материалы международной научно-методологической конференции

Санкт-Петербург
2009

Рассмотрены и рекомендованы к изданию
Научно-методическим советом
Санкт-Петербургской государственной лесотехнической академии
12 марта 2009 года

Редакционная коллегия:

А.В. Селиховкин. д.б.н., проф. (СПбГЛТА) – отв.редактор
А.С. Алексеев, д.г.н., проф. (СПбГЛТА) – зам.отв.редактора
А.Н. Чубинский, д.т.н., проф. (СПбГЛТА) – зам.отв.редактора
А.И. Субетто, д.ф.н., д.э.н., проф. (ИЦ ПКПС, Москва)
В.И. Прокопцов, действ. член ААН (СПбГЛТА)
И.Г. Бондарев, член-корр. ПАНИ (СПбГЛТА) – зам.редактора
В.А. Извозчиков, д.ф.-м.н., проф. (РГПУ им А.И. Герцена)
А.В. Долматов, д.п.н., проф. (РГПУ им А.И. Герцена)
Е.А. Тумалева, к.п.н., доц. (РГПУ им А.И. Герцена)
К.Н. Войнов, д.т.н., проф. (ПГУПС)
М.В. Иванов, д.ф.н., проф. (ПГУПС)
Ю.А. Шаранов, д.пс.н., проф. (СПбИПА)
В.А. Жуков, д.т.н., проф. (СПбГПУ)
В.М. Алахвердов, д.пс.н., проф. (СПбГУ)
К.С. Пигров, д.ф.н., проф. (СПбГУ)
Д.Р. Тростинский, к.э.н., доц. (СПбГЛТА)
В.Г. Лебедева, д.к.н., доц. (СПбГЛТА)
О.Е. Шайтарова, к.э.н. (СПбГЛТА)
В.Н. Спицнадель, д.э.н., проф. (МБИ)
Р.Ф. Жуков, д.т.н., проф. (СПбГИЭУ)
А.П. Смирнов, д.ф-м.н., проф. (МКУ)
Л.И. Анцибор – отв. секретарь (СПбГЛТА)

УДК 338.78

Труды СПбГЛТА. Актуальные проблемы развития высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Эдукология – новая наука об образовании: Материалы международной научно-методологической конференции. СПб.: СПбГЛТА, 2009. 400 с.

В сборнике представлены материалы по актуальным проблемам развития высшей школы, связанных с качеством подготовки специалистов. Рассматриваются проблемы эдукологии – новой науке об образовании.

Предназначен для преподавателей высшей школы, аспирантов и студентов.

Темплан 2009 г. Изд. № 211.
ISBN 978-5-9239-0149-8

© Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия (СПбГЛТА), 2009

Г.С. Трофимова
Удмуртский государственный университет,
г. Ижевск

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ АНАЛИЗА СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

Основные положения технологий обучения нашли свое отражение в работах В.П. Беспалько, М.В. Кларина, М.И. Махмутова, Г.К. Селевко, Н.Ф. Талызиной и ряда других исследователей, идеи которых развиваются, изучаются, реализуются. Технологический подход в образовании прочно занял свои позиции, и даже широко обсуждаемый и уже реализуемый в образовательной практике системой высшего профессионального образования компетентностный подход никак не влияет на его статус. Идеологами компетентностного подхода стали В.И. Байденко, И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, А.М.Новиков, А.И. Субетто, В.Д. Шадриков, А.В. Хуторской, Б.Д. Эльконин и др. Именно компетентностный подход рассматривается сегодня как методология современного образования. Интересно отметить, что анализ публикаций, посвященных современным технологиям образования не выявил противоречий между использованием технологического и компетентностного подхода в качестве теоретической базы.

Компетентностный подход есть ориентация на результат, тогда как технологический подход ориентирован на образовательный процесс. Как видим, в самом соотношении категорий нет противоречий, компетентностный подход – это переориентация системы образования с трансляции знаний на создание условий для владения ключевыми компетенциями, означающими способность применять полученные знания умения и навыки, а также опыт (жизненный, социальный, квази-профессиональный) в реальных ситуациях социальной и профессиональной практике.

Проследим возможность интеграции обоих подходов на примерах некоторых образовательных технологий последних лет. В научно-педагогической литературе последних лет представлен анализ двух групп образовательных технологий: технологии обучения студентов и технологии управления качеством профессиональной подготовки специалистов на языке компетенции. Технологический подход к обучению ставит цель конструирования учебного процесса в соответствие с образовательными ориентирами, определяемыми, в свою очередь, социальному заказу. К основным концепциям современных педагогических технологиям относят: инструментальную концепцию (использование технических средств обучения); интерактивную концепцию (система средств, обеспечивающих диалоговый режим с мультимедийными средствами); коммуникативная концепция (построение систем взаимодействия субъектов образователь-

ного процесса и учебного материала); системная концепция (технология как система, направленная на повышение эффективности образования). Под технологией обучения сегодня исследователи понимают алгоритмизированный набор стандартных процедур выполнения практических учебных действий и мыслительных операций, обладающих универсальностью по отношению к типу содержания учебного материала и к учебным характеристикам учащихся и обеспечивающий получение планируемого результата.

Термин «педагогическая технология» имеет несколько иное содержание. Это – система управленческих процедур и действий обучающихся, стандартизирующих движение последних к планируемому результату.

Если на начальном этапе своего развития технологиями называли программы, предполагающие детальное изучение стратегии движения обучающихся к планируемому результату и алгоритмы их сопутствующих действий, то современный уровень развития технологического обучения характеризуется использованием гипермедиальных средств. Новое поколение способов обучения включает: диалог с учащимися, анализ их ответов, подсказки, многоуровневые связи и др. на основе использования готовых компьютерных программ обучения.

Исследователи в области теории обучения гуманитарным дисциплинам под технологией обучения понимают построение системы целей (от общих к конкретным) для достижения определенного результата развития обучающегося с высокой вариативностью использования методов, приемов, средств и форм организации обучения. Обсуждаются такие виды технологий обучения, как: подготовительные (предвосхищение, ранжирование, логическая перегруппировка, учебный перифраз и др.); коммуникативные составление семантической карты, симуляция, проектная (деятельность, перекодирование информации, направляемая дискуссия и др.); контролирующие технологии (тест общих умений, тест со свободно конструированным ответом, дискретный тест, прагматический тест, интегральный тест и др.) Вышепоказанные технологии не только способствуют успешному усвоению учебного материала, но и интеллектуальному и нравственному развитию учащихся. Самостоятельный эффект имеет технология проекта, суть которой в том, что самостоятельно планируемая и реализуемая учащимися или студентами работа обеспечивает интеграцию коммуникации и интеллектуально-эмоционального контакта другой деятельности (познавательной, творческой, аналитической и пр.) Технология проектов предполагает реализацию следующих этапов: постановку целей, обсуждение вариантов исследования в проектной группе; продумывание хода деятельности; собственно исследовательский этап; обобщение результатов и анализ успехов и неудач.

Технология управления качеством подготовки специалистов представляет собой систему управленческих процедур, определяющих движение педагогической системы к цели и включающих такие этапы, как:

- Определение миссии и долгосрочных целей развития учебного заведения;
- Выработку единых организационных представлений, разделяемых участниками дидактического процесса;
- Определение методологии принятия управленческих решений, ориентированных на перспективу.

При этом, предпочтение отдается матричной схеме управления, а не линейной. Оказывается внимание установлению обратных связей в системе управления. Интегративность системы управления осуществляется через включение творческих, экспертных групп, аналитических служб в систему управления. Концепция педагогического управления качеством многоуровневой подготовки специалистов разработана В.С. Суворовым (г. Набережные Челны, 2005).

Не меньший интерес для исследователей проблемы технологического подхода в образовании представляет собой разработанная Н.А. Трубицыной (2007 г.) педагогическая технология оценки качества подготовки студентов – будущих преподавателей. Ею не только предложена такая технология, но и определены организационно-педагогические условия создания информационно-оценочного пространства ее реализации: разработка методического обеспечения, создание позитивной установки у участников дидактического процесса на оценку качества обучения; регулярное информирование каждого студента о текущем уровне освоения им необходимой компетентности как набора ключевых компетенций. Модель технологии оценки качества подготовки студентов Н.А. Трубицыной включает выявление набора ключевых компетенций, определение компетецеобразующих качеств и свойств личности будущего специалиста, подбор средств педагогической диагностики уровня сформированности ключевых компетенций, этап диагностики и др.

Предпринята попытка разработки педагогической технологии, ориентированной на диагностику цели и результатов освоения студентами образовательных программ на языке «компетенций» в режиме мониторинга на любом этапе обучения студентов.

Е.В. Штагер, Н.А. Клещева предполагают идею создания междисциплинарной образовательной технологии, реализующей три взаимосвязанных аспектов – концептуального и процессуально-содержательного и процессуально-деятельностного. Системообразующим ядром такой технологии является единство методологических и методических установок при формировании стратегии обучения базовым дисциплинам. Авторы разработа-

ли универсальный, по их мнению, алгоритм формирования «информационных моделей» учебных дисциплин, состоящий из следующих этапов:

- Определение многоуровневой структуры понятийного содержания научной теории, лежащей в основе каждой дисциплины;
- Построение логико-дидактической структуры учебной дисциплины;
- Разработка принципов модульного структурирования учебной информации.

Обзор некоторых представленных выше образовательных технологий позволяет констатировать, что технология в данном контексте есть не что иное, как системный метод создания некого продукта применения его, и управления процессом овладения ключевыми компетенциями, повышения уровня профессиональной компетентности студента уже в стенах высшей профессиональной школы. Процессуально-описательный аспект педагогических технологий во всех случаях совпадает по содержанию: определены цели, установлены принципы, описан алгоритм процесса движения к запланированному результату, отобрано содержание, выбраны оптимальные средства педагогической коммуникации (методы, формы, средства обучения – в терминах Н.В. Кузьминой).

В общепедагогическом смысле технология может рассматриваться как синоним понятию «система». На предметном или модульном уровнях это, скорее, «методики», отличающиеся своей воспроизводимостью и устойчивостью получаемых результатов, в отличие от неких «авторских» методик.

Преподавателей-практиков в большей степени привлекает не столько педагогическая технология как часть педагогической науки, сколько как технологический процесс, в котором приемы, звенья элементы и другие микроструктуры выстраиваются в логическую технологическую цепочку, следуя которой легко можно достичь результатов. Наличие технологической карты – условного изображения технологии образовательного процесса, безусловно, облегчает эту задачу. Каждый исследователь, разрабатывающий собственную технологию и думающий о ее внедрении, должен позаботиться об описании процесса в виде пошаговой поэтапной последовательности действий (часто в графической форме) с указанием применяемых средств, т.е. о разработке технологической карты.

Таким образом, технологический подход, как процедура и результат трансформирования традиционных методик преподавания в педагогические технологии не только не вступает в противоречие с компетентностным подходом, но даже усиливает его реализацию, упорядочивая движение к цели (как предвосхищаемому результату), тем самым, повышая эффективность образовательного процесса.