

других субъектов образовательного процесса: учителя, коллег, родителей. Все иные ценности имеют инструментальное значение, поэтому они вторичны. Личный авторитет педагога детерминирован не только его должностью, но и социальным статусом, уровнем творческой самоактуализации. Морально и психологически сложенный учитель, которому свойственна заниженная самооценка, не в состоянии справиться с возложенной на него высокой миссией наставника.

Функционирование личностных ценностей – динамичный процесс, сопровождающийся рефлексией, коррекцией самосознания. Признаком зрелости – автономность личности, цельность, проявляющаяся в системе ценностных ориентаций, их согласованности. Показателями дефектного ценностного развития учителя выступают авторитарность, стереотипность мышления, завышенная или заниженная самооценка, рассогласование мыслей и чувств, сознания и поведения. Системообразующей функцией педагогических ценностей является гуманизация теории и практики воспитания и образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Исаев, И.Ф.* Профессионально-педагогическая культура преподавателя / И.Ф. Исаев. – М. : Academia, 2002.
2. *Рыданова, И.И.* Культура речевого поведения учителя / И.И. Рыданова. – Минск : Пион, 2000.
3. *Рыданова, И.И.* Профессионально-педагогическая культура / И.И. Рыданова. – Минск : РИВЦ, 2006.
4. *Сластенин, В.А.* Введение в педагогическую аксиологию / В.А. Сластенин, Г.И. Чижикова. – М. : Academia, 2002.
5. *Цыркун, И.И.* Инновационная культура учителя предметника / И.И. Цыркун. – Минск, 1996.

The article discusses an axiological approach to the category of the professional pedagogical teacher's culture as a system of values. It is claimed that the highest values and assumptions in the structure of professional pedagogical axiology are represented by the subjects of the educational process, which contribute to the development of humanistic ideas in modern school.

Поступила в редакцию 25.05.09

Л.Ф. Файзуллина

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

Статья посвящена проблеме создания педагогических условий экологического образования средствами социальной практики, чья роль в экологизации образования

студентов остается не до конца изученной. Экологическое образование на всех этапах обучения, в основном, реализуется путем объяснения изменений связей в биосфере под влиянием деятельности человека. Поэтому в качестве объекта изучения общего экологического образования рассматриваются уже не экологические проблемы, связанные с состоянием природного окружения человека, а социально-проблемные экологические ситуации и экологически ориентированная учебно-социальная практика по их решению. Особое внимание уделяется роли общественных организаций в экологическом образовании.

В условиях современной экологической ситуации, которая сложилась в России, происходит экологизация всей системы образования подрастающего поколения. Тем не менее и современная система образования, к сожалению, не всегда “выдает” экологически грамотных специалистов. К тому же до недавнего времени *экологическое образование* ограничивалось рассмотрением вопросов экологии при изучении естествознания и отдельных технических дисциплин, непосредственно связанных с природоохранной деятельностью. Реализация идей экологического образования предполагает изменение традиционной методики, введение новых дисциплин, помогающих понять законы взаимосвязи природы и человека.

Экологическое образование предполагает непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы знаний и умений, ценностных ориентаций, нравственно-этических и эстетических отношений, обеспечивающих экологическую ответственность личности за состояние и улучшение социоприродной среды. При этом экологическое образование должно выступать как сложный педагогический процесс, а расширению и углублению комплексных экологических знаний должно отводиться важное место как на занятиях, так и во внеучебной деятельности. Оно должно вовлекать студентов и последующих специалистов в активный процесс решения экологических и природоохранных проблем в конкретных обстоятельствах; поощрять инициативу, чувство ответственности и стремление к улучшению сложившейся экологической ситуации, утверждая при этом приоритет глобального подхода к анализу экологических проблем [1, с. 16].

В систему экологического образования заложены следующие принципы: гуманизация, научность, прогностичность, интеграция, непрерывность, систематичность и взаимосвязанность раскрытия глобальных, региональных и локальных аспектов экологии [2]. Ядро содержания экологического образования согласно исследователям последних лет включает в себя четыре взаимосвязанных компонента: познавательный – понятия, которые характеризуют человека, труд, природу и общество в их взаимодействии; ценностный – осознание учащимися значения природы как универсальной ценности, не только утилитарной, но и познавательной, эстетической, практической; нормативный – овладение нормами и правилами поведения в окружающей природной среде; деятельностный – овладение видами и

способами общественно-полевой практической деятельности школьников, направленной на формирование учений экологического характера [3, с. 110].

В отличие от России, в развитых зарубежных странах экологическое образование является приоритетным, а проблемы экологии и сохранения природы стоят на одном из первых мест не только на страницах «зеленой» прессы, но и в документах парламентов и правительств [4].

Однако и в России в последнее десятилетие экологическое образование претерпело целый ряд изменений: налажился обмен опытом с педагогами других стран, появились новые социальные идеи, началось философское осмысление проблем, связанных с экологическим образованием. В системе отечественного экологического образования был накоплен богатый опыт, представленный в работах И.А. Бердяева, И.Д. Зверева, В.Г. Огородникова, Л.П. Симоновой, В.С. Соловьева, В.А. Сухомлинского К.Д. Ушинского, А.Н. Захлебного и других, который остается востребованным и в настоящее время [1; 5; 6; 7; 8].

В работах многих современных педагогов прослеживается идея необходимости новых форм экологического образования для решения экологических проблем. Например, Д.Н. Кавтарадзе констатирует, что необходимо “вернуться к природе” в смысле чувствования, впечатления, понимания неразделенности с ней, и это представляет наиболее трудную воспитательную задачу [9, с. 15].

А.Д. Урсул, анализируя состояние проблемы разработки образовательной модели для России, обосновывает реальность ее экологической формы, не сводимой, однако, лишь к модели экологического образования. В этой связи экологическое образование само по себе “...не решит экологическую проблему, если оно будет оторвано от иных видов образования, так же как и решение экологической проблемы в принципе нереально без решения всего комплекса глобальных проблем” [10, с. 8].

“Мы должны научить не только объяснять изменение связей в биосфере под влиянием деятельности человека, но и научить управлять деятельностью человека, направить ее на сохранение окружающей среды. Центральное понятие общего экологического образования – экологическая безопасность деятельности в окружающей среде. Единственно возможный путь разрешения возникающих экологических проблем возможен лишь на основе социального партнерства”, – считает профессор А.Н. Захлебный [5, с. 28].

Экологическое образование на уровне профессиональной школы направлено на подготовку специалистов к практическому решению вопросов, связанных с необходимостью поддержания приемлемого для жизни качества природной среды. В программах такой подготовки наряду с методиками, развивающими у будущих специалистов творческое и масштабное мышление, должна предусматриваться необходимость изучения экологически обоснованных принципов ведения хозяйства, экологически рациональных методов разработки технологий, выработки методов экологического контроля и т.д. [11, с. 136].

Экологическое образование можно подразделить на две категории: формальное и неформальное. Формальное экологическое образование включает в себя дошкольное, школьное, вузовское образование. Неформальное образование ведется вне рамок формальных систем образования и профессиональной подготовки и иногда параллельно с ними и, как правило, не завершается выдачей официальных дипломов. Оно включает разветвленную сеть общественных организаций «зеленых», научно-технические и научно-просветительские экологические центры, летние экологические лагеря для подростков, заповедники, национальные парки, тематические природоохранные выставки, экскурсии, экспедиции, полевые экологические практикумы, исследовательские работы в природе, экологические тропы, туристическую индустрию [12, с. 26].

Анализ научных источников, изучение массового педагогического опыта показали, что неформальное экологическое образование еще не поставлено в российской практике должным образом, его необходимо дорабатывать, улучшать и внедрять в жизнедеятельность вузов. Здесь возникают проблемы, например такие, как нежелание вузов сотрудничать с общественными организациями и не всегда верный подход организаций к взаимодействию с учащимися, нехватка квалифицированного персонала и др. [13, с. 118].

Так, одно из направлений неформального экологического образования – *социальная практика*, которая позволяет создавать эколого-образовательную среду как средство социализации личности, более полно представлять не только познавательный, но ценностный, нормативный и деятельностный компоненты содержания экологического образования [6, с. 55].

Социальная практика – вид практики, в ходе которой конкретно-исторический субъект, используя общественные институты, организации и учреждения, воздействуя на систему общественных отношений, изменяет общество и развивается сам [14].

Проблема экологизации образования в контексте социальных практик остается не до конца изученной. До сих пор существуют противоречия между процессом теоретического изучения социальных проблем и большим разнообразием практических особенностей экологического образования, между требованиями к формированию экологической культуры и уровнем научно-методического обеспечения экологического образования.

Одной из наиболее активных частей неформального экологического образования, реализуемого в контексте социальной практики, являются общественные экологические организации.

Общественная организация – неправительственное добровольное объединение граждан на основе совместных интересов и целей. Термин имеет юридический смысл — в статье 8 Федерального закона от 19 мая 1995 г. №82-ФЗ «Об общественных объединениях» говорится: «Общественной организацией является основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан». Таким образом,

общественной экологической организацией может называться неправительственное добровольное объединение граждан ведущее совместную деятельность по предотвращению загрязнения окружающей среды [15].

На сегодняшний день экологические организации сотрудничают с муниципальными организациями по внедрению новых экологических программ и привлечению подрастающего поколения к участию в экологической жизни региона. Координирующая и организующая роль общественных организаций, развитие активной гражданской позиции у подрастающего поколения и населения нацелены в конечном итоге на обучение и привлечение большего количества людей на решение местных экологических проблем [16, с. 118].

Многие современные исследователи (А.Н. Захлебный, В.А. Игнатова, Б.Г. Иоганзен, А.П. Сидельский, Е.А. Когай) подчеркивают растущее значение общественных организаций в рамках обсуждаемой темы [1; 5; 17; 18; 19; 20]. Во-первых, общественные организации работают не только с экологическими проблемами на локальном уровне, но и с проблемами международного масштаба. Во-вторых, общественные организации в своей деятельности исходят из приоритетов, определяемых ими самими, а не из функций или обязанностей, установленных извне. Поэтому в центре их внимания часто оказываются конкретные экологические проблемы, как правило, проблемы актуальные, представляющие большой общественный интерес. В-третьих, важной чертой общественных организаций является открытость, свободный обмен информацией.

На основе сотрудничества Удмуртского государственного университета с экологическими организациями (например, с такими, как «Экологический Союз Удмуртии», «Зеленый крест», «Наш дом», Всероссийское Общество охраны природы) ежегодно организуются различные экологические мероприятия для студентов университета. Разрабатываются комплексы организационных мероприятий в целях управления деятельностью студентов. Студенты принимают участие в разработке и реализации отдельных экологических проектов, направленных на решение проблем окружающей среды, а также сами являются активистами экологического движения и выполняют управленческие функции.

Сфера деятельности общественных организаций включает следующие действия (на примере «Экологического Союза Удмуртии»):

- использование политических методов для решения экологических проблем на областном и муниципальном уровнях;
- оказание юридической помощи гражданам, пострадавшим от несанкционированных мероприятий различных организаций, в защите их экологических прав;
- обращение к высшим инстанциям (Городскую Думу, Управление Федеральной службы, министру МВД и др.) в защиту жилищных и экологических прав граждан;

- участие в конференциях, митингах, акциях, пикетах посвященных экологическим и социальным проблемам граждан;
- организация и проведение экологических мероприятий среди детей и молодежи (субботники по озеленению и расчистке территорий, водоемов, байдарочные экспедиции, детские экологические лагеря);
- подготовка информационных материалов о местах несанкционированных свалок, построек, ухудшающих условия проживания граждан;
- работа в средствах массовой информации, написание статей в местную прессу («Московский комсомолец в Ижевске», «День», «Перекресток», «АИФ в Удмуртии»), участие в теле- и радиопрограммах, подготовка и размножение информационных листовок по сведениям Интернет-сайтов экологических и правозащитных общественных организаций;
- проведение социального опроса с целью выяснения общественного мнения по той или иной экологической проблеме (например, по вопросу ввоза из других государств на территорию России радиоактивных материалов на хранение, захоронение и переработку) и др.

Важным фактором, определяющим успех в сфере охраны окружающей среды на всех уровнях, является система государственного управления, включающая специально уполномоченные природоохранные организации [21, с. 73]. Государственные учреждения предлагают для совместных проектов чаще всего финансирование, информационную и организационную поддержку; общественные объединения в свою очередь предоставляют новаторские идеи, волонтеров и оплачиваемых исполнителей, иногда – собственную техническую базу, а также финансирование из благотворительных грантов. Так, Министерство природных ресурсов УР, являющееся главным экологическим фондом республики, финансирует научно-исследовательские организационные проекты на территории Удмуртии, куда нередко привлекаются преподаватели, аспиранты и студенты вузов.

При этом следует отметить следующие проблемы:

- отсутствие финансовой устойчивости у общественных организаций, ориентированных на развитие экологического образования;
- недостаток знаний в области экологического права;
- недостаток профессиональных знаний и умений, связанных с организацией общественного мониторинга (эти проблемы помогают решать активные сотрудники академических институтов) [16].

Несмотря на эти трудности, общественные организации помогают встретиться людям с общими интересами, играют важную роль в развитии экологического образования, воспитания экологического сознания современного человека.

Что касается студентов, то у них есть мотивация участвовать в работе общественных организаций: например, потребность в самореализации, опыте работы для будущей карьеры, творческой деятельности и т.д.

С целью проверки эффективности выделенных педагогических условий экологического образования студентов нами было проведено два вида анкетирования: самооценки экологического поведения («Environmental Attitudes Questionnaire») и самооценки экологической подготовленности.

Исследование было направлено на выявление ценностного компонента экологического образования – осознание учащимися значения природы как универсальной ценности, не только утилитарной, но и познавательной, эстетической, практической. Нами было опрошено 90 студентов 1, 2 и 3 курсов биолого-химического факультета УдГУ.

В основном, респонденты опровергают суждение о том, что человек существует вне природы, а также согласие с тем, что их будущее больше зависит от их личной ответственности, чем от суммы достижений техники и технологий.

Анкета показала общую приверженность к этике устойчивого развития и к идее о том, что экологическая устойчивость – ключевой вопрос в настоящее время. Гораздо меньше людей поддержало идеи приоритетности социального благополучия при условии, что это не в ущерб природе. Люди не имеют права эксплуатировать природу, они не властелины всего создания и, возможно, не имеют права считать права других живых организмов второстепенными по сравнению с их личными правами. Они не должны надеяться на экономику свободного рынка для решения мировых экологических проблем. У студентов, принимавших активное участие в природоохранной деятельности общественных организаций, проявляется более высокое эмоциональное восприятие природы и 100-процентная поддержка идеи о том, что человек и природа – одно целое.

На основе анкеты самооценки экологического поведения было выявлено состояние экологического образования учащихся. Анкета содержала вопросы, направленные на выявление теоретических знаний, экологоориентированных, практических, аналитических, прогностических умений в области экологии, а также на определение уровня эмоционального восприятия природы.

Ответы были сгруппированы в зависимости от того, состоят ли учащиеся в какой-либо экологической организации. Первая группа, в которой студенты не принадлежат к общественным организациям, дала 43% положительных ответов, 30% – отрицательных и 27% – неопределенных. Во второй группе студентов, состоящих в различных экологических организациях, положительные ответы составили 67%, отрицательные – 18%, и 15% студентов затруднились ответить.

Также по результатам опросника выяснилось, что у студентов, не принимавших активное участие в практической деятельности экологических организаций, знания носят более формальный характер. Они владеют в основном теоретическими знаниями, но не осознают своей роли в решении экологической проблемы, у них слабо развиты умения анализировать экологическую ситуацию, прогнозировать ее изменение, планировать

мероприятия по улучшению экологической ситуации. Эти студенты ориентируются в терминах и понятиях, но при этом сами никогда не занимались природоохранной деятельностью, не умеют принимать на практике экологические знания.

Напротив, у студентов, принимавших активное участие в природоохранной деятельности общественных организаций, проявляется сформированность экологических знаний, умений и высокий уровень эмоционального восприятия природы. Эти учащиеся хорошо владеют практическими умениями воздействия на экологическую ситуацию с целью ее улучшения.

В ходе исследования была установлена высокая эффективность вузовских общественных организаций при формировании положительного отношения студентов к природе, и даже минимальная вовлеченность их в единое эколого-образовательное пространство, сформированное при участии общественной организации, позволяет существенно повысить уровень экологического образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Захлебный, А.Н.* Общее экологическое образование: единство целей и принципов реализации / А.Н. Захлебный // Педагогика. – 1984. – №9. – С. 16–21.
2. *Гаврилов, А.В.* Дидактические принципы экологического образования в высшей школе / А.В. Гаврилов, Л.А. Гаврилова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ecologylife.ru/ekologiya-chernogo-morya-2003/didakticheskie-printsipyi-ekologicheskogo-obrazovaniya-studentov-v-vyisshey-shkole.html>. – Дата доступа : 10.01.2009.
3. *Асаенко, И.С.* Пути совершенствования экологической подготовки специалистов на основе многоотраслевой модели обучения / И.С. Асаенко // Профессиональное образование на рубеже тысячелетий: непрерывность и интеграция – состояние, проблемы и перспективы развития: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. – Минск, 2000. – С. 109–110.
4. *Боголюбов, А.С.* Полевое экологическое образование в зарубежных странах / А.С. Боголюбов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ecosystema.ru ®. – Дата доступа : 10.01.2009.
5. *Захлебный, А.Н.* Экологическая компетенция как новый планируемый результат экологического образования / А.Н. Захлебный // Педагогика. – 1990. – №7. – С. 27–29.
6. *Зверев, И.Д.* Приоритеты экологического образования / И.Д. Зверев // Развитие непрерывного экологического образования: материалы I-й Моск. науч.-практ. конф. по непрерывному экологическому образованию. – М., 1995. – С. 56–59.

7. *Симонова, Л.П.* Формирование и развитие системы экологических знаний учащихся в курсе природоведения / Л.В. Симонова. – СПб., 1987. – С. 18–19.
8. *Сухолинский, В.А.* Сердце отдаю детям / В.А. Сухолинский. – Киев, 2005. – 254 с.
9. *Кавтарадзе, Д.Н.* Основы экологического мировоззрения как задача народного образования / Д.Н. Кавтарадзе // Вестн. народного образования. – 1993. – С. 3–35.
10. *Урсул, А.Д.* Наука и образование в стратегии устойчивого развития / А.Д. Урсул // Экологическое образование: концепции и технологии : сб. науч. тр. / под ред. С.Н. Глазачева. – Волгоград : Перемена, 1996. – С. 7–13.
11. *Глазачев, С.Н.* Экологическая культура учителя: Исследования и разработки экогуманитарной парадигмы / С.Н. Глазачев. – М., 1998. – 225 с.
12. *Тастанбекова, Ж.* Концепция экологического образования и воспитания / Ж. Тастанбекова // Педагогика. – 1999. – №6. – С. 26–30.
13. *Зуев, Е.Ю.* Профессиональное экологическое образование, его настоящее и будущее / Е.Ю. Зуев [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ecoguild.ru/docs/2008ecoedu.doc>. – Дата доступа : 10.01.2009.
14. Социальная парктика: Материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://ru.wikipedia.org/wiki/Социальная практика](http://ru.wikipedia.org/wiki/Социальная_практика). – Дата доступа : 10.01.2009.
15. Общественная организация: Материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ru.wikipedia.org/wiki/Общественная_организация. – Дата доступа : 10.01.2009.
16. *Дугин, А.Е.* Роль общественных организаций в формировании экологической культуры населения / А.Е. Дугин // Региональный опыт решения природоохранных проблем. – 2006. – №5. – С. 118–120.
17. *Игнатова, В.А.* Экология и культура: на пути к интеграции : кн. для учителя / В.А. Игнатова ; Тюм. гос. ун-т. – Тюмень : Вектор Бук, 2004. – 262 с.
18. *Иоганзен, Б.Г.* Основы экологии. – Томск : Изд-во ТГУ, 1959. – 390 с.
19. *Когай, Е.А.* Социальная экология. Культура и природа: этапы развития / Е.А. Когай // Социально-политический журнал. – 1998. – №9. – С. 54–57.
20. *Сидельский, А.П.* Человек и природа / А.П. Сидельский. – Ставрополь, 1975. – С. 41–46.
21. *Касимов, Н.С.* Экологическое образование для устойчивого развития: вектор инноваций в России / Н.С. Касимов // Природно-ресурсные ведомости. – М., 2004. – №15–16. – С. 72–75.

The article examines favourable pedagogical conditions of ecological education at university. The object of study is ecologically oriented social practice which involves an interaction between students and regional ecological organizations.

Поступила в редакцию 21.05.09