

МГУ им. М.В. ЛОМОНОСОВА
НИЖЕГОРОДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА СОЦИОЛОГОВ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ОТДЕЛ ИНСТИТУТА
СОЦИОЛОГИИ РАН
НИЖЕГОРОДСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ» РОССИИ
ПРИВОЛЖСКИЙ ДОМ ЗНАНИЙ

*II Международная
научно-практическая конференция*

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА В РАЗВИТИИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Сборник материалов

17 мая 2005 г.

Пенза

УДК 33
ББК 65.012.2
Р 68

**РОЛЬ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА В РАЗВИТИИ МАЛОГО
И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИИ: Сборник материалов
II Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2005.**

Редакционная коллегия:

Кравченко А.И. – доктор социологических наук,
профессор МГУ им. М.В. Ломоносова

Широкалова Г.С. – доктор социологических наук,
профессор НГСХА

Тимохин В.Н. – кандидат философских наук, доцент,
с.н.с. Нижегородского отдела Института
социологии РАН

ISBN 5-8356-0394-0

© Приволжский Дом знаний,
2005 г.

В этой связи необходима стройная, последовательная и продуманная система государственной помощи, которая могла бы строиться на трёх уровнях: федеральном, региональном и местном. Необходимо окончательно и четко сформулировать приоритетные сферы развития малого бизнеса.

В последние годы можно отметить даже явно отрицательные тенденции в отношении малого и среднего бизнеса со стороны государства: так в бюджете на 2004 г. и последующие годы вообще не предусмотрена статья расходов, связанная с финансовой поддержкой малого бизнеса. А необходимость такого подхода подтверждается, например, бурным развитием предпринимательства в Китае и других странах. В Китае существует целостная система по поддержке малых предприятий в рамках статьи государственного бюджета по поддержке, учреждён специальный фонд их развития в рамках государственного бюджета.

На сегодняшний день можно с уверенностью говорить, что без всеобъемлющей и последовательной политики и стратегии государства в отношении поддержки малого и бизнеса говорить о его развитии не приходится. Проблемы остаются теми же и решать их необходимо.

ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА КАК СУБЪЕКТЫ ПРАВА НАСЛЕДОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Е.А. Янушкевич

Удмуртский государственный университет,
г. Ижевск, Россия

Для призвания к наследованию юридическое лицо должно быть правоспособным на момент открытия наследства, а не на момент составления завещания. Хотя вполне могла возникнуть такая ситуация, когда на день составления завещания юридического лица еще не существовало. Дореволюционное законодательство не допускало возможности существования завещательных распоряжений в пользу юридических лиц, не существующих в момент открытия наследства. Однако судебная практика того времени шла по иному пути. Как указывал Г.Ф. Шершеневич, выходом из сложившейся ситуации являлось указание в завещании на лицо, которое будет способствовать возникновению юридического лица [1]. Аналогично с изложенной концепцией Т.Д. Чепига предлагает признать возможным исполнение завещательного распоряжения, в котором указано не существующее на момент составления завещания юридическое лицо, но созданное на день открытия наследства [2]. Интересным в этой связи представляется законодательство Израиля. Статья 4 закона о наследовании «Юридические

лица, которые могут призываться к наследованию» гласит, что юридическое лицо призывается к наследованию, если на момент смерти наследодателя оно обладало имущественной правоспособностью, либо имущественная правоспособность возникла в течение года с момента выдачи свидетельства о вступлении завещания в законную силу. Суд может продлить указанный срок еще на один год [3].

Действующее законодательство, указывая на возможность юридического лица стать наследником по завещанию, не разрешает ситуации с его возможной реорганизацией. В стадии реорганизации юридическое лицо может находиться как на день открытия наследства, так и в период срока для принятия (отказа) наследства. Процедуру реорганизации юридическое лицо может пройти до момента открытия наследства. Так, если реорганизация юридического лица завершена до дня открытия наследства, то к наследованию реорганизованное юридическое лицо не призывается, так как право наследования в субъективном смысле как принадлежащее лицу право на приобретение наследства возникает лишь с момента открытия наследства [4]. А, будучи еще не возникшим, оно не может быть реализовано. В этой связи следует не согласиться с Н.В. Щербиной (поддерживающей Г.Е. Авилова) в том, что призвание правопреемника к наследованию возможно, если суд по иску заинтересованного юридического лица не истолкует завещание в том смысле, что волеизъявление наследодателя распространяется и на организацию-правопреемника [5].

Если реорганизация юридического лица не завершена на день открытия наследства, то приобретенное право наследования должно переходить в порядке правопреемства к реорганизованным юридическим лицам. По аналогии со смертью наследника, не успевшего принять наследство, возможно применение правил о наследственной трансмиссии. При этом передаточный акт и разделительный баланс должны содержать сведения о возникшем праве. Но если правопреемник изъявил свое желание приобрести завещанное в его пользу предприятие, то к правопреемникам переходит уже само право на наследственное имущество. Изъявление желания на принятие наследства юридическое лицо выражает через свои органы. И если речь идет о принятии имущества, стоимость которого позволяет квалифицировать принятие наследства как крупную сделку, то необходимо соблюдение установленных законодательством требований к их совершению [6].

Если на момент открытия наследства юридическое лицо существовало, но на момент истечения срока для принятия наследства нет наследника – юридического лица (т.е. в государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации), то право на принятие наследства возникает у других

наследников умершего наследодателя по закону или у подназначенных в завещании лиц. О невнимательности законодателя к юридическим лицам говорит и отсутствие в статье 1121 ГК РФ правила о возможном подназначении наследника в завещании не только физическому лицу, но и иному наследнику из числа предусмотренных в статье 1116 ГК РФ. Поэтому правила статьи 1121 ГК РФ следует толковать расширительно, распространив их применение и на иных, кроме физических лиц наследников.

Коммерческие организации, получая в порядке наследования предприятие как имущественный комплекс, могут использовать его в своей деятельности и включить его в гражданский оборот. Правовой статус некоммерческих организаций накладывает свой отпечаток на реализацию наследственных прав. Если переданное по наследству предприятие соответствует целям деятельности некоммерческой организации, то она вправе использовать это имущество в своей дальнейшей деятельности. Если переданное предприятие не соответствует целям деятельности некоммерческой организации, то данный имущественный комплекс юридическое лицо может внести в качестве вклада в уставный капитал хозяйственных обществ и товариществ на вере либо произвести отчуждение этого имущества по гражданско-правовой сделке (ст.238 ГК РФ). Следует отметить, что от статуса юридического лица зависит лишь возможность реализации прав собственника-предприятия.

Если наследником по завещанию будет иностранное юридическое лицо, то возможность реализации им наследственных прав по принятию предприятия будет определяться объемом правоспособности, закрепленным нормами национального законодательства.

Библиографический список

1. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. – Тула, 2001. – С. 639 – 640.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. – Часть третья (постатейный) / Отв. ред. Л.П. Ануфриева. – М., 2004. – С. 30.
3. Гражданское законодательство Израиля / Сост., предисл., пер. с иврита М.С. Хейфец; Науч.ред. Н.Э. Лившиц. – СПб., 2003. – С. 444.
4. Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. – Изд.2. – М.: «Статут», 2003. – С. 72 – 73.
5. Щербина Н.В. Субъекты наследственного правопреемства по российскому законодательству: Автореферат дис. ... к.ю.н. – М., 2004. – С. 32.
6. ФЗ «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 г. №208 с изм. на 27.02.2003 г. (глава X); ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 г. №14 с изм. на 21.03.2002 г. (ст.46).