Федеральное агентство по образованию
ГОУВПО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

КРИМИНАЛИСТИКА, КРИМИНОЛОГИЯ И СУДЕБНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ В СВЕТЕ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА

Научно-практическое издание

Выпуск IX

Ижевск
2009

ББК 67.99(2)8; 67.99(2)8
К 82

Редакционная коллегия

М.К. Каминский (главный редактор), **Г.М. Камашев** (зам. редактора), **З.З. Зинатуллин, А.В. Любовицкий**

К 82 Криминалистика, криминология и судебные экспертизы в свете системно-деятельностного подхода: науч.-практ. изд. Ижевск: *Jus est*, 2009. Вып. 9. 91 с.

Научно-практическое издание рассчитано на профессорско-преподавательский состав учреждений, занимающихся юридическим образованием, в работе которых необходимы современные знания о достижениях криминалистики, криминологии. теории и практики судебных экспертиз.

ББК 67.99(2)94
67.99(2)8

© Институт права, социального управления и безопасности, 2009

Поскольку практическая деятельность юриста в любой сфере направлена на оценку социальных правозначимых явлений (событий, действий, обстоятельств), необходимы не только правовые знания, но и значительный социальный, жизненный опыт. Разрешение существующих проблем позволит к более серьезному, взрослому отношению студента и к избранной специальности, и к учёбе, повлечёт более осознанное ответственное отношение к требованиям, предъявляемым образовательными программами и преподавателями, обеспечивающими подготовку специалистов высокого уровня.

Г.Г. Камалова

К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНАХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ДОЗНАНИЯ КАК УПРАВЛЯЮЩЕМ СУБЪЕКТЕ

В последнее десятилетие XX в. в криминалистике наблюдалось увеличение количества работ, направленных на исследование управленческих аспектов деятельности по выявлению и раскрытию преступлений. Данные исследования в настоящее время носят теоретический характер. Обещая в будущем дать важные результаты и на практике. Научной основой рассматриваемых исследований, как правило, выступают достижения наук и научных направлений информационного, управленческого цикла: общая теория информации, кибернетика и др. При этом следует иметь в виду, что кибернетика, будучи наукой об управлении. связи и переработке информации, основным своим объектом исследований имеет кибернетические системы рассматриваемые абстрактно, вне зависимости от их природы.

По нашему мнению, следует уделить внимание и развитию общественных наук, в том числе достижениям теории управления в сфере изучения особенностей государственного и иного социального управления, работам ученых - правоведов изменивших в последнее время взгляд на функции государства и пути их достижения.

Рассматривая общество и государство как взаимосвязанные целостные сущности. следует отнести деятельность по выявлению и раскрытию преступлений (далее - ДВРП) к составной части (компоненту) деятельности государства по управлению обществом. В то время как система преступной деятельности (далее – ПД) выступает частью общества, общественной действительности. Таким образом, системы ПД И ДВРП являются порождением различных по объему, структуре, сущности и способам организации управления субъектам деятельности.

Возникновение и развитие преступной деятельности определяется уровнем развития общества и общественных отношений и криминализацией (и декриминализацией) государства в процессе управления обществом. А также рядом иных факторов. Исторические тенденции развития государства и общества свидетельствуют о том, что система преступной деятельности является неотъемлемым атрибутом общества, достигшего определенного уровня развития. Более того, степень организованности, уровень профессионализма, технической оснащенности преступной деятельности находится в прямой зависимости от достижений общества и государства, их состояния на определенном этапе развития.

Государство как субъект деятельности имеет возможность управленческого воздействия на систему преступной деятельности по двум направлениям:

- криминализация (декриминализация) деяний, признаваемый преступными в данном государстве на определенном временном промежутке (развитие законодательства Российской Федерации дает немало тому примеров);
- организацией и проведением особого вида деятельности, особой системы государственных органов противостоящих системе преступной деятельности и выполняющих функции охраны установленного государством порядка и борьбы с негативными проявлениями отступления от такового.

Исходя из того, что поддержание правопорядка в государстве и обществе и борьба с преступностью является одной из внутренних функций государства, речь идет о формировании и

функционировании системы деятельности, реализующей карательные функции государства. Государство для реализации данных целей наделяет создаваемую систему определенным кругом полномочий, производит финансирование, готовит кадры и т.д.

Правоохранительные органы, осуществляющие деятельность по выявлению и раскрытию преступлений, таким образом, выступают как подсистема государства и могут выполнять управляющее воздействие на систему преступной деятельности в пределах возможности государственного управления обществом.

Как справедливо отмечает большинство специалистов, проводивших исследования в данном направлении, правильно понять управление можно только на базе деятельностного подхода. Анализ управленческого характера деятельности по выявлению и раскрытию преступлений детерминируется спецификой социального управления как такового. К таким специфическим чертам ученые - специалисты в сфере социального управления относят:

- его общественный характер – упорядочения какой-то общности людей;
- осуществление специальными профессиональными лицами, объединенными в орган управления;
- функциональную направленность – имеет определенные цели, задачи;
- идеальность истоков – разворачивается на основе общественного сознания и сохраняет его специфику;
- использование искусственных средств. К таковым. Например, относят армию, милицию, суд, прокуратуру и т.д.

С указанной позиции деятельность государства как политической организации общества с определенной формой правления обладает всеми данными свойствами и выступает самостоятельным субъектом деятельности. Функциональная направленность деятельности по выявлению и раскрытию преступлений детерминируется делегированными функциями государства. Последнее обстоятельство позволяет определить место и роль системы деятельности по выявлению и раскрытию преступлений в управлении обществом в целом и системой преступной деятельности в частности и говорить о системе ДВРП как искусствен-

ном средстве правоохранительной и карательной деятельности государства.

Считая человеческую деятельность возможной только в социуме, полагаем, что данное понятие применимо только к активности целостных человеческих общностей, и активность отдельного индивида является ее неотъемлемой частью. С учетом сказанного и должен рассматриваться, анализироваться потенциал управленческого воздействия отдельного сотрудника органов следствия и дознания на систему преступной деятельности как в целом, так и на ее составные части. Составными частями преступной деятельности как объекта управленческого воздействия правоохранительных органов могут выступать индивиды и группы преступников, мотивационно-целевой комплекс преступной деятельности, средства и орудия совершения преступления и иные компоненты данной системы.

Специалисты в области социального управления различают субординационное, координационное и реодинационное управление. Будучи средством деятельности государства, его подсистемой, система органов следствия и дознания функционально включается в различные модели управления.

Данная система в целом, выступая подсистемой государства. функционирует по отношению к ней в субординационной модели социального управления, при которой государство играет роль ведущего и определяющего начала в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений.

Различные органы следствия и дознания в процессе своей деятельности взаимосвязаны, как правило, по координационной модели социального управления, при которой производится горизонтальное упорядочение подсистем единой системы деятельности по выявлению и раскрытию преступлений. При этом стороны. части одной и той же социальной системы характеризуются равновеликостью, наличием равновесия и упорядочением своей деятельности в соответствии с деятельностью остальных элементов модели.

Остается вопрос: какая модель социального управления присутствует при управленческом воздействии субъекта ДВРП

на систему ПД и ее составляющие в ходе предварительного расследования конкретного события преступления. Представляется, что в данном случае органы предварительного расследования и дознания, а также их сотрудники, производящие воздействие в форме конкретного действия (бездействия), включены в субординационную модель социального управления системой преступной деятельности. Однако данная модель не имеет свойств (признаков), характерных для иерархического субординационного управления, присущего административному управлению, а является более сложной по своей структуре. Последнее, конечно же, требует дальнейшего изучения. Изучение данной структуры позволит добиться эффективного государственного управления системой преступной деятельности как одного из проявлений общественной действительности.

Н.И. Вытовтова

СОДЕРЖАНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ МЕТОДОЛОГИИ КРИМИНАЛИСТИКИ

Методология криминалистики составляет большую и весьма значимую часть общей теории криминалистики. Несмотря на это, во многих публикациях до сих пор не прослеживается четкого разграничения между теорией и методологией данной науки, а сама методология зачастую сводится к описанию системы используемых методов.

После нескольких попыток построить методологию криминалистики на основе положений материалистической диалектики, путем декларирования в качестве основного метода криминалистики теории идентификации была осознана необходимость построения собственно криминалистической теории, которая могла бы взять на себя роль методологической концепции науки.

Р.С.Белкин сформулировал методологические основы криминалистики, которые в течение длительного периода определяли процессы ее развития. Под методологией науки было предложено понимать систему ее мировоззренческих принципов.