Федеральное агентство по образованию
ГОУВПО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

КРИМИНАЛИСТИКА, КРИМИНОЛОГИЯ И СУДЕБНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ В СВЕТЕ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА

Научно-практическое издание

Выпуск IX

Ижевск
2009

ББК 67.99(2)8; 67.99(2)8
К 82

Редакционная коллегия

М.К. Каминский (главный редактор), **Г.М. Камашев** (зам. редактора), **З.З. Зинатуллин, А.В. Любовицкий**

К 82 Криминалистика, криминология и судебные экспертизы в свете системно-деятельностного подхода: науч.-практ. изд. Ижевск: *Jus est*, 2009. Вып. 9. 91 с.

Научно-практическое издание рассчитано на профессорско-преподавательский состав учреждений, занимающихся юридическим образованием, в работе которых необходимы современные знания о достижениях криминалистики, криминологии. теории и практики судебных экспертиз.

ББК 67.99(2)94
67.99(2)8

© Институт права, социального управления и безопасности, 2009

на систему ПД и ее составляющие в ходе предварительного расследования конкретного события преступления. Представляется, что в данном случае органы предварительного расследования и дознания, а также их сотрудники, производящие воздействие в форме конкретного действия (бездействия), включены в субординационную модель социального управления системой преступной деятельности. Однако данная модель не имеет свойств (признаков), характерных для иерархического субординационного управления, присущего административному управлению, а является более сложной по своей структуре. Последнее, конечно же, требует дальнейшего изучения. Изучение данной структуры позволит добиться эффективного государственного управления системой преступной деятельности как одного из проявлений общественной действительности.

Н.И. Вытовтова

СОДЕРЖАНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ МЕТОДОЛОГИИ КРИМИНАЛИСТИКИ

Методология криминалистики составляет большую и весьма значимую часть общей теории криминалистики. Несмотря на это, во многих публикациях до сих пор не прослеживается четкого разграничения между теорией и методологией данной науки, а сама методология зачастую сводится к описанию системы используемых методов.

После нескольких попыток построить методологию криминалистики на основе положений материалистической диалектики, путем декларирования в качестве основного метода криминалистики теории идентификации была осознана необходимость построения собственно криминалистической теории, которая могла бы взять на себя роль методологической концепции науки.

Р.С.Белкин сформулировал методологические основы криминалистики, которые в течение длительного периода определяли процессы ее развития. Под методологией науки было предложено понимать систему ее мировоззренческих принципов.

теоретических концепций, категорий и понятий, методов и связей, определений и терминов; это научное отражение предмета данной науки. В качестве методологической концепции криминалистики рассматривалась ее общая теория[1]. Основу общей теории криминалистики составляла криминалистическая теория отражения. Назначение остальных концепций заключалось в развитии основной и объяснении ее влияния на понимание различного рода процессов, изучаемых криминалистикой.

В настоящее время имеются различные подходы к пониманию методологии науки. Большинство ученых-криминалистов рассматривают ее как систему методов науки, применяемых для решения стоящих перед ней задач. Так как предмет криминалистики многосторонен, а объекты исследования очень разнообразны, перечень методов получается достаточно объемный, и его понимание мало влияет на осознание тех специфических положений, на основе которых строится понимание объекта данной науки.

Существуют подходы, опирающиеся на комплексные философские идеи. Начиная с работ Б.М.Шавера, в основу методологии криминалистики кладутся положения материалистической диалектики. Однако их общий характер требует выделения тех концепций, которые наиболее значимы для развития криминалистики. Кроме того, диалектика перестала быть единственной философской концепцией, характеризующей процессы познания и развития систем.

А.В. Дулов выделяет четыре методологических принципа, взяв за основу науковедческие принципы интеграции и дифференциации научного знания[2]. Такой подход не отражает собственно криминалистическую специфику, не позволяет четко сформулировать концептуальные основы теории криминалистики, а значит, не может рассматриваться в качестве ее собственной методологии.

---

[1] См. напр.: Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. – М.: НОРМА, 2001 и др.

[2] Криминалистика: учеб. пособие / под ред. А.В. Дулова. – Минск: НКФ «Экоперспектива», 1996. С.35-43.

Необходимо отметить, что некорректно ставить знак равенства между теорией и методологией науки, ибо одно определяет другое. В науковедении различаются понятия «теория», «подход» и «метод», и было бы неправильно это игнорировать.

Теория включает в себя положения, описывающие и объясняющие закономерности возникновения, функционирования и развития предмета науки. Она разрабатывает категории и понятия, определения и термины, используемые в науке.

В рамках подхода на базе сформировавшейся теории определяются те концептуальные положения, которые должны лежать в основе любого исследования познаваемых объектов. Это та парадигма, отправная позиция, в свете которой разрабатывается теория, характеризующая конкретный объект (или группу объектов) исследования. В современной философии для обозначения данного понятия более распространен термин «методологические основания».

На основе теории и сформулированного на ее положениях методологического подхода формируется специфический метод исследования (или система методов), который позволяет изучать объект в обозначенном ракурсе. Именно он является конкретным инструментом познания. А уже вследствие применения соответствующего подхода и метода может быть сформирована новая теория, объясняющая ранее не исследованные стороны объекта. В качестве примера можно привести такие различающиеся понятия, как «общая теория систем», «системный подход», «методы системных исследований».

С учетом изложенного представляется правильным понимать под методологией криминалистики (как и любой другой науки) совокупность основополагающих идей и подходов, на базе которых строится криминалистическое знание, а также систему методов науки.

В настоящее время наиболее полно данный подход к рассмотрению методологии представлен в работах М.К. Каминского. Он пишет, что состав методологической парадигмы не произволен, он задается всем предшествующим анализом объекта и образуется следующими методологическими идеями: 1) катего-

рией «отражение»; 2) категорией «деятельность»; 3) идеей системности; 4) идеей симметрии; 5) категорией «след ПД как единица теоретического анализа криминалистики»[3]. Соглашаясь в целом с предложенным подходом, считаем возможным изложить наше понимание сущности и значения методологии криминалистики. При этом не считаем необходимым детально раскрывать содержание рассматриваемых концептуальных положений, так как они достаточно освещены в научных публикациях.

Центральной категорией должна выступать идея системности. Будучи основанной на общей теории систем, она лежит в основе анализа любого объекта как системы. Именно рассмотрение элементно-структурных характеристик системы позволяет, с одной стороны, изучать как внешнее, так и внутреннее строение объекта, выявлять закономерности его функционирования и развития, с другой – рассматривать место данного объекта в мегасистемах.

Иначе говоря, системный подход предполагает, что все объекты криминалистического исследования рассматриваются как совокупность взаимосвязанных систем, представленных в иерархии: мегасистема – система – подсистема. Каждый конкретный познаваемый объект рассматривается с точки зрения как элементного (содержательного), так и структурного (сущностного) строения, с определением его места в иерархии систем. При этом в качестве системы может рассматриваться не только объект в целом, но и отдельные его элементы.

Основная сложность при использовании системного подхода заключается в том, что любая система полиструктурна, в то же время для решения поставленной задачи исследования необходимо выделить моноструктуру, которая наиболее точно обозначит исследуемые свойства системы. Достижение желаемого результата зависти от того, какой метод использован для исследования.

---

[3] Каминский М.К. Процедурная революция и криминалистика // Профессиональная деятельность адвоката как объект криминалистического исследования. – Екатеринбург: Чароид, 2002. С.76, 77.

В настоящее время существует несколько теорий систем, которые хотя и принципиально не противоречат друг другу, однако имеют существенные различия[4]. Многие авторы синтезируют их положения, стремясь максимально использовать возможности системного подхода. Предлагаемые методы исследования также отличаются большим разнообразием. Наиболее общими являются системно-структурный, системно-функциональный и структурно-системный методы.

Второй по значению является идея деятельности и основанный на ней системно-деятельностный подход[5]. Рассмотрение исследуемых криминалистикой систем с точки зрения данного подхода позволяет анализировать их не в абстрактном, оторванном от реальной деятельности виде, а как объект, включенный в практику. При этом внимание может быть направлено как на познаваемую деятельность в целом (преступная деятельность, деятельность по расследованию преступлений и др.), так и на отдельные включенные в нее объекты.

Применение деятельностного подхода в отрыве от системного невозможно. Именно рассмотрение элементно-структурных характеристик любой деятельности позволяет дать ее полный анализ. Поэтому системно-деятельностный подход использует методы системных исследований (в первую очередь системно-функциональный), приспосабливая их к специфике объекта познания.

Выделение элементов деятельности, их внутренних и внешних связей дает возможность получить точное представление как о специфике подготовки и осуществления конкретного вида деятельности, так и о деятельностных характеристиках конкретного события. Это позволяет разработать методики решения конкретных практических задач, а также выработать критерии оценки ситуации.

Не меньшее значение имеет применение системно-деятельностного подход при осуществлении практической деятельности, причем как юридической, так и образовательной, направ-

---

[4] Наиболее часто применяются общие теории систем, разработанные А.И.Уемовым, Ю.А.Урманцевым, В.С.Тюхтиным, В.Н.Садовским

[5] В криминалистике наиболее детально разработан М.К.Каминским.

ленной на формирование навыков решения практических задач. Именно соблюдение принципа активности субъекта, осуществляющего деятельность, его полной включенности в процесс является непременным условием эффективности решения поставленной задачи.

Третьей идеей является идея отражения, представленная в разработанной Р.С.Белкиным криминалистической теории отражения. Являясь общефилософской категорией, отражение рассматривается в криминалистике как неотъемлемое свойство всех объектов. При этом в криминалистической литературе почти не отмечается его тесная связь со структурными характеристиками объектов. По своей сути отражение является переносом структурных характеристик отражаемого объекта на отражающий, и именно благодаря этому становится возможной передача информации о минувшем событии.

Так как передаваться могут различные структурные характеристик, то можно выделить несколько видов отражений, которые активно используются в криминалистике. Во-первых, отражение внешней структуры. Методы выявления и исследования следов-отображений рассчитаны на познание именно этого вида структур. Во-вторых, отражение внутренней структуры. Изучение элементно-структурных характеристик различных веществ и материалов в целях получения информации об объектах, оставивших следы, имеет большое значение для процесса расследования. В-третьих, отражение функционально-динамического комплекса. Познание особенностей механизма взаимодействия объектов следообразования, навыков выполнения действий, сформированных у конкретного субъекта, позволяет точно моделировать ситуацию, осуществлять поисковую деятельность, а также решать вопросы идентификации субъекта.

Четвертая идея – выделение единицы анализа. Традиционно в качестве единицы анализа в криминалистике обозначается след. С одной стороны, он является результатом процесса отражения и несет на себе фрагменты информации о структурных характеристиках объектов, взаимодействовавших в ходе познаваемого события, механизме взаимодействия. С другой – это

единственный носитель информации о минувшем событии. Таким образом, след выступает как бы связующим звеном между преступной деятельностью и деятельностью по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений.

Такой подход справедлив, когда рассматривается основной объект познания криминалистики. В практической деятельности наиболее часто исходным объектом анализа выступает сам след. Для его исследования необходимо выделение другой единицы анализа. В криминалистической науке выделена и давно используется категория «признак». Именно путем выявления общих и частных признаков, их изучения и сопоставления эксперт дает заключение о свойствах следа и оставившего его объекта. Представляется целесообразным выделять в криминалистике две единицы анализа – след и признак.

Мы не будем останавливаться на идее симметрии, так как она основана на идеях отражения и системности и, на наш взгляд, не является основной, а лишь дополняет и конкретизирует вышеизложенное.

Помимо обозначенных идей, представляется целесообразным дополнение методологии криминалистики системно-информационным подходом, который основан на понимании сущности любого взаимодействия объектов, как направленного на получение-передачу информации. Данный процесс обусловлен организационными и управленческими характеристиками взаимодействовавших систем.

При осуществлении деятельности система взаимодействует с объектами окружающего мира, будучи заинтересована в получении какого-либо блага. Независимо от предмета стремления она неизбежно получает вместе с материальной составляющей также и информационные структуры, которые использует для решения стоящих перед ней задач. При этом система задействует свои структурные характеристики, которые выражаются как через ее организационную структуру, так и через функциональную и предполагают организацию деятельности или управление. В результате происходит обмен информационными составляющими объектов взаимодействия.

Таким образом, основу методологии криминалистики составляют следующие подходы: системный, системно-деятельностный, криминалистическая теория отражения, анализ по единицам, системно-информационный. Они дополняют друг друга, и только комплексное использование обозначенных концепций позволяет получить достаточно полное, объективное знание об объектах познания. Основанные на применении указанных подходов методы исследования могут классифицироваться по традиционной системе: на общенаучные, частнонаучные и специальные.

Э. Р. Комаркова

ОЦЕНКА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПУТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ В РАССМОТРЕНИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

По мере развития науки и техники, умножения производительных сил общество, получает возможность активно воздействуя на природу, использует природные ресурсы для удовлетворения своих постоянно возрастающих потребностей. Однако рост производства сопровождается широкомасштабным разрушением природных систем и загрязнением среды, что наносит ущерб и природе, и обществу.

За экологические правонарушения предусмотрены различные виды ответственности и меры наказания.

Минувшее событие правонарушения – это сложная групповая деятельность, фрагменты которой тесно взаимосвязаны. Во всех случаях проявления противоправной деятельности (в том числе в экологической сфере) имеет место живая человеческая деятельность, выражающаяся в системе действий, средств, порождающая многообразные изменения в окружающей среде. Субъект, раскрывающий правонарушение, воспринимает не са-