Технологическое образование: проблемы и перспективы взаимодействия вуза и школы

Ответственный редактор:
к. п. н., доцент П. А. Петряков

Великий Новгород
2008

УДК 378
ББК 74.58
Т 38

Рецензенты:
доктор педагогических наук, профессор *А. П. Надточий*
кандидат педагогических наук, доцент *О. М. Зайченко*

Печатается по решению Научного совета
Новгородского межрегионального института общественных наук

Т 38 **Технологическое образование:** проблемы и перспективы взаимодействия вуза и школы: коллективная монография / отв. редактор, автор-составитель П. А. Петряков: НовГУ имени Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2008. – 288 с. (Серия «Научные доклады»; Вып. 6)
ISBN 978-5-98769–042–0

В коллективной монографии представлены научные статьи, отражающие опыт сотрудничества высших и общеобразовательных учебных заведений в области технологического образования в России и за рубежом, на примере Финляндии. Авторами статей также обсуждаются проблемы технологического образования, обусловленные, в первую очередь, процессами модернизации российского образования: переходом на предпрофильную подготовку и профильное обучение в общем среднем образовании и реализацией идей Болонского соглашения – в высшем.
Издание предназначено для учителей общеобразовательных школ, преподавателей вузов и студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям.

УДК 378
ББК 74.58

Книга распространяется бесплатно.

ISBN 978-5-98769–042–0

© АНО «ИНО-Центр (Информация. Наука. Образование)», 2008
© Новгородский государственный университет, 2008
© Новгородский межрегиональный институт общественных наук, 2008
© Коллектив авторов, 2008

К. И. Королева

Субъектность как способность реализации учащимися статуса-субъекта деятельности

В современной социально-экономической ситуации развития российской государственности проблемы образования приобретают общесоциальный характер, поскольку образовательные институты всех уровней призваны решать общую социальную задачу развития личности с активным отношением к действительности, способной к самореализации. В связи с этим одной из задач совершенствования качества образования в ближайшее десятилетие является формирование личностной готовности обучаемого к активной жизни в современном, посткризисном обществе [7].

Кроме того, в «Законе об образовании Российской Федерации» (1992) особо указано о том, что содержание образования должно обеспечивать формирование человека, гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества.

Вхождение России в мировое сообщество требует изменения общеобразовательной подготовки молодежи и в процессе изучения образовательной области «Технология», введенной в инвариантную часть базового учебного плана общеобразовательных учреждений

© Королева К. И., 2008

Российской Федерации согласно приказу министерства образования Российской Федерацией № 237 от 7 июня 1993 года. Цель технологического образования заключается в подготовке учащихся к собственной преобразующей деятельности в качестве субъекта самого себя и среды жизнедеятельности [9].

Требуемые новые качества могут быть достигнуты за счёт изменения педагогических технологий с репродуктивно-адаптивных, ориентированных на приспособление к актуальному состоянию общества, в направлении педагогических технологий, обеспечивающих условия развития учащихся. Главное в перспективе образования должно стать «живое знание» как фундамент познания, глубокого понимания своей деятельности учащимися.

Однако традиционные формы обучения, которые продолжают оставаться наиболее распространенными в системе образования, не могут удовлетворить указанного требования, т. к. для них характерны:

– усвоение содержания, обособленного от личного (субъектного) опыта обучаемых, который накапливается ими в своей повседневной практической жизни, школе и вне школы;

– ориентация на актуальный и, более того, «средний» уровень развития способности учащихся, что не позволяет в достаточной мере использовать развивающий потенциал обучения;

– то, что педагог не использует свойства обучаемого как субъекта, со-субъекта совместного познавательного и личностного развития, а учебный материал не обретает для обучаемого субъектной (личностной) значимости [12].

Способом решения этих проблем в условиях общеобразовательной школы является формирование личностных качеств учащихся как субъектов учебной деятельности. Данная идея является не просто отражением ведущих тенденций изменяющегося мира, стратегий образовательной системы, а в её основе лежит идея А.Г.Асмолова: «Чем более зрелой становиться личность, ... тем в большей степени она превращается в субъекта, творца» [2].

Одним из оснований исследования проблем развития образования, как указывает А.В.Хуторской, является «преобладание репродуктивных способов обучения над продуктивными в регламентирующих школьных документах и методиках, что уменьшает востребованность творческого человека, побуждая школу больше изучать прошлое, чем помогать детям конструировать будущее» [16].

На актуальность развития технологического образования в направлении подготовки личности и субъекта, преобразующего реальную действительность, указывают в своих исследованиях П.Р.Атутов, Б.Л.Вульфсон, М.И.Гуревич А.М.Новиков, В.П.Овечкин, Н.М.Павлова, М.Б.Павлова, В.Д.Симоненко и др.

Педагогический процесс включает в свою структуру объекты и субъекты учебного процесса. В традиционной субъект-объектной педагогике (Я.А.Коменский, И.Гербарт) ребёнку отводиться роль объекта, который действует по образцу действий учителя, выступающего в роли субъекта. Учитель формирует действия и заставляет ученика запомнить и повторить их. Нетрудно заметить, что в основе такого обучения лежит способность к подражанию и запоминанию. В этом смысле ученик пассивен. В современных условиях широкое распространение получила именно пассивная, выжидающая позиция индивида – он ждёт указаний, коллективных действий, инициативы других, группового мнения и т. д. Пассивность наблюдается подчас и тогда, когда налицо правильные установки сознания (кто-то другой должен совершить бравое дело) [8].

Объект в отличие от субъекта не способен целенаправленно изменять своё состояние, для этого необходимо наличие внешнего воздействия. Субъект же – это активный участник учебного процесса (в широком смысле), т. е. индивид, способный (и имеющий в этом потребность) к постановке учебных задач, проектированию и практическому их выполнению.

Проблема субъекта, его сущности, становления и развития является сегодня центральной во всех человекодвеческих науках. Подход наук к изучению человека как субъекта весьма сложен и разнороден. Он может видоизменяться в зависимости от объективных характеристик той деятельности, которая является предметом исследования.

В философии субъект трактуется как «носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или социальная группа), источник активности, направленный на объект» [18].

В психологии «субъект – индивид или группа как источник познания и преобразования действительности; носитель активности, осуществляющий изменение в других людях и в себе самом, как и в других» [13].

В педагогике «субъект есть целеполагающее, целостное, свободное, развивающееся существо» [14].

Активность учащегося как субъекта обучения проявляется тогда, когда объектом его усилий становится он сам, точнее, когда он сам «творит учение» и «делает самого себя» [5].

Проблемы формирования активной позиции субъекта в учебной деятельности нашли своё отражение в трудах П.П.Блонского, Н.К.Крупской, В.А.Сухомлинского, К.Д.Ушинского и др.

В отечественной психологической литературе вопросы собственной активности обучаемых исследовались Ш.А.Амонашвили, Б.Г.Ананьевым, Г.М.Андреевой, Л.И.Андыферовой, С.И.Архангельским, А.С.Белкиным, Л.И.Божович, Л.С.Выготским, В.В.Давыдовым, П.Ф.Каптеревым, И.С.Коном, Ю.Н.Кулюткиным, А.Н.Леонтьевым, А.К.Осницким, В.Ф.Шаталовым и др.

Современная педагогика всё чаще обращается к ребёнку как субъекту учебной деятельности, как к личности, стремящейся к самоизменениям, что нашло своё отражение в субъектодеятельностной теории К.А.Абулхановой-Славской, А.В.Брушлинского, С.Л.Рубинштейна, А.Н.Леонтьева и др.

Значительный вклад в развитии представлений о субъектности внесли Б.Г.Ананьев, Л.И.Андыферова, А.В.Брушлинский, А.К.Осницкий, В.А.Петровский, В.И.Слоботчиков, Н.Е.Шуркова, В.Э.Чудновский и др. учёные.

Многих исследователей привлекают различные аспекты формирования самостоятельной учебной деятельности школьников (Н.А.Менчинская, П.И.Пидкасистый, Н.Ф.Талызина, Г.И.Щукина и др.).

Самостоятельность, активность, креативность рассматриваются как личностные качества субъекта учебной деятельности И.А.Зимней, А.К.Марковой, Л.М.Митиной, А.К.Осницким, Н.Е.Шурковой.

Насущность поиска способов формирования личностных качеств учащихся как субъектов учебной деятельности подтверждает актуальность данной проблемы в педагогической науке.

Анализируя материалы исследований вышеуказанных авторов, можно констатировать, что происходит смена контекста, в котором человек видится пассивной, воспроизводящей стороной, контекстом, в котором человек видится со сформированной субъектностью.

Понятие субъектности потенциально включает в себя всю совокупность проявлений человеческой психологии и представляет собой особого рода целостность, т. е. всех его сложнейших качеств и в

первую очередь психических процессов, состояний и свойств, его сознания и бессознательного [12].

Термин «субъектность» в исследованиях стал появляться всё чаще. Но вводится он как эквивалент субъекта или как атрибут этого понятия.

Субъектность, по А.К.Осницкому, – это представление человека не как бесстрастного деятеля-исполнителя, а как пристрастного автора (сценариста) своих действий, которому присущи:

– определённые предпочтения,

– мировоззренческие позиции (система убеждений личности, сформированной в условиях её жизнедеятельности);

– целеустремлённость преобразователя [10].

Субъектность – характеристика активности человека, обнаруживаемая в самостоятельной деятельности.

Решающим шагом в развитии представлений о субъектности является анализ структуры субъектного опыта, в котором выявляются пять взаимосвязанных и взаимодействующих компонентов:

– опыт ценностей;
– опыт рефлексии;
– опыт привычной активизации;
– операциональный опыт;
– опыт сотрудничества [11].

Содержание компонентов субъектного опыта [10]:

1) Ценностный опыт связан с формированием интересов и предпочтений, идеалов и убеждений, т. е. ценностей: и тех, которые стали в жизни самыми главными, и тех, о которых часто не задумываются, но без которых немыслимо земное существование. На основе этого опыта формируются те критерии, нравственные оценки и понятия, которыми человек руководствуется в своих действиях и поступках.

2) Опыт рефлексии является опытом соотнесения человеком знаний о своих возможностях и возможных преобразованиях в предметном мире с требованиями выполняемой деятельности, а также о возможных преобразованиях в самом себе.

Способность «поглядеть на себя со стороны», проанализировать свои действия и с точки зрения их обоснованности, и с точки зрения успешности – необходимейшее звено самостоятельности.

3) Опыт привычной активизации ориентирован на определённые условия работы, определённые усилия и определённый уровень достижения успеха.

Опыт привычной активизации определяет, насколько широка самостоятельность, какими «наработанными» действиями располагает учащийся, чтобы эту самостоятельность воплотить в жизнь. Благодаря этому опыту мышцы, органы восприятия, мысли оказываются наготове в нужный момент, в нужном месте.

4) Операциональный опыт включает общетрудовые знания и умения, связанные с предметными преобразованиями, а, кроме того, умения саморегуляции.

5) Опыт сотрудничества соотносится с умением осуществлять, налаживать коллективное взаимодействие.

Без него невелика цена самостоятельности – ведь большую часть трудовых, учебных, житейских дел приходится выполнять коллективно, сообща, соразмеряя свои усилия с усилиями других.

Следует различать анализ становления (формирования) компонентов субъектного опыта и анализ функционирования уже сложившихся компонентов субъектного опыта, т. е. различать механизмы генетические и механизмы актуалгенеза. Особый интерес представляет анализ механизмов пополнения субъектного опыта, предлагающий изучение непосредственно опосредствованных составляющих опыта. При изучении уже сложившихся компонентов субъектного опыта немаловажным является анализ пронизанности основных опосредствованных форм опыта чувственными представлениями. Это обстоятельство превращает приобретаемое «чужое» знание в собственное субъектное.

Анализ каждого из компонентов в отдельности и во взаимодействии с другими компонентами даёт целостное представление о возможностях проявления субъектности.

При достаточной сформированности каждого из компонентов субъектного опыта обеспечиваются активные, целенаправленные, умелые, осознаваемые и координированные с усилиями других людей, действия при выполнении самостоятельного задания, реализации замыслов, решении творческих задач, а также формируется соответствующее отношение к своим действиям и действиям людей, т. е. собственная позиция.

Само развитие субъектности зависит от сформированности и развитости компонентов субъектного опыта, в совокупности которые и обеспечивают целенаправленные, активные, осознанные, умелые и ориентированные на социально значимые цели поведение и деятельность.

В каждом из компонентов субъектного опыта вычленяется три составляющих: природная (биологическая); деятельностная (предметно-преобразовательная); связанная с социализацией (преобразование социальных и межличностных отношений).

Все три составляющие естественным образом взаимодействуют, поскольку в поведении и деятельности человека нет возможности выделить:

– ни «чистую» биологическую потребность (любая из них деятельностно- и социально-опосредствована);

– ни «чистую» социальную активность, в которой полностью элиминированы биологическая активность и деятельностное опосредствование;

– ни «чистую» деятельность, не зависящую от биологической и социальной активности человека (деятельность по определению – социальная форма активности).

Субъектность знаменательна тем, что, во-первых, в ней объединены различные субъектные позиции, зависящие от тех задач, которые приходиться решать человеку при организации и осуществлении деятельности, и, во-вторых, она сама порождается взаимодействием соответствующих компонентов опыта человека, но, в свою очередь, как целостное образование она определяет дальнейшее формирование каждого из компонентов опыта. Именно с развитием субъектности человек обретает некоторую независимость от влияния обусловленных природой собственных качеств и от влияния социального давления.

В характеристике «субъектность» объединены (интегрированы) возможные субъектные позиции, которые приходится занимать человеку при решении задач, при осуществлении и организации деятельности. Характеристики субъектных позиций могут определяться конкретными текущими задачами и личностно-стилевыми особенностями регуляции.

В соответствии с типом решаемой задачи человек в деятельности выступает то субъектом:

– определения целей деятельности;

– анализа значимых условий и определения предмета потребности;

– поиска уже объекта потребности и необходимых преобразований его в конечное потребное состояние;

– поиска средств и способов осуществления действий;

– оценки результатов и их коррекции.

Все субъектные характеристики человека в полной и ли свернутой форме присущи и субъектам образовательного процесса.

Учащемуся в деятельности приходится занимать то одну, то другую позицию, а то и совмещать две-три позиции одновременно.

Субъектная позиция – отношение к своим действиям, условиям их осуществления и специальным умениям – определяется сложной структурой взаимодействия различных компонентов субъектного опыта учащихся. Сопряжение их при осуществлении деятельности и поведения обеспечивает учащимся качественно новое свойство – субъектность.

Субъектность не только определяет отношение учащегося к выполняемой деятельности, она формирует его личностную позицию в деятельности:

– насколько учащийся готов (согласен) выполнять предписания (сама деятельность в этом случае воспринимается как набор действий);

– в какой мере он самостоятелен в исполнении деятельности, принимаемой им как решение ряда задач (ищет удобные для себя способы решения);

– в какой мере он стремится стать субъектом деятельности (сам формирует себе задачу, побуждает себя к её решению и определяет пути достижения конечных результатов решения) или субъектом отношения (определяет своё отношение к задаче).

Вопросы формирования у учащихся в учебном процессе субъектного опыта как психологической основы самостоятельности рассматривали в своих исследованиях Н.А.Алексеев, О.В.Заславская, Л.В.Кларин. И.Я.Лернер, П.И.Пидкасистый, В.В.Сериков, Г.И.Щукина, И.С.Якиманская и др.

Ряд учёных отмечают необходимость и актуальность приобретения личностного опыта деятельности, собственного отношения к

миру и самому себе для развития субъектных качеств учащихся (В.В.Веселова, Б.Л.Вульфсон, В.С.Гершунский, В.В.Давыдов, В.П.Овечкин, А.В.Хуторской и др.).

Следовательно, актуально обращение к проблеме формирования субъектного опыта учащегося как условия развития их субъектности в образовательной области «Технология».

На наш взгляд, существенно необходимым является рассмотрение возрастного (онтогенетический) аспекта в развитии способности учащегося быть субъектом учебной деятельности (субъектности), который недостаточно представлен в работах выше названных авторов.

Проблема формирования субъектного опыта учащихся, как психологической основы их самостоятельности в учебной деятельности, представляется нам также недостаточно изученной.

До сих пор остаётся без внимания рассмотрение педагогических условий формирования субъектного опыта учащихся в образовательной области «Технология».

Антропологический подход к личности ученика в плане формирования его опыта в учебном процессе, учитывающий закономерные связи между биологически запрограммированным развитием человека и всеми видами «извне идущих» воздействий, особенно актуален для современной гуманистической системы образования.

Исходя из всего выше сказанного, актуально обращение к проблеме формирования субъектного опыта учащегося как условия развития их субъектности в образовательной области «Технология».

Идея формирования субъектности личности является не просто отображением ведущих тенденций изменяющегося мира, но и стимулирующих выработку стратегий образовательной деятельности, обеспечивающей качество процесса обучения.

У многих подростков (а затем, в дальнейшем и у взрослых) субъективность ограничена, а главное – как бы останавливается в дальнейшем приросте. И многие трудности современного человеческого общества кроются в этой несубъективности (несамостоятельности) человека.

Чем более зрелой становится личность, чем более разветвленней становится система её связей с миром, тем в большей степени личность превращается в субъекта деятельности, творца.

1. **Ананьев, Б. Г.** Психологическая структура человека как субъекта / Б. Г. Ананьев // Человек и общество. Вып. 2. Л.: Изд. ЛГУ, 1967.
2. **Асмолов, А. Г.** Психология личности / А. Г. Асмолов. М., 1990.
3. **Брушлинский, А. В.** Проблемы субъекта в психологической науке / А. В. Брушлинский // Психологический журнал. 1991. Т. 12. № 6.
4. **Воронцов, А. Б.** Учебная деятельность / А. Б. Воронцов, Е. В. Чудинов. М., 2004.
5. **Давыдов, В. В.** Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. М., 1996.
6. **Зимняя, И. А.** Педагогическая психология / И. А. Зимняя. М.: Лотос, 2000.
7. Концепция моделирования российского образования на период до 2010 года.
8. **Крутова, О. С.** Проблема человека в социальной философии / О. С. Крутова. М., 1990.
9. **Овечкин, В. П.** Содержание технологического образования: основания, принципы, условия проектирования / В. П. Овечкин. М.-Ижевск, 2005.
10. **Осницкий, А. К.** Психология самостоятельности / А. К. Осницкий. М.-Нальчик: Изд. «Эль-фа», 1996.
11. **Осницкий А. К.** Методические указания по курсу «Психология» / А. К. Осницкий // Направленность личности. М.: МЭИ, 1990.
12. **Панов, В. И.** Психодидактика образовательных систем: теория и практика / В. И. Панов. СПб.: Питер, 2007.
13. Психологический словарь: изд. 2-е, перераб. и доп. / под редакцией В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. М.: Вет. пресс, 1997.
14. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. В. В. Давыдов. М.: Большая Российская энциклопедия, 1993, Т. 1; 1998, Т. 2.
15. **Рубинштейн, С. Л.** Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. М., 1978.
16. **Хуторской, А. В.** Эвристическое обучение / А. В. Хуторской. М.: Международная педагогическая академия, 1998.
17. **Щукина, Н. Е.** Педагогическая технология / Н. Е. Щукина; пед. общ. России. М., 2005.
18. Философский словарь: изд. 7-е, перераб. и доп. / под ред. И. Т. Фролова. М.: Республика, 2001.