

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
НЕФТЕКАМСКИЙ ФИЛИАЛ**

ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА В УСЛОВИЯХ МНОГОЯЗЫЧИЯ

**Материалы международной научно-практической конференции,
посвященной 450-летию добровольного вхождения Башкирии
в состав Русского государства и Году русского языка**

**Нефтекамск
РИЦ БашГУ
2007**

УДК 001
ББК 72
Я 41

Редакционная коллегия:

Валитов О.К., д-р филос. наук, проф. - главный редактор
Будько Е.А., канд. филол. наук, доц. – отв. за выпуск
Мардиева Э.Р., канд. филол. наук, доц.
Муллагулова А.М., канд. филол. наук, доц.
Сюткина М.Ю., канд. филол. наук, доц.

Я 41 ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА В УСЛОВИЯХ МНОГОЯЗЫЧИЯ:

Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 450-летию добровольного вхождения Башкирии в состав Русского государства и Году русского языка. – Нефтекамск: РИО БашГУ, 2007. - 280 с.
ISBN 978-5-7477-1797-8

В сборнике представлены материалы одноименной научно-практической конференции, прошедшей 1-2 ноября 2007 г. в Нефтекамском филиале Башкирского государственного университета.

Конференция «Язык и литература в условиях многоязычия» - это научный диалог российских и китайских специалистов в области теории и истории языка и литературы, методики преподавания филологических дисциплин в школе и вузе.

В представленных материалах обсуждаются актуальные для современной филологической науки проблемы и предлагаются возможные пути их решения.

УДК 001
ББК 72

ISBN 978-5-7477-1797-8

© Коллектив авторов, 2007г
© НФ БашГУ, 2007г

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ КОНЦЕПЦИЙ МОДАЛЬНОСТИ

На протяжении многих лет учеными-лингвистами разных стран изучается такое явление как модальность. Модальность – явление сложное, многогранное и потому вызывающее огромный интерес ученых разных областей науки. *Modus* в переводе с латинского означает «мера, способ». Введенное еще Аристотелем понятие «модальность» перешло в классическую философию, откуда его заимствовали лингвисты.

Несмотря на то, что на модальность обращали внимание языковеды XIX – начала XX века, значительно больший интерес к данной категории в рамках науки о языке стал проявляться с середины прошлого века. Именно в это время акад. В.В.Виноградов пишет обобщающую работу, посвященную анализу категории модальности и средствам ее выражения в языке [1].

Определяя модальность как грамматическую категорию, выражающую «отнесенность содержания речи к действительности», В.В.Виноградов ввел признак точки зрения говорящего, как отличительную черту модальности по сравнению с предикативностью: «Если предикативность выражает особую отнесенность речи к действительности или соотношенность речи с действительностью <...>, то категория модальности расчленяет и дифференцирует эту общую функцию предложения, обозначая специфическое качество отношения к действительности – со стороны говорящего лица» [2]. Категория модальности включается им в грамматические средства выражения предикативности, наряду с категориями времени и лица [3].

В.В.Виноградов считает, что модальность является одной из «основных, центральных языковых категорий» [4] и что модальность есть обязательный признак предложения: «Каждое предложение включает в себя, как существенный признак, модальное значение. Любое целостное выражение мысли, чувства, побуждения, отражая действительность в той или иной форме высказывания, облекается в одну из существующих в данной системе языка интонационных схем предложения и выражает одно из тех синтаксических значений, которые в своей совокупности образуют категорию модальности» [5].

Все дальнейшие исследования данной категории отталкиваются в той или иной степени от определения, данного В.В.Виноградовым. Так, например, определения модальности в работах Е.В.Гулыги и Е.И.Шендельс [6], Б.А.Абрамова [7], в «Словаре лингвистических тер-

минов» под редакцией О.С. Ахмановой [8] полностью опираются на определение данной категории В.В. Виноградова. Так же определяет языковую категорию модальности и А.В.Зеленщиков [9].

А.В.Бондарко добавляет признак реальности/ирреальности к определению, данному акад. В.В.Виноградовым, и характеризует данный признак как доминирующий [10]. Кроме того, он говорит о модальности не как о категории, а как о комплексе актуализационных категорий (разрядка наша — О.О.). Действительно, модальность необходимо рассматривать как некое функционально-семантическое поле, которое, во-первых, состоит из определенного множества микрополей, представленных теми или иными категориями языка; а во-вторых, само является микрополем, входящим в состав большего поля — функционально-семантического поля предикативности.

Весьма широкое определение модальности дает «Большая Советская Энциклопедия», где модальность характеризуется как «понятийная категория, выражающая отношение говорящего к содержанию высказывания, целевую установку речи, отношение содержания высказывания к действительности» [11]. Включение целевой установки речи в определение категории модальности обсуждается в работах лингвистов. Так, например, Е.И. Беляева считает, что категория модальности «тесно связана с коммуникативным намерением говорящего и реализуется в процессе общения в форме разнообразных коммуникативно-синтаксических и модальных типов высказываний в различных речевых актах» [12]. По ее мнению, данная категория «служит формой выражения коммуникативных интенций говорящего в процессе общения» [13]. Противопоставление предложений по характеру их коммуникативной целеустановки (утверждение — вопрос — побуждение) в поле модальности не бесспорно.

Дискуссию вызывает также противопоставление модальности по признаку субъективности и объективности: любое высказывание уже несет в себе позицию субъекта, то есть каждое предложение, порожденное в речи субъекта, изначально субъективно. Можно сказать, что такое противопоставление весьма условно.

Некоторые языковеды указывали и указывают на связь логической и языковой категорий модальности, проводили аналогии и доказывали связь между компонентами обеих категорий. Так, например, В.З. Панфилов утверждал, что «анализ языковой категории модальности может проводиться лишь в тесной связи с анализом логической категории модальности и той формы мышления, которой она свойственна, т.е. суждения» [14]. Такого же мнения придерживается и Г.П.Немец [15]. В работах Г.В.Колшанского также подчеркивается необходимость базирования на основах логики при рассмотрении языковой категории модальности и ее компонентов [16].

Обращение к логике, бесспорно, необходимо, поскольку язык и мышление, безусловно, тесно взаимосвязаны. Тем не менее, на наш взгляд, было бы нецелесообразным напрямую связывать данные категории и опираться при анализе исключительно на логику, поскольку в логике при рассмотрении категории модальности не принимается во внимание точка зрения говорящего. Логическую модальность определяют как «различие между суждениями в зависимости от степени зафиксированной в них достоверности отображаемого фактора, явления – от вероятности до необходимости существования отображаемого» [17], в то время как любое предложение изначально характеризуется точкой зрения субъекта речи (как устной, так и письменной). Кроме того, анализируя суждение, логики неизбежно устанавливают его истинность или ложность, что для лингвистов не имеет значения, разделение высказываний по признаку реальности/ирреальности не зависит от истинности или ложности выражаемых в предложении суждений.

В целом, ознакомившись со взглядами разных исследователей на категорию модальности, можно заметить, что большинство ученых не возражают против включения в понятие категории модальности следующих компонентов: 1) отношение высказывания к действительности с точки зрения говорящего, 2) отношение говорящего к содержанию высказывания и 3) отношение субъекта действия к действию. Г.А.Золотова отмечает, что эти три составляющие не противоречат друг другу, не исключают, а дополняют друг друга, «свидетельствуя о сложности, многоплановости самого понятия модальности» [18].

Итак, при рассмотрении категории модальности в рамках проводимого исследования за рабочее определение, вероятно, будет принято следующее: **модальность** – это функционально-семантическая категория, передающая отношение содержания высказывания к действительности с точки зрения говорящего, отношение говорящего к содержанию высказывания и отношение субъекта действия к действию. Языковые средства выражения данных отношений составляют функционально-семантическое поле модальности, входящее в макрополе предикативности.

Литература

1. Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах // Исследования по русской грамматике. – М., 1975. – С. 55-87
2. Виноградов В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения // Исследования по русской грамматике. – М., 1975. – С. 269
3. Виноградов В.В. Основные принципы русского синтаксиса // Исследования по русской грамматике. – М., 1975. – С. 227
4. Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах // Исследования по русской грамматике. – М., 1975. – С. 55.

5. Там же, С.57.
6. Гулыга Е.В., Шендельс Е.И. Грамматико-семантические поля в современном немецком языке. – М., 1969. – С.57.
7. Абрамов Б.А. Теоретическая грамматика немецкого языка. Сопоставительная типология немецкого и русского языков. – М., 2001. – С.242.
8. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М., 1966. – С.237.
9. Зеленщиков А.В. Пропозиция и модальность. – СПб., 1997. – С.82.
10. Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность. – Ленинград, 1990. – С.59.
11. Большая Советская Энциклопедия. Гл. ред. А.М. Прохоров. 3-е издание; т. 16. – М., 1974. – С.390.
12. Беляева Е.И. Модальность в различных типах речевых актов // Филологические науки. – 1987. – №3. – С.66.
13. Там же. – С.69
14. Панфилов В.З. Категория модальности и ее роль в конструировании структуры предложения и суждения // Вопросы языкознания. – 1977. – №4 – С. 37.
15. Немец Г.П. Семантико-синтаксические средства выражения модальности в русском языке. – Ростов-на-Дону, 1989. – С.10-11.
16. Колшанский Г.В. К вопросу о содержании языковой категории модальности // Вопросы языкознания. – №1. – 1961. – С. 94-98.
17. Кондаков Н.И. Логический словарь. – М., 1971. – С. 312.
18. Золотова Г.А. О модальности предложения в русском языке // Филологические науки. – №4. – 1962. – С. 65-79.

*Е.Ю. Панасенко, соиск.,
Башгосуниверситет, г. Уфа*

ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ КОМПОНЕНТ ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ В НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ ОБЛАСТЯХ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ, РЕПРЕЗЕНТИРОВАННЫХ В ЯЗЫКЕ

Инструментальность в синтаксической семантике определяется как предметность, используемая в процессе осуществления какого-либо действия, движения, перемещения. Под понятие инструмента (орудия, средства) подводятся некие предметы, явления, действия, направленное применение которых имеет непосредственную связь с категорией цели.