

На правах рукописи

Брим Наталья Евгеньевна

**ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЙ УЧЕБНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
У СТУДЕНТОВ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики
и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Ижевск 2007

Работа выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии
ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет».

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Альбина Николаевна Утехина

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Анатолий Сергеевич Казаринов
кандидат педагогических наук, доцент
Елена Рудольфовна Блинова

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Казанский государственный гуманитарно-
педагогический университет»

Защита состоится 27 октября 2007 г. в 10 часов на заседании
диссертационного совета Д212.275.02 при Удмуртском государственном
университете по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 6,
ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского
государственного университета (г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус
2).

Автореферат разослан 25 сентября 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук, доцент



Э.Р. Хакимов

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Гуманистически ориентированное образование – это стратегическая программа качественного обновления образовательного процесса на всех его ступенях. Роль образования заключается в создании основы для устойчивого социально-экономического и духовного развития России.

Главным результатом образовательного процесса должна быть готовность и способность молодых людей нести личную ответственность за собственное благополучие и благополучие общества. Для этого усилия всей системы образования и каждого педагога в отдельности должны быть направлены на развитие у обучаемых как самостоятельности, способности к самоорганизации, так и на формирование у них умений учебного взаимодействия, построенного на основе полноправного сотрудничества.

Проблема обучения студентов эффективному учебному взаимодействию представляется особенно важной в контексте гуманизации и демократизации высшей школы, вызванной социальными потребностями современного динамично развивающегося общества.

В современной педагогике уделяется большое внимание роли и функциям учебного взаимодействия (Т.В. Асламова, В.С. Грехнев, В.Я. Ляудис, Д.Б. Эльконин и др.).

Проведенный анализ деятельности студентов показал, что они зачастую строят учебное взаимодействие на интуитивном уровне и не всегда способны грамотно анализировать свои действия. В то время как существенной чертой учебного взаимодействия при инновационной ориентации современного образования становится принятие иного, отличного от собственного, мнения; умение отнестись к своей позиции не как к единственно возможной и единственно правильной; осознание не только своей субъектности, но и субъективности; готовность свободно действовать в ситуациях учебного взаимодействия, предполагающего равенство позиций взаимодействующих сторон (преподавателя и студентов), совместный поиск решений, анализ результатов и просчетов.

Вышесказанное обуславливает разработку структуры учебного взаимодействия, к каждому компоненту которой будут отнесены соответствующие педагогические умения, а также создание комплекса дидактических средств, предполагающего организацию процесса обучения студентов умениям учебного взаимодействия. Актуальность исследования определяется значимостью **разрешения противоречий между:** а) возросшей потребностью высшей школы в студентах, которые владеют умениями учебного взаимодействия, и недостаточной разработанностью данного вопроса в педагогической теории; б) необходимостью формирования у студентов умений учебного взаимодействия и неопределенностью программно-дидактического обеспечения реализации этого в учебном процессе.

Указанные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: «Каковы педагогические условия формирования умений учебного взаимодействия у студентов?».

Объектом исследования является процесс формирования умений учебного взаимодействия у студентов в образовательной деятельности.

Предмет исследования составляют педагогические условия формирования умений учебного взаимодействия у студентов в образовательной деятельности.

Гипотеза исследования заключается в том, что формирование умений учебного взаимодействия будет эффективным, если:

- 1) концептуально обоснована структура учебного взаимодействия;
- 2) определен и конкретизирован содержательно-компонентный состав структуры учебного взаимодействия;
- 3) выявлены, обоснованы и описаны в рамках содержательно-компонентного состава умения учебного взаимодействия;
- 4) разработана педагогическая технология формирования умений учебного взаимодействия, реализующая взаимосвязанную совокупность действий педагога и обучаемых, обеспечивающих достижение прогнозируемого результата.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой выдвигаются **следующие задачи**:

1. Изучить степень разработанности проблемы формирования умений учебного взаимодействия в педагогической науке;
2. Определить и конкретизировать содержательно-компонентный состав структуры учебного взаимодействия;
3. Выявить и обосновать умения учебного взаимодействия в рамках выделенного содержательно-компонентного состава;
4. Представить блок-схему дидактической организации процесса формирования умений учебного взаимодействия у студентов;
5. Разработать педагогическую технологию, реализующую взаимосвязанную совокупность действий педагога и обучаемых, обеспечивающих достижение прогнозируемого результата;
6. Опытно-экспериментальным путем проверить эффективность реализации выявленных педагогических условий формирования исследуемых умений.

Методологическую основу исследования составляют: системный подход (В.П. Беспалько, Г.Н. Сериков, Ю.П. Сокольников, Н.Д. Хмель и др.); аксиологический подход (А.И. Мищенко, В.А. Сластенин, Л.С. Подымова, Е.Н. Шиянов и др.); синергетический подход (К.И. Князева, С.П. Курдюмов, Н.Я. Сайгушев и др.); теория гуманизации содержания образования А.Н. Утехиной.

Теоретическую основу исследования составляют:

- теоретическое наследие классиков отечественной и зарубежной педагогики (Ф.А. Дистервег, А.Н. Добролюбов, А.С. Макаренко, И.Г. Песталоцци и др.);

- современные научные положения отечественной и зарубежной науки о социальной сущности взаимодействия и его роли в развитии личности (Р. Бернс, В.С. Грехнев, Р. Каммингс, М.М. Рыбакова, Ф. Озер и др.);

- основные положения гуманистической философии и педагогики о человеке как субъекте отношений, способном к саморазвитию и самоорганизации (И.Б. Воровцова, Л.С. Выготский, А. Маслоу, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, П.Г. Щедровицкий и др.);

- концептуальные положения о необходимости формирования комплекса основных педагогических умений как базового компонента профессионального становления будущего учителя (О.А. Абдуллина, А.А. Реан, В.А. Сластенин и др.);

- теория деятельности, представляющая процесс обучения как совместную деятельность обучающего и обучаемого и обосновывающая усиление роли последнего (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);

- теория личности, ее индивидуальности и персонализации в деятельности (Л.И. Божович, Я.Л. Коломинский, И.С. Кон, Н.Е. Щуркова и др.);

- идеи личностно-ориентированного подхода в образовании (А.С. Белкин, И.Б. Воровцова, М.В. Кларин, Г.С. Трофимова, М.Г. Яновская и др.);

- теория профессиональной педагогической деятельности (А.А. Вербицкий, Н.В. Кузьмина, Е.Н. Шиянов, А.И. Щербаков и др.);

- концепции отечественных и зарубежных педагогических систем в области гуманизации образования (Л. Кольберг, П.И. Пидкасистый, А.Н. Утехина и др.);

- положения рефлексивно-гуманистического подхода (С.Н. Маслов, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов и др.);

- основные теоретические и методологические положения педагогических исследований (Н.В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, А.И. Мищенко, В.А. Сластенин и др.).

Для достижения поставленной цели и решения задач были использованы следующие **методы исследования**:

- теоретические методы исследования: теоретический анализ философской, педагогической, психологической отечественной и зарубежной литературы;

- эмпирические методы: системно-структурный анализ учебников и учебных пособий; констатирующий и формирующий эксперименты; метод педагогического наблюдения; метод контактного анкетирования, самооценки, беседы, изучения продуктов деятельности студентов;

- статистические методы обработки данных эксперимента.

Организация исследования. Опытнo-экспериментальной базой стали Институт иностранных языков и литературы Удмуртского государственного университета, лицеи № 22, № 25 и № 14 г. Ижевска, открытые сменные общеобразовательные школы, № 6 и № 9, г. Ижевска. Исследованием охвачено более 300 человек (студенты, преподаватели вуза, учителя школ, школьники).

Этапы исследования. Исследование проводилось в несколько этапов:

Первый этап (2000 – 2003) – теоретический – заключался в изучении и анализе теоретической литературы по педагогике, философии и психологии, в обобщении имеющегося отечественного и зарубежного опыта по изучаемой проблеме, что позволило сформулировать основные теоретические положения и подготовить основную базу для опытно-экспериментальной работы.

Второй этап (2004 – 2005) – основной – в ходе которого проводилась работа, направленная на конструирование блок-схемы дидактической организации процесса формирования умений учебного взаимодействия у студентов; на создание педагогической технологии и опытно-экспериментальную проверку выявленных педагогических условий.

Третий этап (2006 – 2007) – итоговый – преследовал цель проведения измерительных процедур по разработанным методикам диагностирования с последующей статистической обработкой и анализом данных для выявления различий по критериальным показателям экспериментальных групп и их качественной интерпретации.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1) Концептуально обоснована структура учебного взаимодействия, обусловленная выявленными тенденциями развития современного образования и базирующаяся на положениях гуманистической педагогики: развитие сущностных сил обучаемого посредством научения его анализу учебного взаимодействия, поиску путей решения проблем в процессе согласованной деятельности с преподавателем, обеспечивающей личностный рост с обеих сторон;

2) Определено и конкретизировано содержание компонентов структуры учебного взаимодействия, включающее: создание образовательной ситуации и принятие в нее обучаемого; ситуацию педагогической пресуппозиции; культуру оценивания ошибок; ситуацию педагогического со-действия и развития рефлексии учебного взаимодействия;

3) Выявлены, обоснованы и описаны умения учебного взаимодействия в рамках содержательно-компонентного состава структуры: умения создания образовательной ситуации; умения педагогической пресуппозиции; умения культуры оценивания ошибок; умения педагогического со-действия; умения развития рефлексии учебного взаимодействия;

4) Предложена педагогическая технология формирования умений учебного взаимодействия, реализующая взаимосвязанную совокупность действий педагога и обучаемых, обеспечивающих достижение прогнозируемого результата.

Теоретическая значимость заключается :

- выявлены и аргументированы положения системного, аксиологического, синергетического подходов для определения и конкретизации содержания компонентов структуры учебного взаимодействия;

- теоретически обоснованы педагогические условия формирования умений учебного взаимодействия у студентов;
- определены критерии, позволяющие оценить и содержательно наполнить уровни сформированности умений учебного взаимодействия у студентов;
- внесен вклад в развитие и расширение категориального аппарата педагогической науки за счет введения терминов: «педагогическая пресуппозиция», «культура оценивания ошибок»; а также уточнения понятия «умения учебного взаимодействия».

Практическая значимость исследования состоит:

- во внедрении комплекса дидактических средств, включающего учебные, учебно-методические, контрольно-измерительные материалы, учебно-методическое пособие – практикум по организации учебного взаимодействия «Как научить студентов педагогической рефлексии»;
- в разработке методических рекомендаций по организации учебного взаимодействия для будущих и практикующих педагогов;
- в использовании предлагаемых способов диагностирования уровня сформированности умений учебного взаимодействия в учебной практике.

Материалы исследования применимы как в процессе учебной деятельности студентов, так и в системе подготовки и переподготовки педагогов.

Достоверность результатов исследования обеспечивается непротиворечивостью и обоснованностью исходных методологических положений, применением комплекса взаимодополняющих методов, адекватных цели, объекту, предмету, задачам исследования, количественным и качественным анализом и статистической обработкой опытных данных, подтверждением гипотезы конкретными теоретическими и практическими результатами.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Концептуально обоснованная структура учебного взаимодействия в соответствии с положениями системного, аксиологического, синергетического подходов имеет следующий содержательно-компонентный состав: создание образовательной ситуации и принятие в нее обучаемого; педагогическая пресуппозиция; культура оценивания ошибок; педагогическое со-действие; развитие рефлексии учебного взаимодействия.

2. Выявленные и обоснованные в рамках содержательно-компонентного состава структуры умения учебного взаимодействия рассматриваются как совокупность интеллектуальных умений, понятийно, процессуально и функционально связанных с профессиональным сознанием личности, обуславливающих познавательные операции, на уровне которых строится взаимодействие преподавателя с обучаемыми.

3. Комплекс педагогических условий формирования умений учебного взаимодействия включает:

- педагогическое сопровождение как новую форму партнерских отношений преподавателя и студентов в процессе учебного взаимодействия

на фоне комфортной морально-психологической атмосферы, т.е. реализацию субъект-субъектной модели в образовательном процессе, результатом которой становится изменение установок, намерений и представлений студентов о своей учебной, а у преподавателя – о своей обучающей деятельности;

- технологическое обеспечение образовательной деятельности студентов, обладающее структурно-содержательной целостностью и включающее совокупность оптимальных методов, форм и средств обучения студентов умениям учебного взаимодействия.

Апробация и внедрение результатов осуществлялись в форме участия в научно-теоретических и научно-практических конференциях международного, регионального и межвузовского уровней, проходивших в г.Ижевске с 2000 по 2007 г.г., а также в г.Воткинске (2002г.); выступлений с докладом на семинарах аспирантов Удмуртского государственного университета. Практикум по организации учебного взаимодействия «Как научить студентов педагогической рефлексии» внедрен в образовательную программу Института иностранных языков и литературы УдГУ.

Структура исследования. Материал диссертации изложен на 157 страницах и включает введение, три главы (по каждой главе сделаны выводы), заключение, библиографический список, включающий 222 наименования (в том числе 8 на иностранном языке) и приложение, содержащее дополнительные дидактические материалы, средства диагностики и продукты деятельности студентов.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность исследования; формулируются цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость; определяются положения, выносимые на защиту; приводятся данные об этапах работы, апробации теоретических разработок и их внедрении.

В первой главе «Теоретические основы формирования умений учебного взаимодействия у студентов в образовательной деятельности» рассматриваются теоретические положения об учебном взаимодействии в зарубежной и отечественной педагогике; концептуально обосновывается структура учебного взаимодействия и конкретизируется содержание ее компонентов, в рамках которых выявляются, обосновываются и описываются умения учебного взаимодействия.

В научных исследованиях активно разрабатываются различные аспекты оптимального взаимодействия субъектов обучения (Т.В. Асламова, В.Л. Моложавенко и др.), формирования готовности к взаимодействию со школьниками (А.Б. Романенчук и др.), развития отношений сотрудничества в системе учитель – ученик (Л.С. Выготский, И.А. Ларионова, Л.С. Подымова, В.А. Слостенин, Д.Б. Эльконин и др.), педагогического общения (А.А. Бодалев, В.А. Кан - Калик, А.А. Леонтьев, О.В. Тулупова и др.), гуманизации

взаимодействия (В.Н. Белоногова и др.), ролевого взаимодействия (М.В. Ломаева и др.).

Структура учебного взаимодействия, выявленная на основе тенденций развития современного образования, базирующихся на положениях гуманистической педагогики, была предложена Ф. Озером и получила развитие в работах А.Н. Утехиной и ее аспирантов.

Гуманизация системы образования имеет широкое философско-антропологическое и социально-политическое значение, поэтому, направляя все свои усилия на развитие сущностных сил обучаемого, она преследует цель научить его не только видеть и находить возникающие в процессе учебного взаимодействия трудности, но и уметь анализировать их, искать пути решения проблем, формируя те социально значимые качества, которые необходимы в будущем, что возможно лишь в процессе согласованной деятельности педагогов и учащихся, обеспечивающей их личностный рост.

Концепция взаимозависимого, взаимодействующего мира находится в центре гуманистической педагогики, что позволяет нам рассматривать процесс формирования умений учебного взаимодействия у студентов в контексте двухстороннего субъект-субъектного взаимодействия, характеризующегося общностью цели и осознанностью взаимных действий с обеих сторон, выступающих в роли субъекта.

Вышесказанное обуславливает построение схемы соответствующей структуры учебного взаимодействия (См. рис. 1).

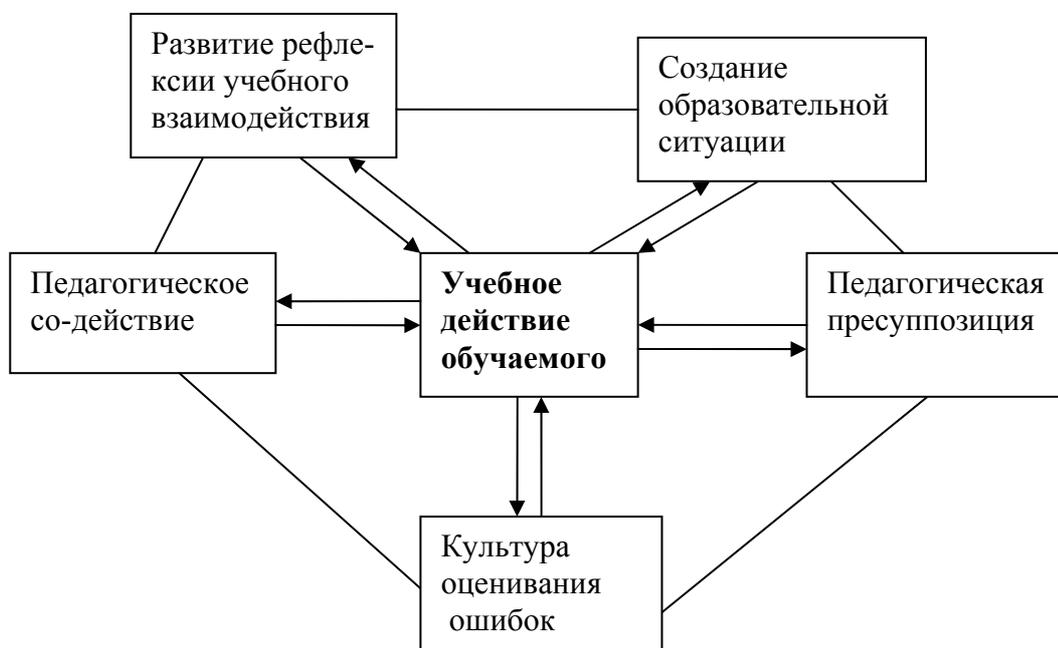


Рис.1. Структура учебного взаимодействия (в модификации А.Н. Утехиной)

Содержательно-компонентный состав структуры основывается на положениях следующих подходов:

1. Системного, представляющего процесс формирования умений учебного взаимодействия в рамках выявленной структуры во взаимосвязи всех ее компонентов, являющихся равнозначными содержательно наполненными величинами, и обуславливающего двухсторонний характер обучения, направленного на формирование умений учебного взаимодействия, соответствующих потребностям образовательного процесса.

2. Аксиологического, органически присущего гуманистической педагогике, обеспечивающего педагогу целесообразное и адекватное построение педагогического процесса и взаимодействия с его субъектами, создающего условия для личностного и профессионального роста, для осуществления самореализации и для развития индивидуальности педагога и обучаемых.

3. Синергетического, позволяющего рассматривать процесс учебного взаимодействия педагога и студентов как развивающуюся, самоорганизующуюся, взаимообогащающуюся систему, осуществляющую гибкий запуск и мягкое регулирование механизмов, стимулирующих осмысление и глубокое осознание своей деятельности как одной из главных ценностей, как фактор самосозидания.

Первый компонент структуры рассматривается как создание педагогом соответствующей образовательной ситуации на уроке, а потом принятие студента в эту ситуацию обучения и развития, в которой все этапы обучения спонтанно способствуют успешному усвоению гуманитарного знания.

Второй компонент – педагогическая пресуппозиция, или предвосхищение успеха обучаемого – создается верой преподавателя в способность студента решать задачи повышенного уровня сложности и одновременно организацией ситуации помощи в овладении различными учебными техниками (речь, жесты, контекст).

Третий компонент можно рассматривать как развитие культуры оценивания ошибок, основывающейся на положении о том, что совершение и осознание ошибки поддерживает и укрепляет «позитивное» знание обучаемого.

Четвертый компонент структуры - педагогическое со-действие - представляет преподавателя как непосредственно участвующую в учебном процессе и способную к обратной связи со студентом личность.

И, наконец, пятый компонент – развитие рефлексии учебного взаимодействия предполагает развитие студентом рефлексии собственной учебной деятельности, а преподавателем – своей обучающей.

В рамках выделенного содержательно-компонентного состава учебного взаимодействия в соответствии с концептуальными положениями о необходимости комплекса основных педагогических умений как базового компонента профессиональной деятельности учителя нами были выделены следующие умения учебного взаимодействия, представляющие собой совокупность интеллектуальных умений, понятийно, процессуально и функционально связанных с профессиональным самосознанием личности,

обусловливающих познавательные операции, на уровне которых строится взаимодействие преподавателя с обучаемыми:

- умения создания образовательной ситуации, основанные на знании теории образовательной ситуации и потребности в осмыслении образовательной ситуации как составляющей учебного взаимодействия (умение соотносить свои учебные действия с обучающими действиями преподавателя при создании образовательной ситуации; умение принять образовательную ситуацию, созданную преподавателем);

- умения педагогической пресуппозиции, основанные на знании теории педагогической пресуппозиции и потребности в установлении доброжелательных деловых отношений с преподавателем в процессе учебного взаимодействия (умение опираться на свой положительный личностный фонд в учебной деятельности; умение предвосхищать успех учебного взаимодействия со стороны преподавателя и со стороны обучаемого);

- умения культуры оценивания ошибок, основанные на знании теории культуры оценивания ошибок и потребности в адекватном оценивании своей учебной деятельности (умение соотносить затруднения в учебном взаимодействии с недочетами в своей учебной деятельности; умение добиваться, чтобы негативное знание стало позитивным);

- умения педагогического со-действия, основанные на знании теории педагогического со-действия и потребности в помощи преподавателя при осмыслении этапов учебного взаимодействия (умение осознавать инициирование преподавателем активности учебной деятельности обучаемого; умение участвовать в учебном взаимодействии под латентным руководством преподавателя);

- умения развития рефлексии учебного взаимодействия, основанные на знании теории рефлексии учебного взаимодействия и потребности в анализе своих учебных действий и в осмыслении представлений преподавателя о себе (умение осознавать причины эффективности учебного взаимодействия; умение осуществлять совместную с преподавателем рефлексию учебного взаимодействия).

Во второй главе «Характеристика процесса формирования умений учебного взаимодействия у студентов в образовательной деятельности» структурируется и конструируется процесс формирования исследуемых умений, определяются необходимые для этого педагогические условия, разрабатывается соответствующая педагогическая технология.

В рамках системного подхода (В.Г. Буров, Ю.А. Конаржевский, Г.Н. Сериков и др.) осуществлена дидактическая организация процесса формирования умений учебного взаимодействия у студентов (См. рис. 2).

В ее структуру входят следующие параметры: цель, задачи, подходы, принципы, содержание, условия, формы, методы, средства, критерии, результат (Ю.П.Сокольников).



Рис.2. Блок-схема процесса формирования умений учебного взаимодействия у студентов в образовательной деятельности

Определены педагогические условия формирования умений учебного взаимодействия у студентов, к которым отнесены: педагогическое сопровождение как новая форма партнерских отношений преподавателя и студентов в процессе учебного взаимодействия на фоне комфортной морально-психологической атмосферы, т.е. реализация субъект-субъектной модели в образовательном процессе, результатом которой становится изменение установок, намерений и представлений студентов о своей учебной, а у преподавателя – о своей обучающей деятельности; технологическое обеспечение образовательной деятельности студентов, обладающее структурно-содержательной целостностью и включающее совокупность оптимальных методов, форм и средств обучения студентов умениям учебного взаимодействия. Таким образом, к педагогическим условиям относится совокупность факторов, способствующих эффективному формированию умений учебного взаимодействия и реализующихся в соответствующей педагогической технологии.

Разработка педагогической технологии формирования умений учебного взаимодействия включает три этапа:

1. Постановку диагностически-обусловленной цели и определение исходных теоретических положений;

2. Отбор содержания и распределение учебного, учебно-методического, контрольно-измерительного материала по дидактическим блокам в рамках структуры учебного взаимодействия;

3. Реализация разработанного комплекса дидактических средств.

Суть используемых в данной технологии методов состоит в их принципиальной инновационной открытости по отношению к каждой педагогической задаче, не в потребительском, а в созидательном смысле в аспекте взаимодействия. К таким методам мы относим: позиционную дискуссию, рефлексивную практику, проблемный полилог, разыгрывание и анализ ситуаций с целью включения полученных знаний и умений в контекст поведения и т. д.

Алгоритм действий разработанной педагогической технологии представляет собой последовательные операции взаимной деятельности преподавателя и студентов, студентов-практикантов и их учеников. Он осуществляется в рамках структуры учебного взаимодействия при тематико-дидактической организации учебного материала:

- а) представление ситуации учебного взаимодействия;

- б) обзор основных понятий в рамках данной ситуации;

- в) предъявление формируемых ключевых умений учебного взаимодействия;

- г) комментарий методов, форм, средств организации формирования умений учебного взаимодействия в рамках данной ситуации;

- д) содержание занятий: пролог, подготавливающий студентов к обсуждению основной проблемы, включающий их предварительные суждения и умозаключения; основная часть, содержащая необходимую теоретическую информацию, обсуждаемую на семинарских занятиях, и

практические задания, направленные на формирование умений учебного взаимодействия посредством выше представленных методов обучения;

е) проблемный полилог (педагогическая рефлексия), заключающийся в анализе, осмыслении и контроле полученных знаний и практического опыта.

Данная педагогическая технология содержит мотивационное обеспечение деятельности преподавателя и обучаемых, основанное на реализации их личностных и профессиональных функций; указывает границы правилсообразной и творческой деятельности преподавателя (свободный выбор, креативность, состоятельность, жизненный и профессиональный смысл), а также служит реализации практикума по организации учебного взаимодействия «Как научить студентов педагогической рефлексии», направленного на развитие потенциальных возможностей студента: способность к созданию нового, творческое отношение к себе, к своей деятельности, к решению проблемных ситуаций в процессе учебного взаимодействия, раскрепощенность и освобождение от привычных стереотипов.

В третьей главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию умений учебного взаимодействия у студентов в образовательной деятельности» дается характеристика опытно-экспериментальной работы, проведенной с целью проверки эффективности влияния выделенного комплекса педагогических условий на процесс формирования исследуемых умений, в рамках разработанной технологии.

Подготовительный этап опытно-экспериментальной работы преследовал цель введения элементарных теоретических знаний об учебном взаимодействии в рамках содержательно-компонентного состава выявленной структуры, а также приобщение студентов к анализу учебного взаимодействия. В качестве средств диагностики были использованы тесты, анкеты, карта наблюдения.

На констатирующем этапе с помощью методики диагностирования уровня сформированности профессиональных умений определен уровень сформированности умений учебного взаимодействия у студентов. Было выявлено, что наибольшую трудность для студентов представляют умения учебного взаимодействия в ситуации педагогического содействия, а также в ситуации развития рефлексии учебного взаимодействия, что свидетельствует о недостаточном уровне знания теории по данным вопросам, отсутствии потребности анализировать свои учебные действия, прогнозировать результат своей деятельности, неумении участвовать в учебном взаимодействии при опосредованном руководстве преподавателя.

На формирующем этапе была реализована педагогическая технология формирования умений учебного взаимодействия, предполагающая включение студентов в активную учебно-профессиональную деятельность посредством решения коммуникативных и аналитико-рефлексивных педагогических задач, возникающих в ходе учебного взаимодействия и помогающих понять его глубинную сущность в рамках выявленной структуры. В качестве контрольно-измерительных материалов были

использованы методика «20 высказываний» М. Куна и Т. Макпартлэнда, адаптированная методика определения меры рефлексивности А.В. Карпова, В.В. Пономарева, методика выявления проблем в своей учебной деятельности А.Н. Утехиной.

На итоговом этапе осуществлялось повторное измерение уровней сформированности исследуемых умений по аналогичной методике диагностирования с последующей статистической обработкой данных сдвигов.

Определение уровней сформированности умений учебного взаимодействия выдвинуло проблему их качественной и количественной характеристики, основанной в первую очередь на выделенных нами критериях:

- *Высокий уровень* сформированности умений учебного взаимодействия характеризуется тем, что студент владеет знаниями об учебном взаимодействии и умениях учебного взаимодействия в рамках выделенного содержательно-компонентного состава структуры; испытывает потребность в этих знаниях и стремится анализировать и критически оценивать результаты своей учебной деятельности; осмысленно соотносит свои учебные действия с обучающими действиями преподавателя в ситуациях учебного взаимодействия; применяет исследуемые умения в учебном взаимодействии (коэффициент уровня сформированности исследуемых умений от (+ 2) до (+ 0,7)).

- *Средний уровень* сформированности умений учебного взаимодействия отличает то, что студент недостаточно владеет знаниями об учебном взаимодействии и умениях учебного взаимодействия в рамках выделенного содержательно-компонентного состава структуры; не всегда испытывает потребность в этих знаниях и лишь иногда стремится анализировать и критически оценивать результаты своей учебной деятельности; не всегда осмысленно соотносит свои учебные действия с обучающими действиями преподавателя в ситуациях учебного взаимодействия; недостаточно применяет исследуемые умения в учебном взаимодействии (коэффициент уровня сформированности исследуемых умений от (+ 0,7) до (- 0,6)).

- *Низкий уровень* сформированности умений учебного взаимодействия предполагает, что у студента слишком мало знаний об учебном взаимодействии и умениях учебного взаимодействия в рамках выделенного содержательно-компонентного состава структуры; он не испытывает потребность в этих знаниях и не стремится анализировать и критически оценивать результаты своей учебной деятельности; не умеет осмысленно соотносить свои учебные действия с обучающими действиями преподавателя в ситуациях учебного взаимодействия; не применяет исследуемые умения в учебном взаимодействии (коэффициент уровня сформированности исследуемых умений от (- 0,7) до (- 2)).



Диаграмма 1.1. Начало опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе студентов



Диаграмма 2.1. Конец опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе студентов

Уровень сформированности всей группы умений учебного взаимодействия у студентов экспериментальной группы до и после опытно-экспериментальной работы можно представить с помощью диаграмм 1.1 и 2.1 (количество студентов указано в процентном соотношении).

Анализ результатов исследования свидетельствует о положительной динамике в развитии умений учебного взаимодействия у студентов экспериментальной группы: 89% из них к концу эксперимента оказались на высоком уровне сформированности рассматриваемых умений и овладели ими в полной мере (ср. в КГс – 7,1%); 11% студентов - на среднем уровне (ср. в КГс – 90%), что подчеркивает не совсем твердое владение знаниями об учебном взаимодействии и умениях учебного взаимодействия в рамках выявленной структуры, а также не всегда полное осмысление своих действий в учебном взаимодействии; низкий уровень отсутствует.

Полученные данные были подвергнуты математической обработке в статистической программе SPSS. Был проведен сравнительный анализ коэффициентов уровня сформированности всей группы умений учебного взаимодействия у студентов экспериментальной группы и студентов контрольной группы до и после опытно-экспериментальной работы с использованием t-критерия Стьюдента.

В экспериментальной группе при t-критерии равном (- 21,42) есть значимые сдвиги в динамике изменения коэффициента уровня сформированности исследуемых умений при $p = 0,0001$, у студентов контрольной группы при t-критерии равном (- 1,73) значимых сдвигов при $p = 0,091$ нет. Коэффициент сформированности умений учебного взаимодействия в экспериментальной группе повысился с 0,372 (средний) до 1,11 (высокий), в контрольной группе с 0,247 (средний) до 0,311 (средний).

В заключении были сделаны следующие выводы:

- В соответствии с положениями системного, аксиологического, синергетического подходов определено и конкретизировано содержание компонентов структуры учебного взаимодействия, включающее: создание образовательной ситуации и принятие в нее обучаемого, ситуацию педагогической пресуппозиции, культуру оценивания ошибок, ситуацию

педагогического со-действия и развития рефлексии учебного взаимодействия;

- Выявлены умения учебного взаимодействия, определяемые как совокупность интеллектуальных умений, понятийно, процессуально и функционально связанных с профессиональным самосознанием личности, обуславливающих познавательные и исполнительные действия и операции в контексте смыслообразования и целеполагания, на уровне которых строится взаимодействие преподавателя с обучаемыми;

- Выявлена и теоретически разработана совокупность критериев сформированности уровней умений учебного взаимодействия: знания об учебном взаимодействии и умениях учебного взаимодействия в рамках содержательно-компонентного состава структуры; потребность анализировать и критически оценивать результаты своей деятельности; осознанное соотнесение своих учебных действий с обучающими действиями преподавателя в ситуациях учебного взаимодействия; применение исследуемых умений в учебном взаимодействии.

- Проведенный качественный и количественный анализ результатов опытно-экспериментальной работы показал, что выдвинутая ранее цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена: выявленные педагогические условия действительно обеспечивают эффективность процесса формирования умений учебного взаимодействия, что выразилось в переходе основной части студентов экспериментальной группы на высокий уровень сформированности умений учебного взаимодействия, и что обусловлено продуктивным контактом с преподавателем, занимавшим диалогическую позицию во взаимодействии с обучающимися.

Данная работа открывает ряд перспектив на дальнейшее изучение особенностей учебного взаимодействия и соответствующих умений, на разработку профессионально-ориентированных технологий.

Автором опубликовано 20 работ, в том числе по теме исследования:

1. Брим Н.Е., Утехина А.Н. Обучение студентов-будущих учителей аналитико-рефлексивным умениям учебного взаимодействия // Научное обозрение. – 2007. - № 3. – С. 124-128. (Издание, рекомендованное ВАК Минобрнауки РФ). (1/2).
2. Брим Н.Е. Как научить студентов педагогической рефлексии: Методические рекомендации. – Ижевск: Изд. дом «Удмуртский университет», 2007. – 48 с.
3. Брим Н.Е. О значении аналитико-рефлексивных умений в процессе учебного взаимодействия // Модель деятельности специалиста как научно-методологическая проблема: Матер. науч.-метод. сессии. – Ижевск: Изд. дом «Удмуртский университет», 2007. – С. 69-78.
4. Брим Н.Е. Теоретическое обоснование модели процесса формирования аналитико-рефлексивных умений учебного взаимодействия у студентов // Модель деятельности специалиста как научно-методологическая проблема:

Матер. науч.-метод. сессии. – Ижевск: Изд. дом «Удмуртский университет», 2007. – С. 63-69.

5. Брим Н.Е. Аналитико-рефлексивные умения в личностно-гуманном учебном взаимодействии // Человек и мир: социальное поведение личности в изменяющемся мире: Матер. Всероссийской науч.-практ. конф. – Ижевск: ИД «ERGO», 2007. – С. 94-96.

6. Брим Н.Е. Проблема педагогической рефлексии в отечественной и зарубежной теории // Иноязычное образование: Филология. Педагогика. Лингводидактика: сб. науч. ст. – Ижевск: Изд. дом «Удмуртский университет», 2006. – С. 188-199.

7. Брим Н.Е. Роль деятельности и личности преподавателя в организации самостоятельной работы // Самостоятельная работа студентов: теоретические и прикладные аспекты: Сб. матер. науч.-практ. конф. – Ижевск: Ижевский полиграфический комбинат, 2004. – С. 28-31.

8. Брим Н.Е. Особенности «Я-концепции» у педагогов открытой сменной общеобразовательной школы (пилотажное исследование) // Теоретические и практические вопросы языкового образования: Матер. регион. науч.-практ. конф. (20-21 февраля 2003 г.). – Ижевск: Изд. дом «Удмуртский университет», 2003. - С. 32-36.

Отпечатано с оригинал макета заказчика.

Подписано в печать 6.09.2007. Формат 60x84 1/16.
Тираж 100 экз. Заказ № 1534.

Типография ГОУВПО «Удмуртский государственный университет»
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4.