

АЛЬМАНАХ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

№ 10 (29) 2009. Часть II

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЖУРНАЛ ШИРОКОГО ПРОФИЛЯ

ТЕМА НОМЕРА

**«Педагогика, психология, социология
и методика их преподавания»**

Редакционная коллегия:

к.п.н., доцент Рябцева Е. В. (ТГТУ, Тамбов) - ответственный редактор
к.ф.н., доцент Арестова А. А. (ТГТУ, Тамбов) - ответственный секретарь
д.ф.н., профессор Макеева М. Н. (ТГТУ, Тамбов)
доктор культурологии, профессор Бортникова Т. Г. (ТГУ, Тамбов)
к.э.н., доцент Кольцова О. В. (ОРАГС, Тамбов)
к.б.н., доцент Шутова С. В. (ТГУ, Тамбов)
к.б.н., с.н.с. Скрипников А. Ю. (МГУ, Москва)
к.м.н. Македонская М. В. (ТГУ, Тамбов)
к.т.н., доцент Родионов Ю. В. (ТГТУ, Тамбов)
к.с.-х.н., доцент Митрохин М. А. (МичГАУ, Мичуринск)
к.и.н., доцент Самохин К. В. (ТГТУ, Тамбов)
к.ю.н., к.и.н. Захарцев С. Н. (ТГТУ, Тамбов)
Ph.D., Professor Sameh S. Hanooni (Hajjah, Sana'a University, Yemen)

Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): Педагогика, психология, социология и методика их преподавания: в 2-х ч. Ч. 2. ISSN 1993-5552.

Материалы журнала содержат статьи, посвященные теоретическим и прикладным аспектам актуальных проблем педагогики, психологии, социологии и методике их преподавания в плане сравнительно-исторического изучения и современных подходов. Представленные в журнале статьи будут интересны не только специалистам, но и широкому кругу читателей, студентам и аспирантам.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору
за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия.

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-27697 от 4 апреля 2007 г.

ISSN 1993-5552

© Издательство «Грамота»

www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: psp@gramota.net

Учредитель и издатель ООО Издательство «Грамота». Адрес редакции: 392003, г. Тамбов, ул. Рылеева, 64А-77. Главный редактор Рябцев Д. Н. Подписано в печать 19.10.09 г. Формат 60х84/8. Усл. печ. л. 21,2. Тираж 500 экз. Цена свободная. Отпечатано: ИП Лукашевский А. А. г. Тамбов, Моршанское ш., 26. Тексты статей сохранены в авторской редакции.

рыал и может выполнять задания более высокого уровня. Так продолжается до тех пор, пока все ученики не усвоят материал. При этом учащиеся, у которых возникли затруднения в самостоятельной работе и они не хотят обращаться за консультацией к учителю, могут вернуться к работе, которую выполняет весь класс.

Таким образом, учащиеся не только будут заниматься в привычном для них темпе, но и будут учиться самостоятельно определять его, в зависимости от своих сил, что позволит учителю равноценно уделять внимание всем школьникам.

Список использованной литературы

1. Осипенко О. А. Довузовская подготовка школьников в очно-заочной системе доп. образования: дис. ... канд. пед. наук Красноярск, 2001. 161 с.
2. Осмоловская И. М. Как организовать дифференцированное обучение М.: Сентябрь, 2002. 160 с.

К ВОПРОСУ О РЕФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Платоненко Нина Михайловна

Удмуртский государственный университет

Многие европейские страны в настоящее время озабочены неудовлетворительным состоянием национальной системы высшего профессионального образования. Россия не является исключением. Немногие представители системы высшего образования в России, соглашаясь с достаточно распространённым во многих европейских странах мнением о том, что «образование сегодня признаётся областью стратегического значения, от качества которой зависит дальнейшее экономическое благосостояние страны, а значит и национальной безопасности» [Данилова, с. 45], осознают необходимость реформирования системы высшего образования в стране. Россия вступила в союз стран-участниц Болонского процесса (далее БП) в 2003 году. Начиная с указанного времени, развитие российского высшего профессионального образования идёт с учётом общих направлений БП. В результате обсуждений, широко представленных на конференциях, разного уровня совещаниях, организованных и проведённых Министерством образования РФ в течение последних лет, было принято решение о развёртывании БП в России. Активизации деятельности российских университетов в направлении БП способствуют многочисленные мероприятия в образовательной системе (*краткосрочные курсы повышения квалификации по вопросам инновационных процессов в системе образования России, проводимые в головных вузах Москвы и Санкт-Петербурга*, а также в университетах других российских городов – Екатеринбург, Иркутск, Казань, Краснодар, Нижний Новгород, Саратов, Тюмень и др.; *курсы повышения квалификации по вопросам инновационной деятельности, проводимые региональными вузами и адресованные, прежде всего, своему профессорско-преподавательскому составу с целью внедрения разработки системы инновационных преобразований в вузе; международные и всероссийские научно-практические конференции, посвящённые проблематике БП* (например, международный семинар «Интеграция российской высшей школы в общеевропейскую систему высшего образования: Проблемы и перспективы», Санкт-Петербург, 2002; международная научная конференция «Опыт международного сотрудничества российских университетов: Болонский процесс и концепция модернизации образования», Екатеринбург, 2003; всероссийская научная конференция-семинар «Болонский процесс: Россия и Германия», Москва, 2005; международная научно-практическая конференция «Магистратура и Болонский процесс: опыт и перспективы», Санкт-Петербург, 2006; международная научно-методическая конференция «Формирование инновационного потенциала вузов в условиях Болонского процесса», Туапсе, 2007; всероссийский научный семинар «О ECTS-кредитах, основанных на результатах обучения и трудоёмкости учебной нагрузки студента», Москва, 2008; международная научно-практическая конференция «Международное сотрудничество: интеграция образовательных пространств», Ижевск, 2008); *создание рабочих групп по вопросам БП на базе российских университетов* (Санкт-Петербург, Москва, Казань, Тюмень, Ижевск и др.) с целью изучения всех аспектов БП, совместимости его требований с российскими реалиями, а также с целью установления контактов с организациями, разрабатывающими проблемы построения общеевропейского образовательного пространства; *активизация сотрудничества с европейскими университетами* с целью более быстрого усвоения опыта Европы в области реформирования системы высшего образования и с целью повышения общей эффективности обучения в российских вузах. Однако, несмотря на активизацию деятельности в направлении модернизации российской системы высшего образования, её реформа «пробуксовывает» [Мельвиль, с. 11]. В чём причина медленного продвижения России по пути к БП? Многие авторы, пытаясь ответить на поставленный вопрос, отмечают, прежде всего, особенности российской ментальности, которой свойственна некая медлительность в начинании предпринимаемого дела, другие говорят о значительных расхождениях европейской и российской систем образования, некоторые исследователи ссылаются на неприятие идей БП видными представителями российской образовательной системы. Ряд приверженцев БП подчёркивают поспешность и необдуманность в принятии «болонских» решений и их «несвоевременное» внедрение в «неподготовленную к БП образовательную почву». Конечно же, можно говорить и о навязываемой правящими кру-

гами страны «болонской» политике и о настойчивом желании «спускать» образовательные реформы «сверху», а не со стороны общественности, осознающей проблемы национального образовательного пространства и исходящей из социально-образовательных потребностей и интересов. В настоящее время всплывает ещё одна объективная причина, замедляющая ход преобразований в российской системе образования. — экономический кризис, коснувшийся всех сторон социальной жизни. Несомненно, указанные выше причины сдерживают «болонские» преобразования, однако самой действенной причиной «пробуксовки» осуществления реформ БП является, на наш взгляд, непрофессиональное, неумелое, некачественное управление модернизацией российской образовательной системы. Отсутствие грамотного менеджмента образования, отсутствие высококвалифицированных специалистов, знающих закономерности построения современной системы образования, соответствующей законам общества, основу которого составляет рыночная экономика, и отсутствие специалистов, тонко разбирающихся в вопросах старой образовательной системы, знающих её плюсы и минусы, ориентирующихся в современной педагогике и понимающих необходимость её реформирования, — всё это обуславливает стагнацию в развитии современного образовательного пространства в России. Поэтому мы приветствуем ситуацию, когда на конференциях при обсуждении проблематики БП и вопросов её претворения в жизнь рассматривается тема менеджмента, суть которого состоит в профессиональной управленческой деятельности по инновациям в образовании. Понятие «менеджмент образования» применительно к нашей системе абсолютно ново для России. Ново в значении осуществления сознательных усилий для достижения новационного результата и профитирования в процессе перестройки образования. Однако если рассматривать менеджмент как управление образованием и видеть в нём совокупность принципов, методов, средств и форм управления образованием с целью повышения эффективности образования, от качества которого зависит благосостояние страны в целом, становится понятным, почему изучение пути реформирования системы образования представляет объективный интерес для педагогов России. Если мы хотим достичь соответствия между объективными потребностями общества и продуктивностью образовательной системы, нам следует, прежде всего, обратить самое пристальное внимание на менеджмент образования. Для того чтобы понять назначение менеджмента образования в реформировании отечественной образовательной системы, обратимся к анатомизации понятия менеджмент.

Итак, менеджмент обычно понимается как:

- система управления организацией, предприятием, структурными подразделениями, ориентированная на наивысшую эффективность в условиях рыночной экономики;
- всеобщая человеческая деятельность, предполагающая принятие субъектом ответственности за свою деятельность и сознательные усилия для достижения определённого результата;
- административный орган или аппарат управления, который включает определённую категорию лиц, осуществляющих в организации управленческую деятельность;
- теория, содержанием которой являются законы и закономерности, принципы, функции, формы и методы управленческой деятельности людей и процессов управления;
- искусство практики управления, опыт в сфере управления, предполагающие творческий подход к решению задач и проблем организации [Словарь, с. 303].

Для проблематики данной статьи особенно актуально первое значение понятия «менеджмент». Понятие «менеджмент» используется почти на всех уровнях социального бытия человека, оно непременно используется там, где деятельность человека связана с развитием, совершенствованием, модернизацией, эффективностью процессов, в результате которых человек добивается прогресса. Поэтому важной составной частью понятия «менеджмент» являются его отношения с уровнями функционирования, с характером новаций, с решаемыми задачами, с соотносённостью с контекстом и ситуацией. Обратимся к характеристикам разновидностей «менеджмента» для того, чтобы понять необходимость его использования в процессе реформирования системы образования.

По уровням функционирования выделяют различные виды менеджмента: менеджмент образования, менеджмент производства, менеджмент социально-культурной сферы, менеджмент правовой, менеджмент политический и т.д. Каждому уровню соответствуют свои подуровни. Так, например, уровень «менеджмент образования» предполагает наличие следующих подуровней: менеджмент высшей школы, менеджмент школы, менеджмент дошкольных учреждений. В свою очередь, все существующие подуровни каждого уровня менеджмента пронизывает множество разновидностей менеджмента: инновационный менеджмент, тактический и стратегический менеджмент, управление персоналом, ситуационный и контекстный менеджмент, конфликт-менеджмент, целевой менеджмент, проектный менеджмент, менеджмент качества, самоменеджмент и др.

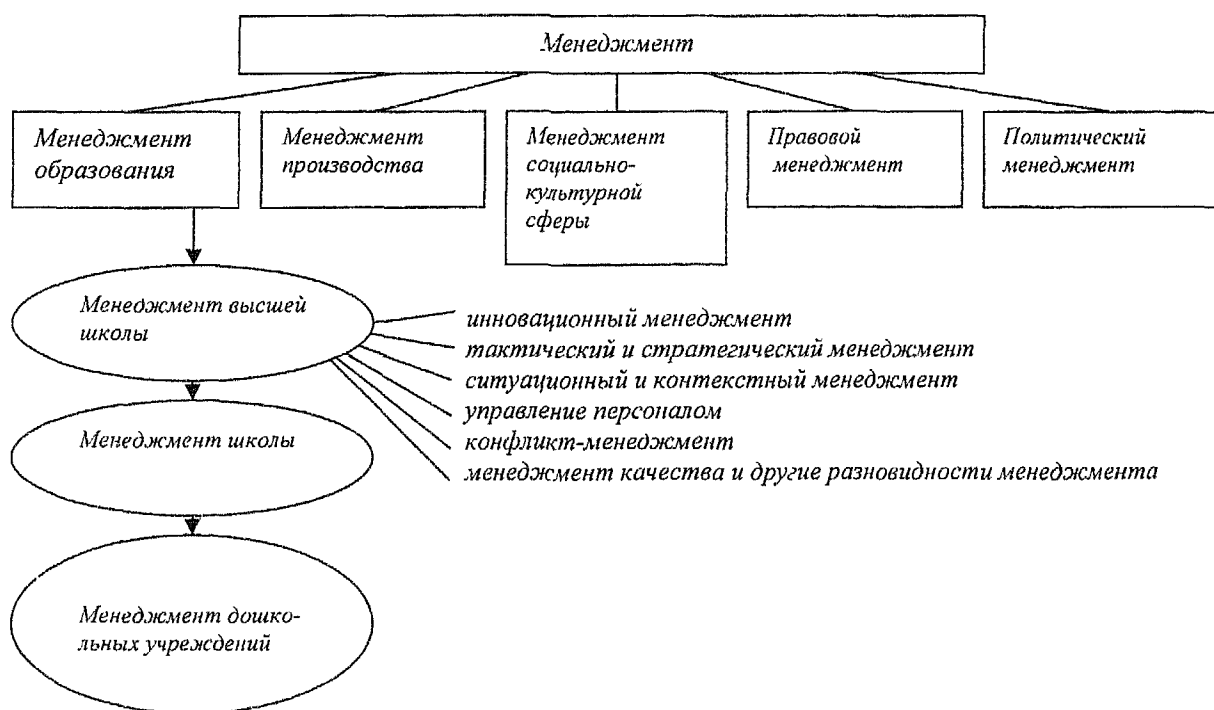
По характеру новшеств к последним относится инновационный менеджмент (*Innovationsmanagement*), который представляет собой самостоятельную область профессиональной управленческой деятельности. Его основными характеристиками являются инновационная цель, инновационная деятельность (организационная, финансовая, научно-исследовательская, маркетинговая и др.), инновационные преобразования, инновационный контроль (*контроллинг*) [Graumann, S. 70].

Согласно решаемым задачам существуют тактический менеджмент и стратегический менеджмент. Тактический менеджмент связан с поддержанием устойчивости и взаимодействия всех элементов системы. Стратегический менеджмент обеспечивает развитие и совершенствование системы, перевод её в качественно иное состояние [Ibid., S. 143].

По соотносённости с ситуацией и контекстом говорят о ситуационном менеджменте (*Situation Management*) и о контекстном менеджменте (*Kontextmanagement*). Технология ситуационного управления заключается в принятии управленческих решений по мере возникновения проблем в соответствии со складывающейся ситуацией. Контекстный менеджмент предполагает учёт совокупности контекстных условий (политических, экономических, социокультурных, правовых) при разработке и реализации образовательных проектов [Ibid., S. 107].

По характеру деятельности с персоналом выделяют управление персоналом (*Personalmanagement*). Указанный вид менеджмента обеспечивает соответствие количественных и качественных характеристик персонала и направленности его трудового поведения целям и задачам организации. Управление персоналом осуществляется с помощью различных методов, представляющих собой различные способы взаимодействия с сотрудниками [Ibid., S. 155]. Самым тесным образом с управлением персоналом в целом связан конфликт-менеджмент (*Konfliktmanagement*), являющийся формой управления межличностными и групповыми конфликтами в организации, осуществляемого на всех этапах их возникновения, развития и завершения [Ibid., S. 104].

Разновидности менеджмента, как уже отмечалось выше, функционируют на всех подуровнях каждого уровня менеджмента. Продемонстрируем указанное положение на последующей схеме, в которой зафиксирован лишь один уровень менеджмента с соответствующими ему подуровнями и составляющими наполнение подуровней разновидностями менеджмента.



Как видим, процесс менеджмента осуществляется на всех уровнях социума. Каждый уровень менеджмента имеет разветвления/подуровни соответственно его общей тематике. В свою очередь, каждый подуровень представляет собой набор частных форм менеджмента, реализация которых способствует успешности и эффективности инноваций конкретного подуровня в частности и уровня в целом.

Таким образом, грамотный менеджмент образования неизбежно приведёт к положительному результату внедрения новшеств, которые вызовут научно-образовательный эффект.

Список использованной литературы

1. Данилова Л. Н. Причины и предпосылки текущего реформирования общего образования в ФРГ // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): Педагогика, психология, социология и методика их преподавания: в 2 ч. Ч. 1. С. 45–47.
2. «Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс / гл. ред. А. Ю. Мельвил. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. С. 11–15.
3. Словарь иностранных слов. М.: Рус. яз., 1988. С. 303.
4. Graumann O., Keck R. W., Pewsner M., Rakhkochkine A., Schirin A. Schul- und Hochschulmanagement: 100 aktuelle Begriffe: Ein vergleichendes Wörterbuch in deutscher und russischer Sprache. Hildesheim: Universitätsverlag Hildesheim, 2004. 246 S.