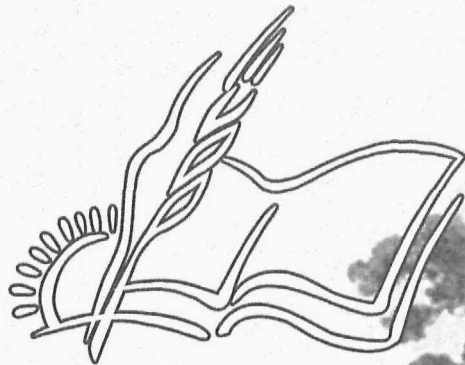




ВЕСТИНИК

**ИЖЕВСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ**



2(5)/2005

ОПТИМИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Е. А. Касаткина, аспирант кафедры «Экономика сельского хозяйства»

М. И. Шишкин, д.э.н., профессор

Под экономическим интересом понимают систему экономических потребностей субъектов хозяйствования. По мере развития экономики все большее внимание привлекает характер влияния экономических интересов на производство, распределение, обмен и потребление, то есть на все этапы экономического процесса.

С развитием экономики структура экономических интересов все более усложняется, изменяются субъекты-носители экономического интереса. В современный период становления рыночной экономики структура экономических интересов стала более сложной «...и по многообразию форм собственности и прав на собственность, и по значительно большему социально-экономическому расслоению ... трудящихся, и по различию государственного регулирования интересов в хозяйствующих субъектах с их национальной, региональной, отраслевой и прочей спецификой».

В отличие от предметно-ориентированных потребностей экономический интерес направлен на экономические отношения в целом. Поэтому интерес выступает как определяющий стимул деятельности субъекта хозяйствования.

Одним из наиболее сложных направлений исследования структуры экономических интересов, на наш взгляд, является оптимизация соотношения интересов в системе «предприятие – регион – государство», поскольку именно данным субъектам экономики принадлежит наиболее значимая роль в процессе реализации экономических интересов разного уровня.

Теоретически интересы выделяются как исключительно позитивный мощный фактор развития экономики и всех сопутствующих ей процессов общественной жизни.

Основным звеном производства является предприятие. Именно предприятие есть база, основа развития всей экономики. В идеале интересы предприятия должны лежать в основе государственной экономической политики и стратегии развития региона. Государство, являясь основой национального интереса, непосредственно реализует общественный экономический интерес через механизм создания государственной системы гарантий для населения; организует и финансирует социально-культурные сферы деятельности; участвует в социальном согласовании интересов работников и предпринимателей (система трипартизма); формирует и реализует социальные экономические программы. Экономический интерес государства проявляется также в функционировании государственного сектора экономики.

Наиболее актуальной проблема экономических интересов становится на уровне муниципалитета, так как именно на местном уровне формируется и находит выражение система экономических интересов, а также удовлетворяются основные потребности населения.

Проблема соотношения интересов в настоящее время изучена недостаточно. Так, основными неразрешенными вопросами остаются: развитие и укрепление внутрирегиональных и межрегиональных связей; восприятие предприятия как самостоятельного субъекта хозяйственной деятельности, функционирующего на принципе самоуправления; сочетаемость хозяйственной самостоятельности предприятий с целями развития региона и народного хозяйства страны в целом; достижение наиболее эффективного взаимодействия органов всех уровней управления; достижение целей экономической политики государства на основе оптимального сочетания интересов

всех хозяйствующих субъектов. Рыночная экономика современного периода характеризуется осознанием того, что в основе эффективного долгосрочного развития находятся интересы субъектов хозяйственного процесса – трудящихся. Следовательно, необходимо определение стимулов, побуждающих человека к активной производственной деятельности, к использованию своих способностей, к раскрытию своего потенциала.

Особенность современных реформ состоит в перераспределении функций и обязанностей между уровнями управления. Государство, оставаясь мощным субъектом экономической деятельности, часть функций передает на нижестоящие уровни. Современное законодательство передает на местный уровень преимущественно решение проблемы социальных интересов, требующих укрепления экономической базы местного самоуправления, поскольку именно местная власть наиболее приближена к предприятию, расположенному на данной территории. Удовлетворение интересов предприятия должно служить благополучию населения и предпосылкой экономического развития региона.

Однако, как показывает практика, очень часто можно наблюдать не только несовпадение, но и противостояние интересов. Это происходит при нарушении или отсутствии контактов между различными уровнями управления и преобладанием экономических интересов одного уровня над другими. По нашему мнению, оптимальное выражение экономических интересов находят в гармонизации соотношения полномочий и ответственности (прав и обязанностей), объективно закрепленных за уровнями управления, при этом усилия центра «...сосредоточиваются на тех задачах, которые не могут быть решены низовыми звеньями управления... Центр при этом принимает на себя выработку стратегических установок, долгосрочной концепции, прогнозов основных направлений экономического и социального развития», то есть государство создает благоприятные условия функционирования. Достижение согласованности между общими, коллективными и личными интересами возможно лишь при реальном включении человека как субъекта деятельности во все общественные и государственные дела. Непосредственной формой выражения данного утверждения является самоуправление, в котором находят свое воплощение интересы человека, коллектива и общества.

Основу экономики составляет производство, одной из основных форм организации которого является предприятие. От того, насколько эффективно осуществляется деятельность предприятий, зависит состояние экономики государства, уровень благосостояния населения. Предприятие является производителем продукции, работ и услуг, необходимых для нормальной жизнедеятельности людей, выступает связующим звеном для всех субъектов рыночных отношений. Именно предприятия являются основным источником формирования бюджетов всех уровней.

Экономику государства упрощенно можно рассматривать как совокупность всевозможных предприятий, находящихся в тесной производственной, кооперированной, коммерческой и другой взаимосвязи между собой и государством. От того, насколько эффективно работают предприятия, каково их финансовое состояние, зависит здоровье всей экономики и индустриальная мощь государства... Государственное, региональное, ведомственное управление может рассматриваться по отношению к процессам, происходящим на уровне предприятия, только как надстроечные, вторичные явления.

После разрушения большей части организационно-институциональных и общественных структур в ход децентрализации



управления производственное предприятие осталось практически единственным целостным, организационно и юридически устойчивым функциональным элементом в социально-экономической структуре общества. На плечи предприятия (его руководства, работников) лег по существу весь тот груз экономической и социальной ответственности, который раньше распределялся по множеству вертикальных и иных властных органов и организаций. На первый план выходит необходимость создать условия, подталкивающие общее развитие производства в нужном направлении. В связи с этим демократизацию экономики можно охарактеризовать как процесс делегирования функций управления экономикой в местные органы, и прежде всего непосредственно на предприятия для усиления их самостоятельности, свободы принятия решений, сокращения различных ограничений в области предпринимательской деятельности, хозяйствования, финансов и других.

Расширение самостоятельности предприятий, вплоть до достижения ими полной экономической свободы деятельности, отнюдь не снимает проблему самоуправления. Напротив, оно повышает значение самоуправления: предприятие должно само «думать» по более широкому кругу вопросов своей деятельности, выбирать в зависимости от конкретных условий ее приоритетные направления и само принимать решения по

организации коммерческой, предпринимательской, производственно-хозяйственной деятельности, не ожидая «подсказок» или прямых указаний «сверху», со стороны вышестоящих и/или центральных органов государственного управления.

Наиболее приближенным к предприятию является муниципальный уровень управления, который в состоянии решать общие вопросы самостоятельно, не обращаясь в вышестоящие органы, таким образом максимально реализуя общие интересы. Мы убеждены, что эффективное взаимодействие предприятий и территории стало необходимым принципом дальнейшего развития экономики. При этом нельзя отходить от принципа партнерства и забывать, что самостоятельность и самоуправление трудовых коллективов не должно ограничиваться региональной властью, в обязанности которой входит создание нормальных социально-экономических условий для эффективного функционирования хозяйствующих субъектов.

Таким образом, очевидно, что эффективное развитие экономики страны в условиях перехода к рынку должно осуществляться при условии приоритета интереса предприятия как основного звена производства. Основопологающим принципом дальнейшего развития должно служить оптимальное сочетание регионального и централизованного управления с эффективностью местного самоуправления и хозяйственной самостоятельностью предприятий. ■

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕГИОНА

Д.В. Вершинина, ассистент кафедры «Менеджмент и право»

А.К. Осипов, д.э.н., профессор

Как показывает опыт работы сельскохозяйственных организаций Удмуртской Республики, одной из главных причин экономического кризиса в сельскохозяйственных организациях региона является нехватка квалифицированных кадров, способных принимать адекватные рыночным условиям решения.

Следует признать, что нехватка кадров, их нежелание работать на руководящих должностях – это лишь внешняя сторона проблемы, суть же в другом – это незнание механизма функционирования организации в новых условиях, и прежде всего – механизма управления персоналом. Отсюда причина плохого менеджмента, неэффективного хозяйствования в целом.

Управление персоналом является частью общего управления и выполняет такие социальные задачи:

- профессиональный подбор и отбор кадров,
- расстановка персонала по рабочим местам и выполняемым функциям,
- эффективная организация трудового процесса для обеспечения высокой эффективности труда,
- достижение целей организации и реализации его миссии и др.

Следует отметить, что в сельскохозяйственных организациях Удмуртской Республики в настоящее время не созданы социально-экономические условия, обеспечивающие закрепление кадров, остается низкой заработная плата, хозяйства не могут обеспечить молодым специалистам качественного жилья и др. социальные услуги. На местах отсутствует система профессионального роста кадров. По нашему мнению, развитие системы продвижения должно соответствовать потребностям как организации, так и отдельного работника, обеспечивать перспективное и текущее планирование продвижения, связывать его с планами подготовки и переподготовки кадров.

За прошедшие 10 лет в Удмуртской Республике в силу различных причин (падение объема производства, ухудшение социально-экономических условий и обострение демографической ситуации) произошло не только абсолютное сокращение числа занятых в сельхозпроизводстве в целом, уменьшение числа работающих специалистов, но и, что особенно тревожит, ухудшился их качественный состав и профессиональный уровень, а также остро ощущается их нехватка.

Среднегодовая численность работающих, занятых в сельскохозяйственном производстве, за период 1993–2003 года сократилась с 113,6 до 64,6 тысяч человек. Должности руководителей и специалистов в 2003 году были укомплектованы на 99,5 процента, в том числе специалистами с высшим и средним профессиональным образованием – на 72,3 процента. Ежегодный процент сменяемости руководителей составляет 16–18 процентов (70–80 человек). За последние 10 лет удельный вес руководителей сельхозпредприятий, имеющих высшее образование, снизился с 79 до 59 процентов.

Вакансии среди главных специалистов ежегодно составляют 250–300 человек. Из главных специалистов хозяйств высшее образование имеют только 36 процентов, что на 10 процентов меньше, чем в 1993 году, других специалистов (кроме главных) с высшим образованием 19,7 процента.

Низкая степень подготовленности руководителей и специалистов, недостаточная восприимчивость к проводимым рыночным преобразованиям не позволили им своевременно адаптироваться к новым условиям хозяйствования, что привело к серьезным негативным последствиям.