

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского
Педагогический институт

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
И САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ
В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ**

*Материалы международной научной конференции
(г. Саратов, 23-24 октября 2009 г.)*

Часть 1

Саратов
ООО «Приволжское издательство»
2009

УДК (316.6:159.923)(082)
ББК 88.5я43
С69

**С69 Социальные представления и самоопределение молодежи
в изменяющемся мире: Материалы междунар. науч. конфе-
ренции. Саратов: ООО Приволжское издательство, 2009. — 308 с.
ISBN 978-5-91369-054-8**

В материалах конференции отражены результаты исследований психологов, работающих в проблемном поле социальной психологии в образовании. Обсуждаются новые подходы к теоретическим исследованиям, научные и практические разработки, вносящие существенный вклад в сферы деятельности педагогов и психологов образования.

Для студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников факультетов психологии, научных работников, а также всех интересующихся проблемами социальной психологии в образовании.

Редакционная коллегия:

*Р.М. Шамионов (отв. редактор), Н.С. Аринушкина (отв. секретарь), Е.Е. Бочарова,
М.В. Григорьева, Л.Е. Тарасова.*

УДК (316.6:159.923)(082)
ББК 88.5я43

ISBN 978-5-91369-054-8

© Авторы статей, 2009

организации определяется не только с выраженностью показателей этих феноменов, но также со степенью их однородности, сформированности, силы и т.д. Установлено, что отношение работников предприятия к соблюдению нравственных норм также определяются содержательными и формально-динамическими особенностями организационной культуры. В то же время, существует ряд высоко значимых и не связанных с культурой факторов (например, личностные особенности сотрудников, условия жизнедеятельности организации и отдельных подразделений и т.п.), оказывающих влияние на нравственную и социально-психологическую атмосферу организации. Основными измерениями организационной культуры, показавшими значимую корреляционную связь с уровнем отношения к соблюдению нравственных норм, являются стиль управления и стратегические акценты организации. А именно, стиль управления, характерный для кланового типа культуры связан с более низким уровнем ответственности, принципиальности, терпимости и правдивости; стратегические акценты рыночной культуры отрицательно связаны с уровнем справедливости и правдивости; акцент иерархической культуры на рентабельность, четкие графики и надежность сочетается с более высоким уровнем ответственности.

Леонов Н.И. (Ижевск)

Онтологическая парадигма

в исследовании социально-психологических явлений

Изучение социального поведения человека в социуме является одной из актуальных тем социальной психологии. На этапе перехода общества от индустриального к информационному человек существует в раздвоенном мире социального и информационного бытия. Социальное бытие хорошо организовано и четко структурировано, создавая человеку строгие рамки самокатегоризации и самоопределения. Информационное же бытие безгранично и многоформенно, что вынуждает человека искать формы самоопределения и идентичности. В усложняющемся мире, где развитие событий имеет нелинейный характер, а влияние причин невозможно спрогнозировать с полной достоверностью, всегда необходимо принимать во внимание те социальные вызовы, которые ведут к появлению новых, ситуационно целесообразных форм проявления активности субъекта. Это актуализирует необходимость разработки новых концептуальных подходов при изучении различных форм социального поведения субъекта в изменяющейся реальности.

К настоящему времени в отечественной научной литературе структурированы и описаны подходы в изучении социального поведения. Это диспозиционный, ситуационный, реципрокный.

Сторонники диспозиционного подхода рассматривают интрапсихические процессы и факторы (аспекты личности, установки, черты личности). Данный подход интересен тем, что разработаны оригинальные планы исследований, разнообразны игры «с переговорами», сочетающиеся с предварительным отбором испытуемых с определенными мотивационными констелляциями.

С целью прогноза поведения человека в широком диапазоне ситуаций исследователи пытались выявить круг наиболее универсальных черт личности и

создать на этой основе наилучшую модель с точки зрения компактности и воспроизводимости в различных ситуациях.

Ситуационный подход акцентирует внимание на анализе отдельных стратегий, прямо не связанных с личностью. Это позволяет учитывать легкость изменения поведения в зависимости от ситуации и в большей степени акцентировать внимание на адекватности и эффективности той или иной тактики и стратегии. Данный подход в исследовании конфликтов был реализован прежде всего в бихевиористской традиции, делающей акцент на внешние детерминанты их возникновения.

Таким образом, необходимо отметить, что дискуссия о роли ситуативных и субъективных (диспозиционных) факторов в детерминации социального поведения субъекта сохраняет свою актуальность.

Сторонники реципрокного подхода стремятся понять закономерности социального поведения в терминах взаимодействия. Эта комплексная модель реципрокного влияния, вкладов ситуационных и диспозиционных детерминант социального поведения предполагает постоянное взаимовлияние между внутренними состояниями, характеристиками участников ситуации и внешним аспектом взаимодействия.

Признание взаимовлияния человека и среды требует новой теории и способа оценки их взаимоотношений. Сегодня наиболее актуальны идеи топологической психологии, высказанные К. Левиным. Им была снята оппозиция «внешнего» и «внутреннего», он акцентировал свое внимание на изучении ситуационных детерминант поведения. В дальнейшем схема К. Левина была развита Д. Магнуссоном и Н. Эдлером и приняла следующую форму: поведение есть результат непрерывного взаимодействия между индивидом и ситуациями, в которые он включен; с личностной стороны существенными являются когнитивные и мотивационные факторы, со стороны ситуации - то психологическое значение, которое ситуация имеет для индивида.

Таким образом, актуализируется проблема онтологического подхода к исследованию социального поведения личности, которое понимается нами как пространственно-временная организация активности субъекта, регуляция которой опосредована образом социальной ситуации. Образ социальной ситуации понимается нами как онтологическая реальность - это организованная репрезентация социальной ситуации в системе знаний субъекта, которая обуславливается сочетанием двух ее аспектов - структурным и динамическим. Структура образа социальной ситуации, определяемая самим субъектом, включает следующие презентующие составляющие: самого себя, другого человека и концепцию ситуации. Динамический аспект характеризуется такими признаками, как статичность - динамичность, целостность - незавершенность, автономность - взаимосвязанность когнитивных элементов, типичность - индивидуальность.

В отечественной психологии ситуация понимается как система объективных обстоятельств, в условиях которых формируется деятельность. Рассматривая онтологическую реальность, С.Л. Рубинштейн утверждал, что ситуация является лишь одним из компонентов, детерминирующих действие. Отношение человека к ситуации определяет то, что он в ней находит и как ее воспринимает. Развивая принцип активности, автор рассматривает проблему соотношения

внешнего и внутреннего путем их взаимодействия, проникновения друг в друга. Таким образом, онтологический подход, определяя человека как активного, конструирующего социальную реальность, позволил нам выявить специфику конфликтного поведения руководителей в зависимости от образа конфликтной ситуации и выступил теоретической основой нашего исследования (Леонов, 2002).

Онтологический подход, впервые заявленный в психологии С.Л.Рубинштейном, последовательно был обоснован Леоновым Н.И. Сегодня данный подход успешно реализуется в социальной психологии такими исследователями, как Боровиков Д. А., Главатских М.М., Каримова Н.А., Молчанова Е.Н., Наумова Т.А., Павлова И.В., Филь А.А., Холмогорова Е.А. и др. Он позволяет строить модель исследования социального поведения субъекта, где взаимодействие «личность и мир» создают особую реальность, объекты которой наделены различными смыслами, которые определяют актуальное поведение субъекта в различных социальных ситуациях. Онтологический подход, определяя человека как активного, конструирующего социальную реальность, позволяет понять взаимосвязь образа социального мира и социального поведения субъекта. Выявлено, что образ социального мира, как форма репрезентации субъектом себя в этом мире, представляет собою онтологическую реальность, которая характеризуется следующими признаками: 1) он всегда соотносен с субъектом, 2) представлен в свернутом виде, 3) опосредует и преломляет через себя как внутреннее, так и внешние влияния, 4) имеет системный характер: в функциональном плане предшествует поведению, а в генетическом – следует за деятельностью человека. Являясь целостной и непротиворечивой для субъекта реальностью, он рассматривается в двух аспектах: структурном и динамическом. Структурные составляющие этой реальности, согласно нашему подходу, могут быть переструктурированы в соответствии с системой значений и координат, которые стимулирует «запуск» различных форм социального поведения: конфликтного, организационного, политического и др.

В этом процессе переструктурирования решающее значение имеет то, каким образом субъект производит отбор ситуаций, стимулов и событий и воспринимает, конструирует и оценивает их в своих когнитивных процессах.

В феномен восприятия среды /социальных ситуаций/ неизменно включается процесс социальной категоризации. Категоризация как способ систематизации индивидов окружающей среды служит потребности людей в уменьшении её субъективной сложности. Человек неосознанно пользуется этим механизмом для того, чтобы облегчить себе понимание той среды, в которую он себя помещает или в которую он попадает. Более того выявлено, что в сознании людей нет дихотомии как «среда/личность», в процесс категоризации изначально заложено представление и о среде, и личности.

В настоящее время наблюдается отход от классического понимания идеи категоризации, согласно которому категориям присущи раз и навсегда закрепленные за ними свойства. Оказывается, на границах между категориями есть много атипичного, но в центре лежит прототип, который есть не что иное, как типичный или усредненный категориальный член. Следовательно, между категориями имеются иерархические связи, воплощающиеся в промежуточном члене – прототипе. Благодаря введению понятия «прототип» удалось исследовать ос-

новные уровни категоризации и гибкость их использования, а также усомниться в строгости иерархической структуры категоризации.

Яркой демонстрацией реализации онтологического подхода, кроме выше-названных, являются исследования зависимого поведения в виртуальной реальности. Виртуальная среда наполнена взаимодействием и полностью состоит из системы социальных ситуаций, при которой «Я- концепция» индивида проявляется в виде самопрезентаций, проявляющихся в виде реальной оценки себя (Я-реальное) и желаемого, придуманного Я (Я-идеальное).

При анализе социальных ситуаций выделяются два аспекта рассмотрения: какие бывают ситуации (феноменология) и восприятие ситуации самим человеком, который в ней находится и наделяет ее своим смыслом и значимостью (категоризация).

Учитывая теоретически и эмпирически выведенные свойства категоризации в переносе на виртуальную реальность, категоризируя пользователей на «зависимых» и «независимых», мы получаем подтверждение следующим свойствам:

1. Неосознанность или автоматичность. Приход в виртуальность, даже первичный, относит пользователя к одной из известных категорий. Особенно ярко это выражено у опытных пользователей, склонных к зависимости (выбор аватаров, смайликов и т.д.).

2. Типичная или индивидуальная категоризация. На процесс категоризации влияют ценности, культура и социальные представления. Категории обусловлены наличием общих признаков виртуальных сообществ, характерных данной культуре. Субъект в виртуальной субкультуре считается причисленным к элитному андеграунду. В то же время категории личности оказываются достаточно специфичными, что доказывают самопрезентации в виртуальности, индивидуализируя категории.

3. Временная напряженность. Различая моментальную и хроническую категоризацию, виртуальную реальность с ее многообразием и частой трансформацией образов, мы можем отнести к моментальной, так как она претерпевает одномоментные трансформации.

4. Активность. Категории упорядочивают явления виртуального мира и благодаря этому позволяют эффективно взаимодействовать с ним, направляя активность субъекта виртуального сообщества.

5. Структурированность. Категоризация, имеющая сложную иерархическую организацию, как нельзя лучше иллюстрирует виртуальную иерархию. Взаимоотношения между категориями рассматриваются как иерархические – от менее представленным к более представленным. Самопрезентация относит пользователя к выбранной им категории и направлена на обратную связь с субъектом сообщества именно этой категории. Именно поэтому в интернете-пространстве столько сообществ. Своего рода это мировой клуб по интересам. Однако, клуб этот рассчитан на категорию зависимых пользователей, независимые остаются в отдельной категории, главным признаком которой является «непринадлежность».

6. Динамичность. Виртуальность это и есть основной признак динамичности. Нет ничего более непостоянного и изменчивого в социальном обществе.

Таким образом, категоризации в виртуальном пространстве оказывают положительную ориентирующую роль, создавая условия для комбинирования и подбора релевантной группы для разрешения ситуации.

Осознание человеком своей принадлежности к данному виртуальному миру способствует построению образа «Я в ситуации» как компонента социального мира, а сам мир воспринимается именно через эту принадлежность. Социальный мир предстает при этом не как противостоящий субъекту, а как построенный им. В исследованиях, проведенных авторами (Леонов Н. И., Наумова Т.А.), установлено, что процесс личностного смыслообразования приводит к построению внутренне непротиворечивому для личности образу виртуального мира, где объективные и субъективные ее аспекты преобразованы в единое целое. Выявлено, что виртуальная реальность соответствует основным характеристикам онтологической реальности с присущими ей структурно-динамическими характеристиками: неосознанность и автономность; типичность и индивидуальность категоризации; временная напряженность; активность, структурированность и динамичность. Также выявлены уникальные категории восприятия деятельности в сообществе. Для независимых характерны категории «состояние», «ситуация», «окружение», «другие». Для интернет-зависимых социальных агентов являются «состояние», «азарт», «окружение», «другие». Определено, что имеются различия в оценивании объектов виртуального взаимодействия по уникальным для каждой группе категориям. Это определяет особенности создания самопрезентации как в графической, так и в текстовой формах.

Таким образом, онтологический подход, определяя человека как активного, конструирующего социальную реальность, позволяет нам выявить специфику социального поведения в зависимости от образа социальной ситуации и выступает теоретической основой наших дальнейших исследований.

Алишев Б.С. (Казань)

Ценностные представления личности и их социокультурные основания

В современных социальных науках проблема ценности и ценностей является одной из наиболее обсуждаемых. Однако в конкретных исследованиях больше интересуются структурой ценностных приоритетов личности и различных социальных групп, и меньше внимания обращают на то, что различные ценностные категории (власть, красота, свобода, справедливость и т.д.) имеют неодинаковое смысловое «наполнение» для разных людей. Достаточно, вспомнить марксистское, анархическое, экзистенциальное и другие понимания сущности свободы. Различие философских интерпретаций было бы, однако, делом чисто научного дискурса, если бы эти же самые понимания не существовали в гораздо более неопределенной, «размытой» форме на уровне обыденного сознания, т.е. в представлениях миллионов людей, образующих ту или иную культуру.