

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского
Педагогический институт

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
И САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ
В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ**

*Материалы международной научной конференции
(г. Саратов, 23-24 октября 2009 г.)*

Часть 2

Саратов
ООО «Приволжское издательство»
2009

УДК (316.6:159.923)(082)

ББК 88.5я43

С69

**С69 Социальные представления и самоопределение молодежи
в изменяющемся мире: Материалы междунар. науч. конфе-
ренции. — Саратов: ООО «Приволжское издательство, 2009. 314 с.
ISBN 987-5-91369-055-9**

В материалах конференции отражены результаты исследований психологов, работающих в проблемном поле социальной психологии в образовании. Обсуждаются новые подходы к теоретическим исследованиям, научные и практические разработки, вносящие существенный вклад в сферы деятельности педагогов и психологов образования.

Для студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников факультетов психологии, научных работников, а также всех интересующихся проблемами социальной психологии в образовании.

Редакционная коллегия:

*Р.М. Шамионов (отв. редактор), Н.С. Аринушкина (отв. секретарь), Е.Е. Бочарова,
М.В. Григорьева, Л.Е. Тарасова.*

УДК (316.6:159.923)(082)

ББК 88.5я43

ISBN 987-5-91369-055-9

© Авторы статей, 2009

Для исследования профессиональной деятельности управленца – как субъекта межличностного влияния наиболее перспективным, на наш взгляд, является реципрокный подход, который заключается в изучении совокупности взаимозависимых детерминант активности субъекта. Наряду с профессиональной деятельностью руководителя, которая рассматривается нами как процесс управленческого воздействия, в реципрокную систему включены диспозиции руководителя и подчиненного, а также их намерения, как метадетерминанты их активности в процессе межличностного влияния. Для решения одной из задач исследования - изучения стратегий межличностного взаимодействия субъектов управления, необходимо провести последовательный анализ профессиональной деятельности руководителя и подчиненного. В данной статье мы сосредоточим свое внимание на профессиональной деятельности управленца.

Анализ профессиональной деятельности управленца необходимо осуществлять с учетом социально-психологических процессов, в которые управленческая деятельность вплетена. Кроме того, необходимо учитывать, что, в большинстве своем, эта деятельность является совместной, так как, руководитель большую часть рабочего времени организует и упорядочивает деятельность подчиненных, а также взаимодействует со многими специалистами внутри и вне организации. О необходимости изучать деятельность, в том числе и совместную в процессуальном контексте, - пишет А.Л.Журавлев (1987). Совместная деятельность, по его мнению, разворачивается в социально-психологических процессах и сущность психологического подхода к анализу совместной деятельности заключается в описании и исследовании содержательных особенностей совместной деятельности в контексте социально-психологических процессов. А.Л. Журавлев выделяет основные признаки совместной деятельности. К признакам совместной деятельности он относит: наличие единых целей; формирование общей мотивации; разделение деятельности на функционально связанные составляющие; согласованное выполнение распределенных и объединенных индивидуальных деятельностей; образование единого субъекта деятельности; единый конечный результат; единое пространственно-временное функционирование ее участников. По нашему мнению, для изучения функционирования руководителя и подчиненного как единого субъекта деятельности, важно провести анализ всех значимых структурных компонентов профессиональной деятельности руководителя и подчиненного. Важно провести анализ целесообразных действий субъектов управления, необходимых и достаточных для осуществления их основных функций. Акцентируя внимание в данной статье на профессиональной деятельности руководителя, мы сосредоточим свое описание на специфических признаках его деятельности. А.В. Филиппов (1981) выделяет специфические признаки управленческой деятельности: наличие цели, состоящей в поддержании оптимального рабочего режима систем управления; наличие организации как объекта и инструмента управленческой деятельности; наличие функциональных связей между компонентами системы; наличие социально-психологических от-

ношений между людьми в системе управления; наличие технологии управления, состоящей из приемов воздействия, а также приемов генерации и преобразования побудительной информации; ретрансляция генерируемой информации другим людям; непосредственное участие управленца в исполнении генерируемой им информации. А.В. Филиппов рассматривает управленческое воздействие в качестве одного из основных признаков управленческой деятельности. На наш взгляд, поскольку деятельность управленца напрямую связана со структурированием деятельности подчиненных в соответствии с целями организации, постольку и технология управления, как совокупность приемов воздействия на подчиненных, является приоритетным признаком его профессиональной деятельности.

Н.Н. Вересов (2001) указывает на следующие особенности управленческой деятельности: 1. Она направлена на других людей, побуждает их к действию и организует эти действия. 2. Она является специфическим видом межличностного взаимодействия. 3. Эта деятельность, состоящая из операциональных компонентов (конкретные действия, навыки), рефлексивных компонентов (управленческая культура) и креативных компонентов (управленческое искусство), находящаяся в тесной связи. Мы разделяем взгляды Н.Н. Вересова на профессиональную деятельность управленца как на деятельность сложную и многогранную. Она включает в себя не только организацию деятельности подчиненных, но и организацию собственной деятельности и деятельности всего коллектива. Эта деятельность не ограничена межличностным взаимодействием, а включает в себя разноплановые формы взаимодействия (с малой, большой группой). Деятельность управленца может принимать формы внутригруппового и межгруппового взаимодействия, в которых руководитель может выступать в различных групповых ролях. Кроме того, она может включать в себя осуществление многообразных функций управления, которые будут зависеть от специфики стоящих перед организацией задач. И хотя управленческая деятельность многогранна, но в ней можно выделить психологическую структуру, которая позволит описать специфику профессиональной деятельности управленца. Описание структурных компонентов деятельности управленца, в свою очередь, позволит исследовать процесс межличностного влияния субъектов управления и его психологические механизмы. Н.Н. Вересов выделяет следующие компоненты структуры управленческой деятельности: цель, мотив, задача, действия (делегирование), контроль, результат, рефлексия. Он рассматривает управленческую деятельность как упорядоченную совокупность действий руководителя по осуществлению ее структурных компонентов.

В.М. Снетков (2002) считает, что в структуру профессиональной управленческой деятельности входят следующие компоненты: цель, содержание, предмет, средства, результат, обратная связь. По его мнению, только наличие всех элементов данной структуры упорядочивает взаимодействия руководителя и подчиненного. На наш взгляд, понимание психологического содержания каждого компонента структуры профессиональной управленческой деятельности позволит точнее представить особенность управленческого воздействия. Изучение совокупности действий руководителя, в контексте анализа структуры его профессиональной деятельности позволит в дальнейшем точнее исследовать

психологический механизм взаимной детерминации активности субъектов управления.

М. Маккол (1974), анализируя результаты многочисленных исследований профессиональной деятельности управленцев, обратил внимание на существенную нехватку фактов о собственно деятельности руководителя. Он предложил осуществлять пооперационный анализ управленческой деятельности. По мнению М.Маккола, одним из вариантов пооперационного изучения управленческой деятельности является измерение времени, проводимого руководителем с рабочей группой. Г. Минцберг (1973) в своем исследовании уделил внимание менеджерским ролям, рассматривая их как функциональные единицы деятельности руководителя. В системе группового разделения труда руководитель, по мнению Г. Минцберга, выполняет свои функции, осуществляя десять менеджерских ролей, объединенных в три крупных блока: межличностный, информационный и блок принятия решений. В рамках нашего исследования интерес представляет межличностный блок, который включает в себя следующие роли руководителя: связной (взаимодействие с людьми внутри и вне организации); лицом организации (представление организации в официальных сферах); лидер (взаимодействие с подчиненными). Г. Юкл (1981), также анализирует функциональные единицы деятельности руководителя, фокусируя свое внимание на «измерениях менеджерского поведения». Девятнадцать характеристик поведения руководителя, предложенных Г.Юклом, позволяют подробно описать управленческую деятельность, провести анализ совокупности операций, которые руководитель использует для осуществления управленческих функций. Однако отсутствие классификации данных измерений усложняет анализ психологического содержания профессиональной деятельности управленца. На наш взгляд, возможно за основу классификации «измерений менеджерского поведения» принять структуру управленческой деятельности.

М. Маккол, Г. Минцберг, Г. Юкл указывают на чрезвычайно интенсивный характер менеджерского труда. Каждый из этих авторов предлагает проводить пооперационный анализ управленческой деятельности, и уделяет внимание различным аспектам такого анализа. Далее мы предполагаем более детально описать действия управленца в соответствии со структурой его профессиональной деятельности. Пооперационный анализ профессиональной деятельности управленца позволит более точно исследовать один из компонентов реципрокной системы детерминант активности субъектов межличностного влияния.

Лынова О.В. (Курск)

*Психологическая предрасположенность к зависимости
от психоактивных веществ
(на примере несовершеннолетних правонарушителей)*

Исследования поведения несовершеннолетних в социальной, педагогической и возрастной психологии, а также в педагогике и юридической психологии показали, что подростковому возрасту присущи различные типы «нарушенного» поведения. В терминологическом отношении «нарушенное поведение» часто рассматривается как синоним словосочетаний «трудный ребенок», «педагогиче-