

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А.М. ГОРЬКОГО

**ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА В ВУЗЕ:
ИННОВАЦИИ, МЕТОДИКА, ПРОБЛЕМЫ
ПРЕПОДАВАНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ**

Сборник статей

Екатеринбург
2008

УДК 372.882

ББК 94

Редакционная коллегия:

кандидат филологических наук, доцент Л. А. Назарова (ответственный редактор)

доктор филологических наук, профессор В. М. Павсерман

доктор филологических наук, профессор В. С. Рабинович

Зарубежная литература в вузе: инновации, методика, проблемы преподавания и изучения: Сборник статей. – Екатеринбург: Издательский Дом «Ажур», 2008. – 116 с.

ISBN 978-5-91256-011-8

В сборнике представлены материалы всероссийской научно-практической конференции «Зарубежная литература в вузе: инновации, методика, проблемы преподавания и изучения», состоявшейся 21 марта 2008 года в Екатеринбурге. Доклады, представленные участниками, являются результатом аналитической рефлексии преподавателей-зарубежников по разнообразным вопросам научной и методической организации учебного процесса: от проблем построения того или иного курса до оценки качества знаний студентов. Издание подготовлено кафедрой зарубежной литературы Уральского государственного университета им. А. М. Горького.

Книга адресована школьным учителям и вузовским педагогам, аспирантам, студентам и всем, кого интересуют представленные в сборнике проблемы.

УДК 372.882

ББК 94

ISBN 978-5-91256-011-8

© Коллектив авторов, 2008

РАЗДЕЛ 2

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

Любарец С.Н.

МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Задачи интегрирования отечественной системы высшего профессионального образования в общеевропейскую систему университетского образования на основе Болонских договоренностей потребовали серьезной реконструкции форм и содержания учебного процесса. Стала очевидной необходимость существенных изменений традиционных для нашей высшей школы видов деятельности преподавателя и студента.

По отношению к преподавателю речь идет в первую очередь о разработке новых учебных программ, об обновлении принципов обучения, а также о пересмотре системы контроля качества знаний студентов. В ряду важнейших проблем одно из первых мест принадлежит индивидуализации процесса обучения. Предполагается, что направленные на реализацию этих задач меры должны преследовать следующие цели: во-первых, активизацию самостоятельности обучающихся, во-вторых, создание условий для их максимальной самореализации, а в-третьих – интенсификацию и качественное повышение уровня ответственности студента за свою учебную работу. Все это служит гарантией подготовки высококвалифицированных профессиональных кадров, способных проявлять инициативу, принимать решения и нести за них ответственность, дисциплинированных и требовательных к себе.

Сегодня, как известно, одной из базовых моделей образовательного процесса в высших учебных заведениях многих европейских

стран и США является так называемая «модульно-рейтинговая система», которая включает в себя комплекс самостоятельно выполняемых студентами заданий и различных форм контроля со стороны преподавателя. Такой подход позволяет систематизировать учебную деятельность студента. Не секрет, что сегодня в большинстве случаев процесс работы студента над материалом курса дисциплины в течение семестра носит весьма неорганизованный характер, так как лишен четкой системы в освоении знаний. Это касается преподавания гуманитарных дисциплин, в том числе истории зарубежной литературы, которые базируются преимущественно на преобладании лекционных часов. Понятно, что от грамотной организации процесса обучения и контроля зависит непосредственно качество знаний. Основным элементом проверки остаются сегодня семинарские занятия (и то не во всех семестрах), как правило, мало влияющие на получение итоговой оценки в рамках традиционной формы – заключительного экзамена. Однако и экзаменационная оценка далеко не всегда дает действительно объективную картину знаний студента, поскольку она зачастую сопряжена с фактором случайности. Нельзя не учитывать и напряженную психологическую ситуацию, всегда сопутствующую любому экзамену и, естественно, влияющую на конечный результат.

Говоря об оптимизации учебного процесса, мы имеем в виду внесение большей вариативности в использовании различных форм самостоятельной работы и видов отчетности студента, а также применение новых форм контроля за полученными знаниями со стороны преподавателя. Применение модульно-рейтинговой системы позволит максимально активизировать и модернизировать учебный процесс.

Модульно-рейтинговые технологии, как известно, включают в себя как сам процесс обучения, так и систему мониторинга. Под модулем традиционно понимается «курс или его автономная часть, имеющие необходимое программное и учебно-методическое обеспечение, достаточное для построения различных образовательных траекторий в его рамках, легко соединяющийся с другими модульными курсами, при необходимости способный видоизменяться по содержанию, форме и объему за счет исходной гибкости внутренней структуры» [1; 28]. Сущность модульной, или блоковой, системы образования заключается в том, что «обучающийся более самостоятельно или полностью самостоятельно может работать с предложенной ему индивидуальной учебной программой,

включающей в себя целевую программу действий, банк информации и методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей. При этом функции педагога могут варьироваться от информационно-контролирующей до консультативно-координирующей» [2; 10].

Балльно-рейтинговая система мониторинга учебного процесса предназначена для повышения объективности и достоверности оценки уровня подготовки специалистов и используется как один из элементов управления учебным процессом.

В целях повышения эффективности и качества учебного процесса кафедра зарубежной литературы Удмуртского государственного университета уже на протяжении почти 15 лет практикует модульно-рейтинговую систему обучения и контроля качества знания студентов. Суть ее сводится к отходу от поточного метода, к усилению индивидуального начала в процессе обучения и к отказу от традиционных форм контроля знаний, заключающемуся в повышении роли текущего, обобщающего и итогового контроля.

Мы учитываем, что содержание филологического образования имеет свои особенности. Так, преподавание истории зарубежной литературы сопряжено с временным фактором, когда собственно начальный этап подготовки студента состоит из обязательного прочтения большого количества художественных произведений. Поэтому модули здесь могут носить как постепенно усложняющийся характер, так и соответствовать принципу логической взаимосвязи разных периодов развития мировой литературы и разных национальных литератур.

Опыт показывает, что при организации модульно-рейтинговой системы в преподавании зарубежной литературы должна быть учтена специфика содержания модели специалиста, закрепленная в его квалификационной характеристике. При структурировании модулей в качестве приоритетных критериев целесообразно выделить такие, как знание и использование лекционного материала, аналитическая работа с монографиями, литературоведческими статьями, словарями и учебными пособиями, непременно прочтение и знание всех художественных текстов, указанных в списке обязательной литературы, умение применять полученные теоретические знания при анализе художественных произведений.

Указанные критерии являются основой формирования нескольких видов обязательных контрольных заданий для сдачи модуля.

Это, прежде всего, письменная работа по так называемым «остаточным знаниям». Проводить ее рекомендуется на первой же лекции для активизации процесса включения студентов в выполнение учебного плана. Выяснение знаний по курсу предыдущего раздела истории литературы является необходимым этапом в подготовке студентов к восприятию нового материала. Такой подход позволяет подчеркнуть и закрепить в сознании студента мысль о том, что развитие мировой литературы есть непрерывный процесс, который, к сожалению, большинством студентов традиционно воспринимается как состоящий из отдельно взятых, никак не связанных между собой периодов, соответствующих посеместровой разбивке материала.

В качестве основного типа работы остается устное собеседование с преподавателем, в ходе которого студент обязан продемонстрировать свободное владение материалом художественного текста, навыки художественного анализа, знание основ литературоведческой теории и истории литературы и умение грамотно оформлять полученные знания в устной речи.

Студенту предлагается также контрольная работа, которую он может выбрать по своему усмотрению из списка тем модуля. Письменная контрольная работа является необходимым компонентом в обучении студентов правилам письменного анализа, грамотному оформлению научного исследования, что является важным этапом в усвоении обучаемыми филологической культуры и в развитии навыков написания курсовых и дипломной работ.

Еще один вид работы – тест по идентификации отрывков из текстов художественных произведений – обязывает студента к более внимательному и вдумчивому чтению, позволяет выработать навыки анализа поэтики литературного произведения и индивидуального стиля писателя, глубже проникнуть в смысл художественного образа.

Разумеется, необходимо своевременно информировать студентов о сроках сдачи каждого модуля и каждого вида входящих в него работ, составив четкий календарный план. За отставание от календарного плана студенту снижается общий рейтинг, за исключением случаев отставания по уважительной причине.

При выставлении баллов за каждую тему модуля учитываются такие параметры, как знание теории и свободное владение материалом художественного произведения. При проверке письменной работы, помимо этого, учитывается ее грамотное оформление.

В случае нарушения сроков отчетности без уважительной причины преподаватель имеет право снизить балл. Количество баллов должно соответствовать представлениям преподавателя о сложности темы, учитывать степень разработанности темы на лекции, уровень усвоения лекционного материала, умение анализировать критическую литературу, способности студента применять теоретический материал при анализе конкретного художественного текста и т. д. Сумма баллов за задания каждого модуля составляет общий рейтинг студента. Студент имеет возможность повышать свой уровень знаний и, соответственно, свой рейтинг от модуля к модулю.

Ввиду того, что модульно-рейтинговая система дает достаточно полное и объективное представление об уровне знаний студента, его активности и добросовестности во время семестра, то по согласованию с преподавателем полученная оценка может быть проставлена в качестве экзаменационной без дополнительного собеседования. В случае, если студент изъявляет желание повысить полученную оценку, ему предоставляется это право во время экзамена. При этом преподаватель, имеющий полный банк данных об учебной активности студента и о его успехах в течение семестра, вправе уделить особое внимание на экзамене плохо сданным темам или модулям.

В случае если студент в течение семестра вообще не участвовал в сдаче модулей, он не допускается к сессии как не справившийся с программой курса и не выполнивший учебный план. Задолженности по курсу он может сдавать только после окончания экзаменационной сессии или, в случае уважительной причины, в сроки по договоренности с преподавателем.

Практика применения модульно-рейтинговой системы на кафедре зарубежной литературы по курсу основной дисциплины позволяет подвести некоторые итоги. Прежде всего, в связи с увеличением количества индивидуальных консультаций возрастает степень индивидуализации учебного процесса, что положительно влияет на качество и уровень знаний студента. Кроме того, стимулируется повседневная систематическая работа студента, а значит, повышается степень усвоения пройденного материала. Важно, что успехи каждого студента персонифицируются и появляется состоятельность в учебе, содействующая быстрой дифференциации студентов. Более того, реализуется их возможность влиять в течение семестра на свое положение в рейтинговой таблице. И, наконец, повышается степень объективности оценок, что обусловлено как

возрастанием суммарного времени непосредственного общения преподавателя с каждым студентом, так и вариативностью предложенных тем и видов работ; при таком подходе практически исключен фактор случайности, присутствующий при традиционной форме сдачи экзамена.

Важно также отметить, что введение модульно-рейтинговой системы в учебный процесс, как и внедрение любого новшества, неизбежно порождает целый ряд серьезных проблем. Разработка учебно-методических материалов для модульно-рейтинговой системы обучения и контроля знаний студентов является достаточно трудоемким в интеллектуальном и временном плане процессом, прежде всего для преподавателя. Главным препятствием, мешающим ее эффективному функционированию, остается отсутствие часов в учебных планах (поручениях), предназначенных для индивидуальной работы преподавателей со студентами. Кроме того, возрастание внеаудиторной нагрузки преподавателя, естественное при такой системе, также никак не отраженное в существующем перечне видов преподавательской нагрузки (например, наполнение автоматизированной обучающей системы – АОС), отрицательно влияет на ход внедрения модульно-рейтинговой системы в целом, то есть ограничивается лишь применением отдельных видов работ, что снижает результативность процесса обучения. Важно также констатировать, что сегодня необходимо создание и использование не только АОС, но и программ, обеспечивающих сохранение банка данных на каждого студента, начиная с первого курса, что позволило бы отбирать студентов на специализацию с учетом их рейтинга по курсу истории зарубежной литературы, и, следовательно, улучшило бы качество выпускных квалификационных работ.

Примечания:

1. *Соловова Е.Н.* Модульно-рейтинговая система контроля как условие усиления учебной автономии студентов // *Учитель, ученик, учебник: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции: Сборник статей.* – Москва: Издательство КДУ, 2007. – С.24-31

2. Пути и механизмы повышения мотивации обучения студентов в вузах (системы РИТМ в многоуровневой структуре образования и др.) / Тезисы Всероссийской научно-методической конференции. — Барнаул: Изд-во Алтайского государственного технического университета, 1994. – 232 с.