

Учреждения Российской академии наук

Институт философии РАН

Институт психологии РАН

Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН

Институт экономических стратегий РАН

Институт рефлексивных процессов и управления

Институт рефлексивных процессов творчества и гуманизации образования

Российский фонд развития высоких технологий

Клуб инновационного развития

Рефлексивные процессы и управление

Сборник материалов VII Международного симпозиума

«Рефлексивные процессы и управление»

15–16 октября 2009 г., Москва

Под редакцией

В.Е. Лепского

Сборник
рефлексивных
процессов и управле-
ния
В.Е. Лепский
8.12.2009

Издательство «Когито-Центр»
Москва - 2009

**УДК 100
ББК 87.6
С 60**

Рефлексивные процессы и управление. Сборник материалов VII Международного симпозиума 15–16 октября 2009 г., Москва / Под ред. В.Е. С 60 Лепского – М.: Когито-Центр, 2009. – 272 с.

ISBN 978-5-89353-299-9

УДК 100

ББК 87.6

Мировой финансово-экономический кризис остро поставил вопрос о лидерах XXI века. Времена военного и финансово-экономического механизмов установления мирового господства постепенно будут уходить в прошлое. В этом нас убеждает и бессмыслица ядерной войны, и потенциальные возможности новых высоких технологий, позволяющие малым группам эффективно противодействовать макросубъектам мирового сообщества, и общность для всех жителей планеты экологических и климатических проблем и многое другое. Образ лидеров XXI века будет определяться прежде всего их способностью гармонизировать человечество на основе рефлексии, установления взаимопонимания и справедливости, формирования планетарного мировоззрения.

Поэтому одна из ведущих тем симпозиума – обсуждение проблематики «сборки субъектов», а также нейтрализации и преодоления последствий широкого использования в мире технологий управляемого хаоса, направленных в первую очередь на формирование бессубъектности и блокирования способности к развитию. Тех, кто применяет эти технологии для собственной выгоды, ожидают катастрофические неопределенности в первую очередь по отношению к самим себе. Мир становится предельно хрупким и некоторые конфликты не переносимы им принципиально.

Постановка и решение этих проблем неразрывно связаны и с разработкой современной методологии инновационного развития, которой также на симпозиуме планируется уделить большое внимание. Следует отметить резкое возрастание роли специалистов из области философии в разработке методологического обеспечения инновационного развития России.

Сборник материалов в основном отражает планируемые выступления на секционных заседаниях и слабо отражает содержание Круглых столов и Пленарных заседаний, материалы которых будут изданы отдельно после симпозиума, а также будут частично опубликованы в журнале «Рефлексивные процессы и управление».

© Учреждение Российской академии наук Институт философии РАН

СОДЕРЖАНИЕ

Коза Н.В. Рефлексия экспериментальной деятельности как условие порождения инновации в образовании	7
Кисимов О. С. «Сборка» субъектов глобального управления: методологические аспекты.....	10
Кречимович И.В. Самогенная рефлексивная технология в развитии субъектности подростков девиантов	13
Аршинов В.И. становление субъекта социальной синергетики.....	16
Хромеева Т.С., Малинецкий Г.Г. ЕГЭ, рефлексия и национальная безопасность.....	20
Балановский В.В. Возможна ли чувственная рефлексия?	24
Балл Г.А. Категория рефлексии в контексте анализа сознания субъекта....27	
Барыкин А.С. О необходимых условиях для выбора оптимальной стратегии инновационного развития	30
Басимов М.М., Хромов А.Б., Моррисон Д. Оценка рефлексивным методом проблем семьи в России и США	33
Беленкова О.А., Краснова Е.В. Идеология социального управления: субъектно-ориентированный подход	36
Беляев И.П. Матричный метод как средство рефлексивного выбора	39
Биркин А.Е. Социально-философская рефлексия феномена Интернет-зависимости	44
Боршевич В.И. Национальный вопрос и межкультурный диалог в свете рефлексивно-дискурсивного подхода	47
Бугера В. Е. Ошибка Норберта Винера, или как определить понятие «управления»	49
Буров В.А. Форматы постнеклассической коммуникации	52
Бухарин С.Н., Малков С.Ю. Информационное поле как объект моделирования	56
Быкова Т.А. Развитие интеллектуального типа рефлексии руководителей социальной сферы.....	57
Ваганов А.Г. Будущее как стратегический субъект в процессах рефлексивного управления	60
Васильченко В.А. Противоречие и скептическая рефлексия.....	63
Васютин Р.Н. Рефлексивно-психологическое обеспечение финансового консультирования продаж страховых услуг.....	66
Войтих И.М. Развитие рефлексивного мышления руководителей органов власти в принятии решений.....	69
Ройцехович В.Э. Субъект в постнеклассической картине мира.....	73
Прячкова В.Г. Рефлексивный подход к формированию имиджа	77
Горяинов В.П. Рефлексивная интерпретация близости ценностных ориентаций населения России и Западной Европы	79

<i>Григорьевая Л.В.</i> . Рефлексивность педагога как ресурс гармонизации личности учащегося, развития педагогической среды и основной инструмент развития учащихся	83
<i>Григорьев З.Ш., Яцюк О.Г.</i> Проблема субъектности в компьютерном классе.....	86
<i>Давыдова Г.И.</i> Развитие рефлексии в диалоге: со-бытийная парадигма в вузовском образовании	88
<i>Долгина К.Д.</i> Значимость рефлексивных умений в подготовке будущих медицинских работников	92
<i>Евстифеева Е.А., Филиппченкова С.И.</i> Ответственность как способ самозащиты субъекта риска	94
<i>Егоренков А.Н.</i> Рефлексивное управление в социально-экономических процессах (на примере формирования цен на недвижимость и процентных ставок по ипотеке).....	97
<i>Иванов С.В., Семенов И.Н.</i> Стратегическая рефлексия проблем развития молодежи России как ее человеческого капитала	98
<i>Карлинская Е.В.</i> Создание российской НИС, как рефлексивный ответ за сырьевой тупик отечественной экономики.....	102
<i>Комалоза Л. Р.</i> Рефлексивная коммуникация как идеальное завершение конфликта	105
<i>Копп Д.А.</i> Эмоциональный интеллект как фактор развития рефлексивных способностей личности	108
<i>Котик Я.А.</i> Рефлексивные механизмы формирования надежного индивидуального и группового субъекта.....	111
<i>Крючковенко Р.В.</i> Групп-рефлексивный подход к изучению заутригруппового конкурентного взаимодействия.....	114
<i>Кузнинов А.И.</i> Современный мир и метафизические проблемы субъекта....	117
<i>Купчилаус С.Ю.</i> Субъектно-ориентированный подход в совместном обучении будущих управленцев и информатиков с использованием принципа рефлексии	121
<i>Купчилаус С.Ю., Миронов А.Н.</i> Три этапа и три парадигмы компьютеризации системы управления вузом.....	124
<i>Kurakbayev K.S.</i> The role of reflexion in initial teacher education in Kazakhstan	127
<i>Куракбаев К.С.</i> Рефлексия в научно-исследовательской деятельности будущих учителей иностранного языка	130
<i>Куценко Г.В.</i> Время педагогической картины мира	133
<i>Ламакова Л.А.</i> Рефлексия психологической безопасности лидера при принятии решений.....	136
<i>Лаптев О.И.</i> Рефлексивно-диалогическое взаимодействие в образовательном процессе	137
<i>Лаптев О.И., Семенов И.Н.</i> Возможности рефлексии в повышении эффективности профессиональной деятельности преподавателя.....	140
<i>Левинцов А.Е.</i> Непонимание как ресурс коммуникации	142
<i>Леонтьев Д.А., Лактева Е.М., Осин Е.Н., Салихова А.Ж.</i> Разработка методики дифференциальной диагностики рефлексивности	145

Воронцовский А.Н. Рефлексивный подход в развитии мотивации личности дополнительного профессионального образования учителей-художников	150
Б.О. Рефлексия и саморефлексия, управление самоуправлением как ценностные функции в двузначной итебре естественного права	153
Барий Г.Г. Совесть, рефлексия и российские катастрофы	158
Бесекеский Л.Г. Модельно-конструктивный подход к процессам рефлексии	162
Богданов С.Ю., Ковалев В.И. Методика оценки эффективности сдерживающих действий в межгосударственных конфликтах с учетом психологических особенностей ЛПР	166
Борисинец М.М. К проблеме профессиональной рефлексии учителей начальных классов	169
Борискин Н.А., Сайфуллин Н.Ф. Социально-культурное проектирование автономных планетных поселений	173
Бонсович В.И. Алгебра рефлексивных многочленов Лефевра как частный случай проективно-модальной онтологии	176
Москалев И.Е. Управление будущим как условие инновационного развития	181
Набережнева М.А. Профессиональная готовность кадров к реализации рефлексивного управления социоинновационным развитием научно-производственных комплексов	184
Найденов М.И. Неконфронтационная модель рефлексивного управления как решение проблемы сложнокоординированности	187
Найденова Л.А. Рефлексивный капитал территориальных сообществ	190
Найденова Л.М. Рефлексивные механизмы творчества в реконструкции социальных установок	193
Наумчик Н.В. Рефлексивные процессы в личностно-ориентированном образовании	196
Нелюбина Т.А. Цикл «Рефлексия-Самоорганизация» как инструмент разрешения управленческих противоречий в организации	199
Никонов Ю.В. Алкогольная зависимость и управление поведением биполярного выбора	203
Орлова Е.В. Власть и коммуникация: парадоксы управления	206
Палагин В.С. Рефлексивные процессы в проектных сферах деятельности	209
Парамонов Д.О. Продуктивные сближения учений о рефлексии: космический субъект Лефевра и индийская философия	212
Поддъяков А.Н. Ложь злоумышленнику о нахождении жертвы: к рефлексивному анализу эссе Канта	215
Прошинцев П.М. Мировоззренческие и информационные аспекты управления инновационным процессом	218
Раевская Е.А. Рефлексивно-гуманистические методы развития самосознания личности подростков и юношей	221
Райков А.Н. Конвергентный архетип рефлексивной поддержки решений	224

значит и временный характер любой системы, процесса, учения, и правильно спланировать полный жизненный цикл продукта. Следовательно. Главная проблема видится в том, как построить «живую науку», современную по своему характеру и универсальную по проблематике и методам, используя всю палитру учений о науке с учетом характера достоверности их исходных положений, с целью полноты понимания и восприятия. В отношении же научных методов, привычно относимых за границы научного метода, можно сказать, что все они требуют специфического дара, который встречается чаще, чем гениальность в науке.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

- Лепцов А.И. Восстание элит и предательство демократии. - М.: «Логос-Прогресс», 2002. - 224с.
- Лепцов А.И., Борисов В.Е. Субъектно-ориентированный подход к инновационному управлению. М.: Когито-Центр, 2009. 208 с.
- Лепцов А.И. Ответ на вызов времени (в печати).
- Лепцов А.И., Борисов В.Е. Рефлексивная Россия будущего // Рефлексивные процессы в управлении. Тезисы V Международного симпозиума 11–13 октября 2005 г. Москва / Под ред. В.Е. Лепского. М.: ИФ РАН, 2005. 282 с. (электронное издание).
- Лепцов А.И. Социальный отшельник // Зиновьевские чтения: Материалы VII международной научной конференции. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2008. 208 с.

СУБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В СОВМЕСТНОМ ОБУЧЕНИИ БУДУЩИХ УПРАВЛЕНЦЕВ И ИНФОРМАТИКОВ СПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРИНЦИПА РЕФЛЕКСИИ

С.Ю. Купчинаус

(Удмуртский государственный университет, г. Ижевск)

Современные потребности развития общества и становления инновационной инфраструктуры требуют перестройки всей системы управления и ее отдельных звеньев в соответствии с гуманитарной и инновационной философией [1], что особенно важно в условиях всесторонней компьютеризации управления, когда необходима принципиальная перестройка профессиональной деятельности специалистов управления и информатиков-специалистов по компьютеризации, так и в их обучении.

Для организации взаимодействия управления и компьютеризации над управляемой предметной областью необходимо произвести всесторонний психологический анализ, найти общее и выделить специфическое, сделать общее объектом целенаправленного психологического воздействия на стадии обучения специалистов. Можно утверждать, что, в конечном счете, организационное управление и информационное моделирование решают общую задачу, а именно – взаимную область под эффективный контроль, управлять ею. И будучи взятыми каждой по отдельности, они решают задачу либо определенной части – либо недостаточно строго, слабо формализовано, а значит неточно, как в случае управления, либо не до конца – как это делает инфомоделирование. Объединив эти научные направления в рамках субъектно-ориентированной концепции компьютеризации управленческой деятельности, с учетом особенностей компьютеризации этого вида деятельности, выявленных В.Е. Лепским [2], можно преодолеть указанные недостатки, поднять управление на новый качественный уровень, например, через разработку информационных продуктов, путем комплексного обучения современных управленцев и информатиков, а в идеале универсальных специалистов – управленцев-информатиков.

На наш взгляд, методологии и технологии инфомоделирования и управления последние десятилетия неуклонно сближаются, проникают друг в друга, и сегодня одним из звеньев, связывающих эти взаимодействующие научные направления, стимулирующих их имплицитное сближение, может стать и педагогическая психология. Аналогия между названными видами деятельности, заявленная в [4], позволила выдвинуть гипотезу о том, что обучение программированию, информационному моделированию может использоваться как инструмент развития управленческого мышления, формирующий и развивающий многие операциональные умения и навыки управленческой деятельности, дающий методологическую основу для организации «рефлексивного восхождения» [2]. Разумеется, управление и его разновидности могут существенно отличаться от программирования в исполнительной практической части, но они во многом подобны в регуляционной, ориентированной части. На наш взгляд, многие психологические компоненты деятельности специалиста, занятого управлением в социотехнической системе, реализующего «технологический», инструментальный контур управления [3], подобны психологическим компонентам деятельности программиста «технической системы», а значит, подобны и психологическим компонентам обучения инфомоделированию. С другой стороны, и это очевидно – программист, тем более руководитель программного проекта и коллектива программистов, с необходимостью реализует и «человеческую» составляющую, экспрессивный контур управления.

окому и всестороннему анализу психологии управления и практического мышления [1, 2, 3] сегодня могут быть противопоставлены лишь отдельные попытки поверхностного описания психо-программирования самими программистами, как, например, в отдельные в сопоставлении с исследованиями, выполненными в рамках теории деятельности, в традициях фундаментальной школы психологии. Для обоснованного установления теории управляемого мышления и мышления информатика, заинтересовавшегося программным моделированием предметной области, на взгляд, следуя [3], необходимо: а) провести анализ содержания и структуры деятельности по инфомоделированию предметной области в свете когнитивных функций; б) выявить в деятельности программиста и информатика перцептивные и интегральные процессы; в) основываясь на этом, детально сопоставить деятельность программиста с деятельностью управлена, найти каналы, способы и средства для их взаимодействия и взаимопроникновения.

Внешнее подобие двух видов деятельности требует углубленной работы в направлении персонализации управления [2], а именно, выделения вопросов: а) роли и места в инфомоделировании ключевого процесса любой сложноструктурированной деятельности – рефлексии; б) структуры рефлексивного взаимодействия участников процесса компьютеризации управления; в) возможности воздействия деятельности по инфомоделированию на основные структурные аспекты рефлексии руководящего субъекта, а также на три основные формы рефлексии – ситуативную, ретроспективную и перспективную, исходящие от временных функций рефлексии [3, 5].

Цель проводимого психолого-педагогического исследования – выделить общее в деятельности управлена и программиста, использовать встречное развивающее обучение программному моделированию и управлению. С одной стороны, предложено выделять три уровня (три инструментальных уровня управления), когда ситуация управления рассматривается во временном, пространственном и структурном аспектах. Использованы три канала воздействия на эти уровни – три педагогические технологии программирования задач: алгоритмическая, пространственная и объектно-ориентированная. С другой стороны, в обучении будущих специалистов сферы управления используются средства формального описания и анализа предметной области, ее структурирования по различным измерениям, программно-моделирования управляемых ситуаций, автоматизации синтеза управляемых решений. Одновременно начата разработка подходов Методологической основы развивающего обучения по формированию мышления студентов – будущих специалистов сферы управления. Со студентами специальностей «Прикладная информатика» и «Экономи-

ка» организованы три варианта занятий по решению учебных проблемных ситуаций: а) направленных на развитие персональной рефлексии управленцев и информатиков в рамках занятий по своей специальности; б) нацеленных на комплексную рефлексию обеих сторон деятельности студентами каждой специальности по отдельности; в) совместных занятия студентов обеих специальностей по формированию навыков «групповой рефлексии разнопредметных специалистов» [2].

Субъектно-ориентированный подход, персонализация и использование принципа рефлексии в подготовке студентов называемых специальностей создает предпосылки для эффективной компьютеризации управленческой деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лепский В.Е. Гуманитарные технологии информатизации общества (на примере компьютеризации управленческой деятельности). // Науч. альманах высоких гуманитарных технологий. НОВИГУТ / Прилож. к журналу «Безопасность Евразии», 2001. № 1. С.133–146.
2. Лепский В.Е. Субъектно-ориентированная концепция компьютеризации управленческой деятельности. М.: Изд-во ИП РАН, Моск. ун-та, 2000. 42с.
3. Карпов А.В. Психология менеджмента: Учеб. пособие. М.: Гардарики, 2004. 584 с.
4. Купчинаус С.Ю. Программное моделирование как инструмент развития практического мышления / Современная психология мышления: смысл в познании. Тез. докл. науч. конф. М.: Смысл, 2008. С. 280–282.
5. Хазан О., Томэйко Дж. Рефлексия и абстракция в гуманитарных аспектах программирования // Открытые системы. 19.09.2005. <http://www.os.ru/os/2005/09/380361/>

ТРИ ЭТАПА И ТРИ ПАРАДИГМЫ КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВУЗОМ

С.Ю. Купчинаус, А.Н. Миронов

(Удмуртский государственный университет, г. Ижевск)

Потребности развития общества и модернизации системы профессионального образования требуют коренной реорганизации всей системы управления образованием и ее отдельных звеньев в соответствии с гуманитарной и инновационной парадигмами [1], что становится ключевым моментом в условиях всесторонней компьютеризации