

Учреждения Российской академии наук
Институт философии РАН
Институт психологии РАН
Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН
Институт экономических стратегий РАН

Институт рефлексивных процессов и управления
Институт рефлексивных процессов творчества и гуманизации образования
Российский фонд развития высоких технологий
Клуб инновационного развития

Рефлексивные процессы и управление

Сборник материалов VII Международного симпозиума
«Рефлексивные процессы и управление»
15–16 октября 2009 г., Москва

Под редакцией
В.Е. Лепского

Лепский В.Е.
В.Е. Лепскому
8.12.2009
С.Е.

Издательство «Когито-Центр»
Москва - 2009

УДК 100
ББК 87.6
С 60

Рефлексивные процессы и управление. Сборник материалов VII Международного симпозиума 15–16 октября 2009 г., Москва / Под ред. В.Е. Лепского – М.: Когито-Центр, 2009. — 272 с.

ISBN 978-5-89353-299-9
УДК 100
ББК 87.6

Мировой финансово-экономический кризис остро поставил вопрос о лидерах XXI века. Времена военного и финансово-экономического механизмов установления мирового господства постепенно будут уходить в прошлое. В этом нас убеждает и бессмысленность ядерной войны, и потенциальные возможности новых высоких технологий, позволяющие малым группам эффективно противодействовать макросубъектам мирового сообщества, и общность для всех жителей планеты экологических и климатических проблем и многое другое. Образ лидеров XXI века будет определяться прежде всего их способностью гармонизировать человечество на основе рефлексии, установления взаимопонимания и справедливости, формирования планетарного мировоззрения.

Поэтому одна из ведущих тем симпозиума — обсуждение проблематики «сборки субъектов», а также нейтрализации и преодоления последствий широкого использования в мире технологий управляемого хаоса, направленных в первую очередь на формирование бессубъектности и блокирования способности к развитию. Тех, кто применяет эти технологии для собственной выгоды, ожидают катастрофические неопределенности в первую очередь по отношению к самим себе. Мир становится предельно хрупким и некоторые конфликты не переносимы им принципиально.

Постановка и решение этих проблем неразрывно связаны и с разработкой современной методологии инновационного развития, которой также на симпозиуме планируется уделить большое внимание. Следует отметить резкое возрастание роли специалистов из области философии в разработке методологического обеспечения инновационного развития России.

Сборник материалов в основном отражает планируемые выступления на секционных заседаниях и слабо отражает содержание Круглых столов и Пленарных заседаний, материалы которых будут изданы отдельно после симпозиума, а также будут частично опубликованы в журнале «Рефлексивные процессы и управление».

© Учреждение Российской академии наук Институт философии РАН

СОДЕРЖАНИЕ

Беляева Н.В. Рефлексия экспериментальной деятельности как условие порождения инновации в образовании.....	7
Басимов О. С. «Сборка» субъектов глобального управления: методологические аспекты.....	10
Брицковский И.В. Саногенная рефлексивная технология в развитии субъектности подростков девиантов.....	13
Аршинов В.И. Становление субъекта социальной синергетики.....	16
Ахромеева Т.С., Малинецкий Г.Г. ЕГЭ, рефлексия и национальная безопасность.....	20
Балановский В.В. Возможна ли чувственная рефлексия?.....	24
Балл Г.А. Категория рефлексии в контексте анализа сознания субъекта.....	27
Барыкин А.С. О необходимых условиях для выбора оптимальной стратегии инновационного развития.....	30
Басимов М.М., Хромов А.Б., Моррисон Д. Оценка рефлексивным методом проблем семьи в России и США.....	33
Беленкова О.А., Краснова Е.В. Идеология социального управления: субъектно-ориентированный подход.....	36
Беллаев И.П. Матричный метод как средство рефлексивного выбора.....	39
Биркин А.Е. Социально-философская рефлексия феномена Интернет-зависимости.....	44
Борщевский В.И. Национальный вопрос и межкультурный диалог в свете рефлексивно-дискурсивного подхода.....	47
Бугера В. Е. Ошибка Норберта Винера, или как определить понятие «управления».....	49
Буров В.А. Форматы постнеклассической коммуникации.....	52
Бухарин С.Н., Малков С.Ю. Информационное поле как объект моделирования.....	56
Быкова Т.А. Развитие интеллектуального типа рефлексии руководителей социальной сферы.....	57
Вазанов А.Г. Будущее как стратегический субъект в процессах рефлексивного управления.....	60
Васильченко В.А. Противоречие и скептическая рефлексия.....	63
Васютин Р.Н. Рефлексивно-психологическое обеспечение финансового консультирования продаж страховых услуг.....	66
Войтик И.М. Развитие рефлексивного мышления руководителей органов власти в принятии решений.....	69
Войцехович В.Э. Субъект в постнеклассической картине мира.....	73
Ворчакова В.Г. Рефлексивный подход к формированию имиджа.....	77
Гординов В.П. Рефлексивная интерпретация близости ценностных ориентаций населения России и Западной Европы.....	79

Григорьев Л.В. Рефлексивность педагога как ресурс гармонизации личности учителя, развития педагогической среды и основной инструмент развития учащихся.....	83
Григорьев Э.П., Ягрок О.Г. Проблема субъектности в компьютерном дизайне.....	86
Давыдов Г.И. Развитие рефлексии в диалоге: со-бытийная парадигма в вузовском образовании.....	88
Долгиева Х.Д. Значимость рефлексивных умений в подготовке будущих медицинских работников.....	92
Евстифеева Е.А., Филиппченко С.И. Ответственность как способ самозащиты субъекта риска.....	94
Егоренков А.Н. Рефлексивное управление в социально-экономических процессах (на примере формирования цен на недвижимость и процентных ставок по ипотеке).....	97
Иванов С.В., Семенов И.Н. Стратегическая рефлексия проблем развития молодежи России как ее человеческого капитала.....	98
Карлинская Е.В. Создание российской НИС, как рефлексивный ответ на сырьевой тупик отечественной экономики.....	102
Комалова Л.Р. Рефлексивная коммуникация как идеальное завершение конфликта.....	105
Копп Д.А. Эмоциональный интеллект как фактор развития рефлексивных способностей личности.....	108
Котик Я.А. Рефлексивные механизмы формирования надежного индивидуального и группового субъекта.....	111
Крючковенко Р.В. Групп-рефлексивный подход к изучению внутригруппового конкурентного взаимодействия.....	114
Кузнецов А.И. Современный мир и метафизические проблемы субъекта.....	117
Купчицаус С.Ю. Субъектно-ориентированный подход в совместном обучении будущих управленцев и информатиков с использованием принципа рефлексии.....	121
Купчицаус С.Ю., Миронов А.Н. Три этапа и три парадигмы компьютеризации системы управления вузом.....	124
Kurakbayev K.S. The role of reflexion in initial teacher education in Kazakhstan.....	127
Курахбаев К.С. Рефлексия в научно-исследовательской деятельности будущих учителей иностранного языка.....	130
Куценко Г.В. Время педагогической картины мира.....	133
Ламанца Л.А. Рефлексия психологической безопасности лидера при принятии решений.....	136
Лантес О.И. Рефлексивно-диалогическое взаимодействие в образовательном процессе.....	137
Лантес О.И., Семенов И.Н. Возможности рефлексии в повышении эффективности профессиональной деятельности преподавателя.....	140
Левинтов А.Е. Непонимание как ресурс коммуникации.....	142
Леонтьев Д.А., Лантес О.И., Осин Е.Н., Салихова А.Ж. Разработка методики дифференциальной диагностики рефлексивности.....	145

А.А. Рефлексивный подход в развитии мотивации в изучении дополнительного профессионального образования учителей-художников	150
В.О. Рефлексия и саморефлексия, управление самоуправление как ценностные функции в двузначной теории естественного права	153
Виктор Г.Г. Совесть, рефлексия и российские катастрофы	158
Васильев Л.Г. Модельно-конструктивный подход к процессам рефлексии	162
Васильев С.Ю., Ковалев В.И. Методика оценки эффективности поддерживающих действий в межгосударственных конфликтах с учетом психологических особенностей ЛПР	166
Васильев М.М. К проблеме профессиональной рефлексии учителей начальных классов	169
Васильев Н.А., Сайфуллин Н.Ф. Социально-культурное проектирование автономных планетных поселений	173
Васильев В.И. Алгебра рефлексивных многочленов Лефевра как частный случай проективно-модальной онтологии	176
Васильев И.Е. Управление будущим как условие инновационного развития	181
Васильева М.А. Профессиональная готовность кадров к реализации рефлексивного управления социоинновационным развитием научно-производственных комплексов	184
Васильев М.И. Неконфронтационная модель рефлексивного управления как решение проблемы сложнокоординированности	187
Васильева Л.А. Рефлексивный капитал территориальных сообществ	190
Васильева Л.М. Рефлексивные механизмы творчества в реконструкции социальных установок	193
Васильев Н.В. Рефлексивные процессы в личностно-ориентированном образовании	196
Васильева Т.А. Цикл «Рефлексия-Самоорганизация» как инструмент разрешения управленческих противоречий в организации	199
Васильев Ю.В. Алкогольная зависимость и управление поведением биполярного выбора	203
Васильева Е.В. Власть и коммуникация: парадоксы управления	206
Васильев В.С. Рефлексивные процессы в проектных сферах деятельности	209
Васильев Д.О. Продуктивные сближения учений о рефлексии: космический субъект Лефевра и индийская философия	212
Васильев А.Н. Ложь злоумышленнику о нахождении жертвы: к рефлексивному анализу эссе Канта	215
Васильев П.М. Мировоззренческие и информационные аспекты управления инновационным процессом	218
Васильева Е.А. Рефлексивно-гуманистические методы развития самосознания личности подростков и юношей	221
Васильев А.Н. Конвергентный архетип рефлексивной поддержки решений	224

ка» организованы три варианта занятий по решению учебных проблемных ситуаций: а) направленных на развитие персональной рефлексии управленцев и информатиков в рамках занятий по своей специальности; б) нацеленных на комплексную рефлексию обеих сторон деятельности студентами каждой специальности по отдельности; в) совместных занятий студентов обеих специальностей по формированию навыков «групповой рефлексии разнопредметных специалистов» [2].

Субъектно-ориентированный подход, персонализация и исполнение принципа рефлексии в подготовке студентов названных специальностей создает предпосылки для эффективной компьютеризации управленческой деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лепский В.Е. Гуманитарные технологии информатизации общества (на примере компьютеризации управленческой деятельности). // Науч. альманах высоких гуманитарных технологий. НОВИГУТ / Прилож. к журналу «Безопасность Евразии». 2001. № 1. С.133–146.
2. Лепский В.Е. Субъектно-ориентированная концепция компьютеризации управленческой деятельности. М.: Изд-во И П РАН, Моск. ун-та, 2000. 12 с.
3. Карпов А.В. Психология менеджмента: Учеб. пособие. М.: Гардарики, 2000. 584 с.
4. Купчинаус С.Ю. Программное моделирование как инструмент развития практического мышления / Современная психология мышления: смысл в познании. Тез. докл. науч. конф. М.: Смысл, 2008. С. 280–282.
5. Хазан О., Томэйко Дж. Рефлексия и абстракция в гуманитарных аспектах программирования // Открытые системы. 19.09.2005. <http://www.osp.ru/os/2005/09/380361/>

ТРИ ЭТАПА И ТРИ ПАРАДИГМЫ КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВУЗОМ

С.Ю. Купчинаус, А.Н. Миронов

(Удмуртский государственный университет, г. Ижевск)

Потребности развития общества и модернизации системы профессионального образования требуют коренной реорганизации всей системы управления образованием и ее отдельных звеньев в соответствии с гуманитарной и инновационной парадигмами [1], что становится ключевым моментом в условиях всесторонней компьютеризации

ния, когда необходима принципиальная перестройка в профессиональной деятельности как управленцев, так и специалистов по компьютеризации управленческой деятельности.

Разрабатываемая в Удмуртском госуниверситете Интегрированная информационно-аналитическая система (ИИАС) управления вузом имеют ее первая версия и внедряется вторая версия) проходят первый этап и находится на втором этапе своего развития, каждый из которых опирается на определенную парадигму компьютеризации управления:

1) технический этап — компьютеризация управления осуществлялась внесубъектно, внедеятельностно ... в центр внимания ставились технологии сбора, анализа и обработки управленческой информации. Конкретный руководитель, конкретное лицо, принимающее решение [1], т.е. решались операционно-технические задачи управления с минимальным учетом субъективного фактора управления;

2) социотехнический, или организационно-технологический этап — субъекты управления адаптируются под создаваемую систему. Используются компьютерные технологии решения конкретных задач;

3) субъектно-ориентированный этап, содержанием которого должно быть преодоление «субъект-объектной» доминанты компьютеризации управленческой деятельности в пользу «субъект-субъектного» подхода — переход от поддержки управленческих решений к поддержке конкретных субъектов управленческой деятельности, с переходом к доминирующей парадигме «персональной поддержки управленческой деятельности» [1].

Первые два этапа с их подходами представляют собой проявление «субъект-объектного» подхода в компьютеризации управленческой деятельности, несут в себе все его признаки [1], а именно, слабо учитывают принципиальные особенности управленческой деятельности в целом и управления в вузе, в частности.

Этап 1. Версия системы ИИАС-1, созданная специалистами информатики в рамках технического этапа на базе технологии и методологии фирмы ORACLE, реализовала обобщенную технологию решения управленческих проблем и адекватна лишь технологиям информационных процессов, когда технологии компьютеризации управления рассматривались внедеятельностно и внесубъектно, когда в центр внимания поставлены технологии сбора, анализа и обработки единой управленческой информации, и как следствие, «оставляла вне поля зрения все, что связано собственно с взаимодействиями и взаимодополнениями различными видами деятельности друг друга, процедурами кооперирования и синтеза различных видов деятельности, взаимодействия и отношения субъектов различных видов деятельности» [1].

Этап 2. Версия системы ИИАС-2 — это ИИАС-1, дополненная мероприятиями по перестройке процессов управления, а именно внедрением компонентов ИИАС на всех уровнях управления от нижнего — методист кафедры, специалист кадрового управления, бухгалтер и др., до самого верхнего уровня иерархии — главных специалистов всех направлений работы вуза и ректората.

Участники процесса компьютеризации были разделены на две категории-группы с подкатегориями: а) пользователи-управленцы, отвечающие за всю предметную область, за отдельное направление, за участок направления; б) разработчик — руководитель проекта компьютерной системы, разработчик части компьютерной системы, специалист сопровождения системы и обучения пользователей-управленцев.

Для каждой категории разработаны технологии взаимодействия между участниками внутри группы, а также между категориями и подкатегориями. Кроме того, начата реализация совместной работы различных субъектов управления, реализованы функции поддержки индивидуальной и групповой рефлексии.

Этап 3. В настоящее время начата разработка версии системы ИИАС-3, которая будет дополнена следующими масштабными управленческими функциями: а) контроль качества образовательного процесса в вузе на всех уровнях; б) оперативное управление учебным процессом, ведение он-лайн расписания и контроль графика учебного процесса; в) стыковка управляющей системы с создаваемой системой дистанционного электронного обучения.

В ИИАС-3 две парадигмы компьютеризации — «поддержка управленческих решений» и «поддержка конкретных субъектов управленческой деятельности», будут дополнять друг друга, по отдельности они будут использоваться как частные стратегии решения отдельных задач, или как парадигма «персональной поддержки управленческой деятельности» [1].

Для достижения поставленной цели следует опираться на результаты психологического анализа, позволяющего выявить как общие принципиально важные особенности компьютеризации управленческой деятельности [1], так и особенности управления вузом. Для реализации субъектно-ориентированного подхода при проектировании следующей очереди системы ИИАС. на наш взгляд, необходимо: а) обеспечить и организовать в процессе управления групповую рефлексию как на стадии разработки системы, так и в процессе управления, для чего необходимо реализовать все виды оперативных коммуникаций компьютерной сети как между субъектами внутри произвольной группы, так и между группами произвольного состава для трансформации деятельности лиц, принимающих решения (как субъектов деятельности) в деятельность совокупного субъекта групповой деятельности.

Пр. в ИИАС-2 реализованы варианты внутрисетевого взаимодействия, но практика показала, что возникают межличностные психологические барьеры — пользователи не готовы взаимодействовать в произвольных группах, ограничиваясь парным взаимодействием; б) для поддержки индивидуальной и групповой рефлексии ИИАС-3 необходимо реализовать многооконный индивидуально-адаптивный интерфейс и графическую визуализацию числовых данных; в) необходимо организовать подготовку нового поколения руководителей-управленцев — подготовленных компьютеропользователей со сформированным конструктивно-логическим мышлением, способных осмысливать и формализовать бизнес-процессы управления на различных уровнях. Тогда станет возможным реализовать в рамках компьютеризированной технологии управления «взаимодействие и исполнение различных видов деятельности, процедур кооперирования и синтеза различных видов деятельности, взаимодействие отношений субъектов различных видов отношений» [1]. Субъектно-ориентированный подход, персонализация и всестороннее использование принципа рефлексии создадут предпосылки для эффективной компьютеризации управленческой деятельности в создании следующих версий интегрированной информационно-управленческой системы — ИИАС-3, ИИАС-4 etc. В этом случае можно говорить о каждом участнике процесса максимально персонализированной, ответственной и эффективной деятельности, что обеспечит лучший результат управления в целом.

ЛИТЕРАТУРА

Куракбаев В.Е. Субъектно-ориентированная концепция компьютеризации управленческой деятельности. М.: Изд-во И П РАН, Изд-во Моск. ун-та, 2000. 42 с.

THE ROLE OF REFLECTION IN INITIAL TEACHER EDUCATION OF KAZAKHSTAN

K.S. Kurakbayev

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan)

In 2012, Kazakhstan has set a goal of entering top 50 competitive economies of the world as determined by the global competitive report published by the World Economic Forum (WEF). The idea of international competitiveness was introduced in 2006 by the President of Kazakhstan, Nursultan Nazarbayev.