

К. филос. н. Латыпов И.А., доцент кафедры
социологии коммуникаций УдГУ

Кайл Д., профессор, Ph. D.,
Университет Центральной Флориды, г. Орландо - США

(Kiel Dwight, professor, Ph.D., University of Central Florida, Orlando, USA)

МЕТОДОЛОГИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Ключевые слова: экологическая информация, методология, сравнительный анализ, компаративистика, информационное общество.

Актуальность исследования методологии сравнительного анализа экологической информации связана с необходимостью нахождения приемлемого ответа на проблему глобального экологического кризиса и принятия соответствующих социально-политических мер в условиях формирования информационного общества. Востребованность подобных исследований в современных условиях подтверждается многолетним сотрудничеством Удмуртского госуниверситета и Университета Центральной Флориды (г. Орландо, США), – см. [1, 2].

В целом же, методы сравнительного анализа опираются на методологию, разрабатываемую с философской точки зрения. В частности, в рамках методологической функции философии энвайронментализма и экологической философии это связано с компаративистикой. В значительной степени, это сопоставимо с трактовкой компаративистики Охотниковым О.В. [3; с. 333-336].

Методы сравнительного анализа могут быть использованы, например, в сопоставлении естественнонаучного и гуманитарного подходов к обработке экологической информации.

В сравнительном анализе экологической информации используются следующие виды сравнительных методов:

1. Микро - и макрокомпаративистика (по масштабу). **Компаративистика** – это понятие, характеризующее сравнительную методологию, общее название сравнительных методов в различных областях научного знания, в том числе, в сравнительном анализе

экологической политики. Основы и общие характеристики компаративистской методологии, в частности, разрабатываются в Гавайском университете (Гонолулу, США) с 1936 г. Современные постмодернистские же тенденции компаративистики развиваются под девизом «Сравнимость абсолютна, несравнимость – относительна».

2. Парадигматическое сравнение и индивидуализирующий метод сравнения (по соотношению тождества и различия). **Парадигматическое сравнение** – методология сравнительного анализа, основанная на поиске общих закономерностей формирования и развития сопоставляемых явлений как некой тождественности в основных чертах (при несущественных различиях). Понятие парадигмы введено американцем Т. Куном для выражения совокупности «устойчивых и общезначимых норм, теорий, методов, схем научной деятельности», предполагающей «единство в толковании теории, в организации эмпирических исследований и интерпретации научных исследований» [4; с. 512]. Как вид сравнительной методологии парадигматическое сравнение экологической информации основывается на представлении об общности интересов по защите окружающей среды и о тождественности общецивилизационных потребностей. Парадигматическое сравнение выступает противоположностью индивидуализирующего метода сравнения.
3. Формальное и содержательное сравнение различается, соответственно, по критерию соотношения парных категорий формы и содержания. Формальное сравнение экологической информации позволяет выявить явные сходства и отличия в отражении характеристик окружающей среды. Содержательное же сравнение позволяет выявить скрытые тенденции и неявные изменения окружающей среды.
4. Функциональное и ценностное сравнение различаются по критерию характера сравнения. Соответственно, сравнительный анализ может проводиться в различении ценностных характеристик экологической информации либо в сопоставлении функциональных аспектов сведений об окружающей среде.
5. Сравнение по индуктивному методу различия и по аналогии различаются по критерию логической основы. Сравнение по аналогии уделяет основное внимание сходным аспектам экологической информации из различных источников. Сравнение по индуктивному методу различия позволяет выявить новизну определенной экологической информации и дифференцировать ее особенности на общем фоне.
6. Описательное, диагностическое и проблемное сравнение различаются по критерию цели. Соответственно, целью описательного сравнения различных потоков экологической информации является их общая характеристика. Целью диагностического сравнения может быть, например, распознавание возможного

опасного техногенного загрязнения окружающей среды по различным источникам экологической информации. Целью проблемного сравнения является выявление сложных неоднозначных ситуаций в природоохранной деятельности на основе выделения релевантной экологической информации.

Вышеназванные методы характеризуют инструментарий сравнительного анализа различных источников экологической информации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Латыпов И.А., Кайел Д. Методология анализа формирования и развития экологической политики // Международная политэкономия и политические науки в аспекте глобализации (Российский и американский подходы): Материалы международной научно-практической конференции 13-14 мая 2003 года./ Ред. Мерзлякова Г.В., Латыпов И.А. и др. Ижевск, 2003. С. 108-114.
2. Латыпов И.А., Кайел Д. Методические указания по курсу «Экологическая политика»// Методические материалы учебных курсов по программе «Международная политэкономия и политические науки». Ответственный редактор: Мерзлякова Г.В. Научный редактор: Латыпов И.А. Ижевск, 2003. С. 145-167.
3. Охотников О.В. Компаративистика// Современный философский словарь. Москва: Академический проект, 2004. С. 333-336.
4. Керимов Т.Х. Парадигма// Современный философский словарь. Москва: Академический проект, 2004. С. 512-513.