

Филиал Вятского государственного гуманитарного университета в г. Ижевске
ФГОУ СПО «Ижевский государственный политехнический колледж»
НОУ «Политехникум»

***Актуальные проблемы
в области экономики, юриспруденции,
маркетинга, менеджмента***

**III Всероссийская
научно-практическая конференция**

31 марта 2009 года

Сборник материалов

Часть II

Ижевск
2009

УДК 658 (075.8)
ББК 65.9 (2 РОС)

С 23

Составители:

- Ю. И. Мансуров - директор филиала Вятского государственного гуманитарного университета в г. Ижевске;
В. А. Долганов - директор ФГОУ СПО «Ижевский государственный политехнический колледж»;
Л. А. Бурдина - зам. директора по учебно-методической работе ФГОУ СПО «Ижевский государственный политехнический колледж»;
И. Н. Кулемин - к.п.н., доцент, зав. кафедрой гуманитарных естественнонаучных дисциплин и информационных технологий филиала ВятГГУ в г. Ижевске;
О. Н. Кузнецова - методист отдела учебно-методического обеспечения ФГОУ СПО «Ижевский государственный политехнический колледж»;
Г. М. Ковальчук - начальник редакционно-издательского отдела НОУ «Политехникум».

С 23 Актуальные проблемы в области экономики, юриспруденции, маркетинга, менеджмента. Часть II. – Ижевск: Редакционно-издательский отдел НОУ «Политехникум», 2009. – 225 с.

УДК 658 (075.8)
ББК 65.9 (2 РОС)

обладателей. Указанные средства неоднородны по своей юридической природе и подразделяются на несколько относительно самостоятельных групп.

Переход нашей страны к новым формам хозяйствования, к рыночной экономике приводит к расширению сферы гражданско-правового регулирования. Гражданское право имеет в своем арсенале уникальный, веками отработанный юридически инструментарий, обеспечивающий организованность и порядок в общественном производстве, нормальный ход гражданского оборота.

Одним из способов гражданско-правовой защиты права собственности является признание акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным, если он не соответствует закону или иными правовым актам, нарушает гражданские права и охраняемые законом интересы, в том числе право собственности граждан и юридических лиц.

Исследование всех правовых средств охраны, укрепления и умножения собственности не может быть осуществлена в рамках одной отрасли права. Она требует совместных усилий представителей всех отраслей юридической науки.

Литература

1. Конституция Республики Казахстан. 30.08. 1995 г. С изменениями и дополнениями. Алматы, 2007.
2. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть). 27.12.1994. С изменениями и дополнениями. Алматы, 2008.
3. Сулейменов, М. К. Гражданско-правовая защита права собственности. Алматы. 2003.
4. Жайлин, Г. А. Гражданское право. Алматы. 2004.

Татьянин Д. В.

СОСТАВ УЧАСТНИКОВ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО (ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ)

Уголовная политика направлена на отказ от применения излишних карательных мер. Основным направлением современного российского законодательства является защита прав личности, независимо от ее процессуально-правового статуса. Особое внимание уделено защите прав и законных интересов обвиняемых и подозреваемых, среди которых дополнительными гарантиями пользуются несовершеннолетние. В уголовном законодательстве для несовершеннолетних установлен максимальный срок лишения свободы, а также определены только некоторые виды наказаний, которые могут быть к ним применены.

В последние годы в судах прослеживается четкая тенденция, направленная на применения наказания в виде лишения свободы к несовершеннолетним в исключительных случаях только за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Встречаются случаи, когда несовершеннолетний имеет по 2 и более судимости, не связанных с лишением свободы.

В УПК РФ законодатель постарался максимально защитить права несовершеннолетнего. Глава 50 УПК РФ содержит особенности производства по делам о преступлениях несовершеннолетних. В частности, в ч.1 ст.421 УПК РФ уточнен предмет доказывания по данной категории уголовных дел. Законодатель требует при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ, установить условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности, а так же влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

В части 1 ст.425 УПК РФ нашло отражение внимание законодателя к психофизиологическому состоянию несовершеннолетнего, она ограничивает время допроса несовершеннолетнего без перерыва не более 2 часов, а в общей сложности не более 4 часов в день. Однако, как известно отечественный законодатель свою политику проводит не последовательно, не редко бросается из одной крайности в другую. Это произошло при регламентации порядка проведения допроса несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого). В погоне за обеспечением защиты несовершеннолетних законодатель создал неуклюжую форму его допроса.

Часть 2 ст.425 УПК РФ гласит, что в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Часть 3 ст.425 УПК РФ указывает, что в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. В развитии указанных норм в ч.1 ст.426 УПК РФ предусмотрено, что законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на

основании постановления следователя. Если обобщить эти три части, то мы видим, что при допросе несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого в обязательном порядке присутствуют помимо следователя (дознателя) еще и защитник, педагог или психолог, законный представитель. В случае, если несовершеннолетний обвиняемый (подозреваемый) не владеет языком судопроизводства, то еще присутствует переводчик, а при необходимости может присутствовать еще и специалист. Следует обратить внимание, что чем младше подсудимый, тем большее количество лиц следователь обязан пригласить на допрос.

Защитник имеет право без посредничества следователя задавать вопросы своему доверителю, все присутствующие имеют право знакомиться с протоколом. Сомнительно, что бы несовершеннолетний комфортно чувствовал себя на допросе в присутствии такого большого количества по большей части незнакомых лиц, смысл присутствия половины из которых он вероятно даже не понимает. Также не следует забывать, что каждому участнику лицо, проводящее допрос обязано разъяснить его права и обязанности. Все это время допроса, которое фактически крадет у следователя для беседы с несовершеннолетним.

Вызывает сомнение в необходимости и смысле присутствия на допросе некоторых из указанных лиц.

Неоспоримо, что участие защитника является необходимым, поскольку он оказывает квалифицированную юридическую помощь. Если несовершеннолетний не владеет языком судопроизводства, то участие переводчика также представляется необходимым. В отношении других лиц возникают вопросы.

Педагог и психолог согласно ч.5 ст.425 УПК РФ имеют право в праве с разрешения следователя, дознателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Однако в УПК не говорится о применении ими своих профессиональных навыков, по сути в рамках предоставленных ими прав они просто дублируют лицо, ведущее допрос. Законодатель не указывает основания и цели их привлечения к допросу. Можно предположить, что психолог одинаково может привлекаться для оказания помощи несовершеннолетнему в общении со следователем, но и что бы подсказать следователю когда подсудимый действительно не понимает вопроса, а когда пытается скрыть правду прикрываясь возрастом или психическим отставанием.

В каких случаях должен быть приглашен педагог, а в каких психолог не ясно. С учетом построения нормы законодатель предлагает альтернативу, либо педагог, либо психолог, даже для себя не делая между ними разницы. Если нужно успокоить несовершеннолетнего, расположить к общению то психолог или защитник могут сделать это эффективнее, чем педагог. УПК РФ ничего не говорит не только о цели участия педагога, но и о том какого педагога приглашать. Следователь имеет очень широкую возможность выбора – воспитатель или нянечка из детского сада, пионервожатая, учитель труда, работающая первый год учительница химии – это всё педагоги и следователь имеет право пригласить на допрос любого из них, включая и тех учителей, которые знают подсудимого. В последнем случае возникает закономерный вопрос о целесообразности их приглашения. Будет ли вообще несовершеннолетний рассказывать о своём преступлении в присутствии тех, кто его хорошо знает. Психологи и особенно педагоги, не обладая знаниями в области уголовного процесса, являются формальными участниками проводимого с несовершеннолетним следственного действия. Представляется, что педагог или психолог должны приглашаться в качестве специалиста, но не присутствовать при любом допросе несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого).

Спорным представляется участие законного представителя при допросе. Необходимо учитывать, что несовершеннолетний может находиться в конфликтных отношениях с законными представителями, у них может отсутствовать контакт. Несовершеннолетние из неблагополучных семей совершают преступления, их родители не занимаются воспитанием детей, поэтому нецелесообразно их привлекать к участию в допросе.

Таким образом, законодатель ввел в допрос несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) целый ряд лиц присутствие которых представляется нецелесообразным, не способствует установлению контакта с несовершеннолетним. В связи с вышеизложенным полагаю, что при допросе несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) обязательным следует признать только присутствие защитника, а возможность присутствия иных лиц полностью отнести на усмотрение следователя без учета возраста обвиняемого (подозреваемого). Необходимо определить цель участия в допросе педагога и психолога.