

Т.А. Воронцова

ЭЛЕМЕНТАРНАЯ СТИЛИСТИКА



**Федеральное агентство по образованию
ГОУВПО «Удмуртский государственный университет»**

Т.А. Воронцова

ЭЛЕМЕНТАРНАЯ СТИЛИСТИКА

Учебно-методическое пособие

Ижевск 2009

УДК 811.161.1(075.8)
ББК 81.2Рус-5
В 756

Рецензенты:

кандидат филологических наук, доцент Кривова Н.Ф.,
кандидат филологических наук, доцент Копылова Т.Р.

Воронцова Т.А.

В 756 Элементарная стилистика: учеб.-метод. пособие / УдГУ. –
Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2008. – 130 с.

ISBN

В книге рассматриваются основные теоретические положения и ключевые категории стилистики. В пособие включен глоссарий стилистических терминов. В Приложении представлен контрольный тест, схема и образцы стилистического анализа текста.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов высших учебных заведений, аспирантов и преподавателей. Материал отдельных разделов может быть использован в практике школьного и довузовского образования.

УДК 811.161.1(075.8)
ББК 81.2Рус-5

© ГОУВПО «Удмуртский государственный университет», 2009
© Воронцова Т.А., 2009
ISBN

СОДЕРЖАНИЕ

I. СТИЛИСТИКА КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ДИСЦИПЛИНА	13
1.1 ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТИЛИСТИКИ КАК НАУЧНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.....	13
1.2. ПРЕДМЕТ СТИЛИСТИКИ	16
1.3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТИЛИСТИКИ	18
1.4. ПРОБЛЕМАТИКА СТИЛИСТИКИ	23
1.5. МЕТОДОЛОГИЯ СТИЛИСТИКИ.....	24
<i>КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ</i>	26
II. СТИЛИСТИКА РЕСУРСОВ.....	27
2.1. ПОНЯТИЕ КОННОТАЦИИ (СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ОКРАСКА).....	27
2.2. СТИЛИСТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ РУССКОГО ЯЗЫКА...	33
<i>КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ</i>	38
III. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СТИЛИСТИКИ.....	39
3.1. ТЕРМИН «СТИЛЬ» В ЛИНГВИСТИКЕ.....	39
3.2. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ СТИЛЬ	41
3.2.1. ПОНЯТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СТИЛЯ	41

3.2.2. РЕЧЕВАЯ СИСТЕМНОСТЬ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СТИЛЯ.....	43
3.2.3. ЯЗЫКОВОЙ И РЕЧЕВОЙ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СТИЛЯ.....	45
3.2.4. ПРИНЦИПЫ ВЫДЕЛЕНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТИЛЕЙ.....	46
3.3. ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТИЛЕВАЯ НОРМА.....	49
<i>КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.....</i>	<i>51</i>

IV. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СТИЛИ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА..... 52

4.1. ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ СТИЛЬ.....	52
4.1.1. СТИЛЕОБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ И СТИЛЕВЫЕ ЧЕРТЫ.....	52
4.1.2. ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ.....	54
<i>КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.....</i>	<i>57</i>
4.2. НАУЧНЫЙ СТИЛЬ.....	58
4.2.1. СТИЛЕОБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ И СТИЛЕВЫЕ ЧЕРТЫ.....	58
4.2.2. ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ.....	61
<i>КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.....</i>	<i>66</i>

4.3. ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ.....	67
4.3.1. СТИЛЕОБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ И СТИЛЕВЫЕ ЧЕРТЫ	67
4.3.2. ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ	69
4.3.3. ОСОБЕННОСТИ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО СТИЛЯ В ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ	74
<i>КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ</i>	74
4.4. РАЗГОВОРНЫЙ СТИЛЬ	75
4.4.1. СТИЛЕОБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ И СТИЛЕВЫЕ ЧЕРТЫ	75
4.4.2. ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ	77
<i>КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ</i>	84
4.5. ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СТИЛЬ (СТИЛЬ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ)	85
4.5.1. ВОПРОС О СТАТУСЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СТИЛЯ	85
4.5.2. СТИЛЕОБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ И СТИЛЕВЫЕ ЧЕРТЫ	87
4.5.3. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ	89
<i>КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ</i>	90

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ СТИЛИСТИКИ (вместо заключения).....	91
ГЛОССАРИЙ	93
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ	109
ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ	109
МАСТЕР-КЛАСС. СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА	114

ПРЕДИСЛОВИЕ

В современном вузовском образовании значительно больше внимание уделяется дисциплинам, связанным с изучением языка как средства коммуникации. Это не случайно, так как речь является по существу одной из составных частей профессиональной компетенции современного специалиста. Широкий интерес к проблемам речевого общения является причиной того, что в последнее время отмечается появление весьма интересных пособий по культуре речи, ораторскому искусству, основам речевой коммуникации, стилистике. Особое место среди них занимает учебно-методическое пособие Т.А. Воронцовой «Элементарная стилистика».

Во Введении автор сам называет особенности своего учебника: четкую структуризацию теоретического и фактического материала, его ранжирование по степени значимости. По сути, в учебнике предлагается читателям новый способ презентации учебного материала: от концептуальной схемы к широкому теоретическому контексту. В этом смысле «Элементарная стилистика» начинает диалог об эффективности обучения с учебниками, представляющими собой «объемные тексты, подробно рассматривающие все аспекты стилистической теории, требующие вдумчивого, неспешного чтения, тщательного анализа материала».

Новое учебно-методическое пособие названо «Элементарная стилистика». Это ни в коем случае не говорит о простоте материала или его упрощении, адаптации для «неискушенных» читателей. Подзаголовком к «Элементарной стилистике» могут служить слова «просто о сложном», что, как известно, намного лучше, чем «сложно о простом».

О глубине материала, предлагаемого автором для осмысления, свидетельствует структура пособия, включающая в себя разделы «Стилистика как лингвистическая дисциплина», «Стилистика ресурсов», «Теоретические основы функциональной стилистики», «Функциональные стили современного русского языка», «Основные тенденции развития современной стилистики». Пособие освещает стилистические теории, прошедшие многолетнюю проверку практикой вузовского преподавания, и результаты стилистических исследований, нашедшие отражение в статьях, пособиях, лингвистических энциклопедических словарях последнего десятилетия. Основное внимание в пособии уделено функциональной стилистике. Это обусловлено, по

мнению автора, тем, что существующую учебную литературу характеризуют различные подходы и к составу функциональных стилей, и к принципам их описания. В данном же пособии описание функциональных стилей строится по единой схеме: социально значимая сфера коммуникации → функция стиля → стилевые черты → типичные языковые средства.

Подобная презентация теоретического материала позволяет не только получить полное представление о том или ином стиле, но и имеет четкую практическую направленность: учит, используя языковые средства, создать текст исходя из конкретной речевой ситуации в строгом соответствии с жанрово-стилевыми особенностями, что позволяет максимально повысить эффективность акта коммуникации.

Отметим и тот факт, что пособие «Элементарная стилистика» соответствует всем требованиям к современному учебнику: каждый раздел сопровождается контрольными вопросами, предлагается итоговый контрольный тест, Глоссарий, куда вошли основные понятия современной стилистики. Несомненной находкой автора является раздел «Мастер-класс», где представлены схема и образцы стилистического анализа текста. Все это не только повышает речевую культуру учащихся, но и помогает им решить учебные задачи: от выполнения текущих заданий по стилистике до сдачи промежуточной и итоговой аттестации. Данное пособие может служить и материалом для самостоятельной работы студентов благодаря гармоничному сочетанию теоретического материала, практических заданий, контрольных вопросов и тестов для самопроверки. Данное пособие является хорошим помощником и для подготовки к сдаче Интернет-экзамена в сфере профессионального образования по культуре речи и современному русскому языку (ФЭПО), который направлен на проверку выполнения требований Государственных образовательных стандартов профессионального образования, где раздел по стилистике является обязательным.

Копылова Т.Р., кандидат филологических наук, доцент кафедры лингводидактики

ВВЕДЕНИЕ

В современной лингвистике нет недостатка в пособиях и учебниках по стилистике. Как правило, это объемные тексты, подробно рассматривающие все аспекты стилистической теории. Такие пособия требуют вдумчивого, неспешного освоения, тщательного анализа материала, для того чтобы та или иная стилистическая концепция «уложилась» в сознании студента. Безусловно, это самый надежный и продуктивный путь усвоения учебного курса. Однако в условиях современной высшей школы такой путь не всегда возможен. Причин этому несколько.

Во-первых, возросшее число учебных дисциплин приводит к тому, что количество часов, отведенное учебным планом на изучение стилистики, как правило, ограничено. Это обстоятельство сразу ставит студента и преподавателя перед проблемой жесткой структуризации теоретического и фактического материала.

Во-вторых, в современных условиях дефицита времени и денег (образование стоит все дороже) активно развиваются такие формы высшего образования, как заочное и дистантное обучение, экстернат, обучение по индивидуальному плану. Все эти формы требуют от студента самостоятельного освоения учебных курсов. Как показывает опыт, самым сложным для студента, обучающегося самостоятельно, является не понимание теоретического материала, а его ранжирование по степени значимости, умение выделить главное.

В связи с этими причинами целесообразным представляется и другой способ осмысления учебного материала: от концептуальной схемы к самостоятельному освоению широкого теоретического контекста. Именно на такой путь и ориентировано данное пособие.

Основные принципы данного пособия – практическая направленность и, как следствие, лаконичность. Данное пособие не претендует на «стилистическую революцию». Его основная цель – четко, почти схематично представить «классическую» концепцию современной стилистики.

Теоретической базой данного пособия стали как стилистические теории, прошедшие многолетнюю проверку практикой вузовского преподавания (например, представленные в учебниках М.Н. Кожинной, Л.Г. Барласа, В.И. Максимова и др.), так и результаты стилистических исследований, нашедшие отражение в статьях, посо-

биях, лингвистических энциклопедических словарях последнего десятилетия.

Основное внимание в пособии уделено функциональной стилистике. Это связано с тем, что стилистические ресурсы русского языка подробно и единообразно описываются не только во всех пособиях и учебниках по стилистике, но и в учебниках по культуре речи. Что касается функциональных стилей, то здесь в учебной литературе можно увидеть различный подход и к составу функциональных стилей, и к принципам их описания.

В данном пособии описание функциональных стилей строится по единой схеме: социально значимая сфера коммуникации → функция стиля → стилевые черты → типичные языковые средства.

В соответствии с жанром учебного пособия в большинстве случаев точные ссылки в тексте не даются. Все использованные работы приводятся в списке литературы.

Автор бесконечно благодарен рецензентам – Надежде Филипповне Кривовой и Татьяне Рудольфовне Копыловой – за глубокий теоретический анализ материала и ценные замечания, которые помогли усовершенствовать ряд разделов данного пособия.

Автор глубоко признателен Нине Михайловне Костиной за методические советы и пожелания, позволившие расширить и оптимизировать содержание учебно-методического пособия.

Моя искренняя благодарность Марии Александровне Ковальчуковой за неоценимую помощь в технической подготовке книги.

Большое спасибо Ольге Александровне Фрум за интересную идею заглавия.

Я благодарю всех моих коллег – преподавателей кафедры стилистики и риторики Удмуртского государственного университета, всеми силами способствовавших тому, чтобы эта работа была опубликована.

I. СТИЛИСТИКА КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ДИСЦИПЛИНА

1.1. ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТИЛИСТИКИ КАК НАУЧНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Аристотель утверждал, что любой сложный объект должен изучаться с двух сторон: с точки зрения его структуры и с точки зрения функции. По отношению к языку эту мысль в начале XIX в. сформулировал В. Гумбольдт (1767-1835). Он писал, что следует различать совокупность языковых единиц (в терминологии В. Гумбольдта – *ergon* – кладовая, продукт) и функционирование, употребление языка (*energeia*). Двухаспектность языка – различение системы языка и его функционирования (динамической стороны) – одно из важнейших открытий в истории языкознания. Однако почти до середины XX в. языкознание уделяло основное внимание изучению системы языка, его структурной организации. Развивалась так называемая описательная лингвистика: фонетика, грамматика (морфология и синтаксис), лексикология, фразеология, словообразование, т.е. дисциплины, которые изучают состав единиц и категорий конкретного языка, а именно:

1) состав языковых единиц, представленных на различных уровнях языковой системы: фонетическом, лексическом (куда включается фразеология и словообразование), морфологическом и синтаксическом;

2) классы и категории, в которые объединяются языковые единицы различных уровней (например, грамматические категории рода, вида, времени и т.д.)

3) соотношение и взаимодействие в рамках языковой системы языковых единиц и категорий.

В результате в XX в. в достаточной степени изученной оказалась одна из сторон единства «*ergon* – *energeia*», а именно структурно-системный аспект языка.

Однако, как заметил Г.О. Винокур, «наряду с проблемой языкового строя существует еще проблема языкового употребления» (Винокур Г.О., 1959), поскольку язык является средством общения. Описательная лингвистика фактически оставляет

без внимания социальную природу языка и его коммуникативную функцию.

Социальная природа языка проявляется в его изначальной связи с человеческой деятельностью и общением. По замечанию А.А. Леонтьева, «язык выступает как продукт специфической человеческой деятельности» (Леонтьев А.А., 1999). Важнейшая социальная функция языка – коммуникативная – проявляется именно при использовании языка как средства общения.

Специфический признак языка, обеспечивающий общение и мышление, – способность закреплять в звуковой и графической оболочке слов понятия, признаки класса предметов. Однако знания языкового состава недостаточно для реализации коммуникативной функции. Как известно, знание лексического состава иностранного языка вовсе не обеспечивает возможности для полноценного общения. Ни отдельная языковая единица, ни даже система языка в целом еще не реализуют коммуникативную функцию. У языковой единицы и языковой системы эта функция имеется **лишь потенциально**. «In vivo¹ говорящий никогда не имеет дела со смыслом слова во всем объеме, но лишь со смыслом, реализованным в локальном контексте» (Фрумкина Р.М., 1999). Значения слов конкретизируются контекстом в процессе общения в зависимости от речевой ситуации, условий общения, сферы общения. Например, в высказывании «я пошел» глагол прошедшего времени может обозначать и прошлое, и будущее действие. «С единицами языка говорящие связывают лишь приблизительно одни и те же значения» (Кожина М.Н., 1993). Румынская исследовательница Т. Слама-Казаку остроумно заметила: «Парадокс общения состоит в том, что можно выразиться на языке и тем не менее быть понятым». Смысл высказывания в речи не равняется механической сумме значений языковых единиц, используемых для его построения. Общение – процесс творческий, хотя он может быть отчасти стандартизирован. Стремление к особой эффективности и выразительности высказывания в процессе коммуникации связано с функциональным аспектом языка. Именно при функционировании языка могут быть реализованы семантико-стилистические возможно-

¹ В жизни

сти языковых средств, обеспечивающие такие качества речи, как целесообразность (уместность), точность и выразительность.

Необходимость изучения функционального аспекта языка была осознана еще в начале XX столетия такими учеными, как И.А. Бодуэн де Куртенэ, Е.Д. Поливанов, Л.П. Якубинский, позже В.В. Виноградов, Г.О. Винокур (напомним известный тезис Г.О. Винокура: «Язык вообще есть только тогда, когда он употребляется»).

В 20-30-е годы XX в. стилистика начала формироваться как научная дисциплина, связанная прежде всего с коммуникативным аспектом языка, с проблемой его употребления, функционирования. Лингвисты переходят от изучения структуры языка к исследованию его динамического аспекта. В советском языкознании стилистика как особая отрасль теории языка выделяется в 60-е годы XX в. (работы Ю.С. Степанова, Р.А. Будагова, В.В. Виноградова, Г.О. Винокура, М.Н. Кожинной и др.).

Основными предпосылками формирования стилистики в качестве особой научной дисциплины в начале XX в. стали три фактора:

1) была выдвинута идея различения языка и речи, что обусловило внимание к функциональной стороне языка;

2) было разработано понятие литературного языка и нормы (труды В. Матезиуса, В. Гавранека, Э. Косериу, В.В. Виноградова). Понятие стиля – это понятие литературного языка, тесно связанное с понятием нормы. Не случайно история литературного языка, стилистика и культура речи появляются почти одновременно, в период сложившихся национальных языков;

3) была разработана идея системности языка, что также важно для стилистики, т.к. стиль – понятие системное.

Как видим, у описательных и функционально-коммуникативных дисциплин один объект исследования – язык, но разный предмет исследования.

Стилистика – это функционально-коммуникативная лингвистическая дисциплина, которая исследует язык в действии и призвана ответить на вопрос, как используются единицы и категории данного языка для решения различных коммуникативных задач в различных сферах и ситуациях общения (выражение эмоций, передача информации и т.д.).

Стилистика изучает:

- 1) как используется язык в целях коммуникации;
- 2) как функционируют те или иные языковые средства в зависимости от целей и задач коммуникации;
- 3) как они соотносятся и взаимодействуют друг с другом в конкретном тексте или в определенных условиях общения.

1.2. ПРЕДМЕТ СТИЛИСТИКИ

Чтобы определить, что составляет предмет стилистики, необходимо ответить на вопрос: **составляет ли стилистика особый уровень в системе языка**. Если составляет, то что следует считать единицей этого уровня?

Существует точка зрения, сторонники которой полагают, что основной единицей стилистики следует считать выразительные средства языка и специальные стилистические приемы (Гальперин И.Р., 1981).

Для того чтобы согласиться или не согласиться с этой точкой зрения, необходимо выявить специфические черты стилистических приемов.

1. Стилистические приемы создаются и употребляются в речи, т.е. в процессе функционирования языка.

2. Стилистические приемы создаются для решения различных коммуникативных задач.

3. Стилистические приемы могут быть:

- окказиональными (создаваться заново: *политическая помойка – Госдума*);
- строиться по известным смысловым и структурным моделям (метафора: *спор – война*; сравнение *А как Б*);
- использоваться в готовом виде (фразеологизмы: *комар носу не подточит*).

4. В структурном отношении стилистические приемы могут быть лексико-семантическими, словообразовательными, фразеологическими, грамматическими (в том числе синтаксическими), а также собственно текстовыми (выходящими за пределы предложения), например, композиционными.

Т.е. стилистические приемы представляют собой функционально обусловленные, разные по объему и качественно разно-

родные единицы и явления, которые принадлежат к разным уровням языка (прежде всего лексическому и синтаксическому).

Из этого следует, что стилистические приемы не могут образовывать особого уровня. Все эти средства объединяются единой функцией в речи – направленностью на эффективность высказывания.

Поскольку стилистические явления обнаруживают себя именно в высказываниях, в тексте, то можно предположить, что стилистический уровень – это уровень текста.

Действительно, стилистические окраски получают свою конкретизацию и определенность в контексте высказывания. Контекст способен и нейтрализовать, и видоизменить, и конкретизировать слово, и придать ему новую (окказиональную) окраску (Ср.: *Молодец! Все испортил!*)

Стиль, действительно, связан с текстом. Но **текст является лишь материалом, в котором стиль реализуется** (аспект функционирования, узуса). Стилистический анализ выявляет, в какой степени адекватно речевая ткань передает адресату содержание высказывания, цели и намерения говорящего (автора), т.е. текст – это своего рода «место приложения» стиля. Единицы и категории текста (приемы, сверхфразовые единства, варианты композиции, функционально-смысловые типы речи) являются средствами реализации стиля (Кожина М.Н., 1993).

Стиль – это лишь одно из свойств текста². Тексты вне стиля или стилистически нейтральные тексты не существуют. Следовательно, текст не может составлять особого стилистического уровня в системе языка.

Таким образом, в языковой иерархии нет особого стилистического уровня. Как отмечал Г.О. Винокур, «...стилистика...изучает язык по всему разрезу его структуры сразу,... но зато с особой точки зрения». Эта особая точка зрения и создает для стилистики... ее собственный предмет» (Винокур Г.О., 1959). Эта «особая точка зрения» суть ответ на вопросы:

- каковы выразительные возможности средств различных уровней языковой системы?

² Подробнее см.: В.Е. Чернявская «Интерпретация научного текста». – М., 2006, с. 11-18

- каковы закономерности отбора и организации языковых средств в зависимости от целей и задач коммуникации?

Образное и точное определение стилистике дал Ю.М. Лотман: «Всякая семиотическая система (язык) отличается иерархической структурой. В семантическом отношении эта иерархичность проявляется в распадении смыслового поля языка на отдельные замкнутые в себе пространства, между которыми существует отношение подобия. Такую систему можно уподобить регистрам музыкального инструмента, например, органа. На таком инструменте можно сыграть одну и ту же мелодию в различных регистрах. При этом она будет сохранять мелодическое подобие, одновременно меняя регистровую окраску. Если мы обратимся к какой-либо отдельной ноте, то получим значение, одинаковое для всех регистров. Сопоставление одноименных нот в разных регистрах выделит, с одной стороны, то, что у них общего между собой, и, с другой, то, что выдает в них принадлежность к тому или иному регистру. Первое значение можно уподобить семантическому, а второе – стилистическому. Таким образом, **стилистика возникает, во-первых, в случае, когда одно и то же семантическое содержание можно выразить по крайней мере двумя различными способами, а во-вторых, когда каждый из этих способов активизирует воспоминание об определенной замкнутой и иерархически связанной группе знаков, об определенном «регистре»** (выделено нами. – Т.В.). Если два различных способа выразить определенное смысловое содержание принадлежат к одному и тому же регистру, стилистического эффекта не возникает» (Лотман Ю.М., 1992)

Итак, **предметом исследования стилистики являются средства разных уровней языковой системы, их выразительные возможности и стилистические значения (иначе называемые коннотациями), а также закономерности употребления языка в разных сферах и ситуациях общения.**

1.3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТИЛИСТИКИ

Один из основоположников стилистики как науки Ш. Балли говорил о «трех стилистиках»: «общая стилистика» исследует

стилистические проблемы речевой деятельности вообще; «частная стилистика» занимается вопросами стилистики конкретного национального языка, «индивидуальная стилистика», рассматривает экспрессивные особенности индивидуальной речи (Балли Ш., 1961).

В современном отечественном языкознании основные направления стилистики базируются на трех взаимосвязанных сферах исследования, выделенных академиком В.В. Виноградовым:

- 1) стилистика языка;
- 2) стилистика речи;
- 3) стилистика художественной литературы (индивидуальная стилистика) (Виноградов В.В., 1981).

В современной стилистике выделяют два основных исторически сложившихся направления (аспекта) стилистических исследований.

1. **«Стилистика ресурсов»** – направление, изучающее стилистические ресурсы языка: стилистически окрашенные средства языка (экспрессивно-эмоциональная окраска и функционально-стилевая окраска), выразительные возможности и семантико-функциональные оттенки слов, форм, конструкций, образительно-выразительные средства. Это направление является наиболее традиционным. Его можно назвать **описательной, аналитической**, или **структурной** стилистикой. Один из центральных аспектов этого направления – стилистическая синонимия языка на разных уровнях языковой системы: фонетическом (*тысяча – тыща*); лексическом (*лик – лицо – физиономия*); словообразовательном (*шофер – шоферюга*) и т.д.

Исследование стилистических ресурсов связано с двумя формами литературного языка: письменной и устной.

С письменной формой литературного языка соотносятся языковые средства, которые традиционно используются в книжных жанрах. Первоначально это были жанры, связанные со славянизированным типом языка («высокий штиль» Ломоносова). Впоследствии эти жанры ассоциировались с официальной речевой сферой. Сюда включаются языковые средства, которые характеризуются экспрессивными оттенками риторичности, торжественности. Такие средства условно объединяются под названием **книжных средств** (или средств книжных стилей).

Языковые единицы устной речи, особенно обиходной, сохраняют и в сфере литературного употребления характер непринужденности или даже фамильярности, часто обладают экспрессивной окраской. Все они называются **разговорными**.

Изучение функционального (в конечном счете, коммуникативного) потенциала языковых средств и составляет объект этого направления стилистики. Оно описывает состав стилистических средств, анализирует выразительные возможности языковых единиц разных уровней. Стилистика ресурсов – это своего рода функциональный *ergon* (кладовая) по отношению к другим направлениям стилистики.

2. **Функциональная стилистика** исследует закономерности употребления языка в зависимости от коммуникативных задач в той или иной сфере общения. По мнению В.В. Виноградова, в различных сферах общения существуют исторически сложившиеся коммуникативно целесообразные системы средств выражения – **функциональные стили языка** (Виноградов В.В., 1981). Функциональные стили различают в соответствии с типовыми социально значимыми сферами общения, такими, как научная, художественная, публицистическая, деловая, бытовая.

Функциональная стилистика исследует, во-первых, закономерности функционирования языка в различных сферах общения, во-вторых, принципы отбора и сочетания языковых средств внутри функционального стиля, в-третьих, речевую системность функциональных стилей.

Функциональная стилистика как направление возникла позже, чем стилистика ресурсов, но на сегодняшний день именно это направление считается центральным в стилистике, поскольку именно функциональная стилистика способствовала оформлению стилистики в качестве самостоятельной научной дисциплины. Актуальность и развитие функциональной стилистики в наше время обусловлены общей переориентацией лингвистических исследований от структурных (формальных) к функциональным (развитие коммуникативно-прагматического и когнитивно-дискурсивного подхода к языку).

Стилистика ресурсов и функциональная стилистика считаются основными направлениями стилистики.

Прикладным аспектом функциональной стилистики занимается **практическая стилистика**. Этот аспект не составляет особого направления науки (в точном смысле слова). Его задача – обучение нормам того или иного функционального стиля, умению строить связный текст любого стиля. Первоначально практическая стилистика не имела четкой теоретической основы и не отделялась от ортологии (наука о правильной речи – то, что изучает современная культура речи). Современная **практическая стилистика – это учебная дисциплина, которая изучает стилистические нормы употребления средств языка во всех функциональных стилях**.

Сравнительно новый аспект стилистических исследований, представляющий собой ответвление функциональной стилистики, – диахроническая, или **историческая, стилистика**, изучающая историю формирования функциональных стилей.

В самостоятельное направление стилистики выделяют также направление, изучающее в особом ракурсе **язык и стиль художественной литературы**. Это направление представлено прежде всего трудами В.В. Виноградова. В книге «О языке художественной литературы» (1959 г.) оно охарактеризовано как особая дисциплина. Наука о стилях художественной литературы представляет, по словам В.В. Виноградова, историческую науку лингво-литературоведческого характера. Она исследует взаимодействие литературного языка и различных стилей художественной литературы в их историческом развитии, выявляя, в какой мере литературный язык определенного уровня развития может обеспечить нужды тех литературных направлений, которые складываются в данную эпоху. Так, одно из открытий В.В. Виноградова состоит в том, что он доказал возможность развития реализма на основе сложившегося национального литературного языка, каким и был русский литературный язык в XIX в.

В рамках этого направления изучаются **стилистика индивидуальной речи писателя (идиостиль), стилистика отдельного художественного произведения (или нескольких художественных произведений), а также проблемы интерпретации конкретных художественных текстов**. Здесь исходные позиции метода – лингвистические, цель – текстологическая.

С развитием лингвистики текста появилась тенденция выделять в качестве самостоятельного направления **стилистику текста**. Хотя термин *стилистика текста* еще не получил однозначного определения, по существу, многие принципы стилистики текста – в теоретическом плане и конкретных образцах анализа – были представлены в трудах В.В. Виноградова, Г.О. Винокура, Б.А. Ларина и некоторых других.

В.В. Одинцов, опираясь на эти принципы и развивая их на новом этапе истории языкознания, представил наиболее глубокую и обоснованную теоретическую характеристику стилистики текста как особого направления стилистики, неадекватного лингвистике текста. Стилистика текста – это круг (аспект) лингвостилистических исследований, изучающих структурно-смысловую организацию текста (группы текстов): 1) его композиционно-стилистикаские типы и формы; 2) конструктивные приемы; 3) функционирование в нем системы текстовых единиц; 4) их роль в «построении» и выражении содержания конкретно произведения, его стилевого своеобразия. Цель такого изучения – интерпретация содержания анализируемого текста.

По мнению М.Н. Кожинной, нет теоретических оснований для выделения стилистики текста как особого направления (в точном смысле слова), так как предмет, методы исследования, изучаемые единицы у стилистики текста и функциональной стилистики в основном одни и те же. С одной стороны, стилистика текста – это продолжение функциональной стилистики: так же делается акцент на использовании единиц текстового уровня, на принципах текстообразования в разных сферах общения и, как следствие, на типологии текстов. С другой стороны, стилистика текста смыкается со стилистикой художественной литературы.

Из развивающихся направлений стилистики можно отметить **сопоставительную стилистику**, которая сравнивает стилистику одного национального языка со стилистикой другого национального языка. Исследования в данной области играют важную практическую роль при переводе и при обучении иностранному языку.

В последнее время начинают говорить о **гендерной стилистике**, т.е. о наличии тенденций использования определенной системы языковых и речевых средств в зависимости от пола носителя языка. Однако в этом направлении проводятся еще толь-

ко первые исследования, поэтому говорить о его самостоятельности и перспективности преждевременно.

Несмотря на наличие столь разнообразных направлений и аспектов, стилистика все же представляет собой целостную дисциплину, поскольку все эти направления и аспекты объединены общей исследовательской целью – выявить потенциал языковых средств и определить закономерности их функционирования в речи (текстах), установить, как эти средства приспособлены для целесообразной коммуникации и как они создают и выражают стилевое своеобразие речи (текста).

1.4. ПРОБЛЕМАТИКА СТИЛИСТИКИ

Как известно, о возможности выделения той или иной области исследований в самостоятельную науку можно говорить лишь тогда, когда есть особый предмет исследования, специфические понятия и категории, проблематика и, наконец, методы. Все это есть у современной стилистики.

Итак, стилистика имеет свой **особый предмет исследования**.

Как указывалось, стилистика:

- 1) изучает выразительные средства и возможности языка;
- 2) определяет круг языковых средств и закономерности их функционирования в различных речевых разновидностях, обусловленных целями и задачами общения;
- 3) исследует речевую системность стилей, которая складывается в речевой деятельности под воздействием внелингвистических факторов.

Стилистика имеет ряд **специфических понятий и категорий**: *стиль, функциональный стиль, стилистическая окраска, стилистическое средство, стилевая черта, стилистическая норма, речевая системность стиля, стилеобразующие факторы*.

У стилистики есть своя **проблематика**. К основным проблемам стилистики можно отнести следующие:

- 1) понятие стиля вообще, и функционального стиля в частности; соотношение стиля языка и стиля речи;
- 2) определение закономерностей функционирования языка в разных сферах общения;

- 3) классификация функциональных стилей;
- 4) соотношение лингвистического и экстралингвистического в стилистике;
- 5) проблема объективного и субъективного (индивидуального) в стиле (проблема идиостиля);
- 6) соотношение функциональных стилей и форм речи (книжная / разговорная);
- 7) взаимодействие стилей и их целостность;
- 8) соотношение стилистики лингвистической и литературоведческой;
- 9) проблема отношения языка художественной литературы к функциональным стилям;
- 10) определение стилистических норм и их исторического характера;
- 11) проблема диахронии и синхронии в стилистике.

1.5. МЕТОДОЛОГИЯ СТИЛИСТИКИ

Методология – это учение о приемах и средствах научного познания, совокупность методов, применяемых в какой-либо науке.

Методологической основой стилистического анализа в русской лингвистике являются фундаментальные положения о связи языка и мышления, языка и общества, о социальной сущности языка и его функций (труды В. Гумбольдта, А.А. Потебни, М.М. Бахтина, А.А. Леонтьева и др.). Исследуя коммуникативный потенциал языковых средств и основные закономерности функционирования языка в различных сферах общения, стилистика разрабатывает свои, соответствующие предмету исследования и целям анализа, методы.

В наиболее традиционном направлении стилистики – стилистике ресурсов – основной путь анализа – от исследования стилистического потенциала языковых средств всех уровней к изучению их функций в текстах различных стилей и жанров.

Функциональная стилистика подразумевает иной подход: от функций к средствам, т.е. «выявление того, какими языковыми и речевыми средствами реализуются основные функции речевых разновидностей (функциональных стилей, подстилей, жанров)

(Стилистический энциклопедический словарь русского языка, 2003).

Таким образом, основным для современной стилистики является **метод функционального анализа (функциональный метод)**, смысл которого заключается в коммуникативно-системном исследовании языковых единиц разных уровней. Учитывая единство лингвистического и экстралингвистического аспектов речи, этот метод позволяет установить основные закономерности функционирования языковых средств и выявить речевую системность стиля и его разновидностей.

Выделяют также ряд частных методов лингвостилистического анализа.

Семантико-стилистический метод предусматривает анализ языковых и речевых элементов с точки зрения их смысловой роли как в окружающем контексте, так и в речевом произведении в целом, а также определение закономерностей всех семантических трансформаций слова в тексте.

Сопоставительный метод анализа заключается в сравнении стилистических характеристик единиц различных уровней, выявлении специфики каждого функционального стиля путем сравнения его с другими.

Сопоставительно-диахронический метод используется при изучении процессов формирования и исторического изменения функциональных стилей, при исследовании специфики использования языковых и речевых единиц в разновременных текстах того или иного функционального стиля.

При анализе художественной речи большое значение приобретает метод, который называют **методом «слово – образ»**. Этот метод состоит в выявлении комплекса языковых средств различных уровней со всеми их стилистико-смысловыми нюансами, который создает образную систему определенного произведения или характерен для творчества того или иного писателя.

Стилостатистический метод использует инструментарий математической статистики. Этот метод применяется при исследовании функциональных стилей, в частности, при выяснении воздействия на стиль речи тех или иных экстралингвистических факторов при определении специфики стиля. Статистические данные позволяют выявить «закономерности функционирования языковых средств в различных речевых разновидностях

и определить объективно существующую зависимость стиля речи от тех или иных экстралингвистических факторов» (Стилистический энциклопедический словарь русского языка, 2003).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Чем обусловлена необходимость изучения функционального аспекта языка?
2. Что послужило основными предпосылками формирования стилистики как особой научной дисциплины
3. Составляет ли стилистика особый уровень в системе языка?
4. Что является предметом исследования стилистики, как самостоятельной лингвистической дисциплины?
5. Какие направления стилистики считаются традиционными?
6. В чем специфичность таких направлений стилистики, как стилистика художественной литературы и стилистика текста?
7. Какие направления стилистики появились в конце XX – начале XXI века?
8. Какие специфические понятия и категории свойственны стилистике?
9. Какие проблемы призвана решать современная стилистика?
10. Какие методы лингвистического анализа применяются в стилистических исследованиях?

II. СТИЛИСТИКА РЕСУРСОВ

2.1. ПОНЯТИЕ КОННОТАЦИИ (СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ОКРАСКА)

Значение языковой единицы (например, слова) рассматривается как особая форма отображения в сознании предмета действительности (явления, качества, процесса и т. д.), как отношение «между звуковым комплексом и понятием и как отнесенность звукового комплекса к явлениям действительности» (Шмелев Д.Н., 1977). Такое определение акцентирует понятийно-логическую трактовку языка, т.е. его отражательную, познавательную и абстрактно-логическую способность.

Но кроме понятийно-логической информации (денотативного значения), в составе языковой единицы может присутствовать дополнительная информация, связанная с характеристикой ситуации общения, участников акта общения, отношения говорящего к предмету речи. Это дополнительное значение называется **коннотацией**. Данное понятие можно определить следующим образом: «**коннотация** (от лат. *con* вместо + *noto* отмечаю, обозначаю) –

1. Элементы смысла высказывания, возникающие из взаимодействия исходных значений предложений и слов с фоновыми знаниями под влиянием контекста и речевых ситуаций.

2. Дополнительное содержание лексической единицы, которое накладывается на ее основное значение и выражает эмоционально-оценочные оттенки» (Словарь методических терминов, 1999).

«Термин *коннотация* в современной лингвистике употребляется в широком и узком значениях. В широком значении под понятие *коннотация* подводится почти не ограниченный круг ассоциаций – социально-политических, этических, этнографических, культурных и др., отражающихся в языке. В узком значении термин *коннотация* приложим к понятию «созначение» – к информации, дополняющей значение слова». (Российский гуманитарный энциклопедический словарь, 2002).

Следовательно, коннотация является разновидностью так называемой прагматической информации, поскольку отражает не

сами предметы и явления действительного мира, а отношение к ним, определенный взгляд на них.

Коннотация включает семантические или стилистические элементы, определённым образом связанные с основными значением и накладывающиеся на него.

Стилистическая коннотация – одно из центральных понятий стилистики. В современной лингвистической литературе этот термин обычно употребляется в качестве синонима терминов *стилистическое значение, стилистическая окраска, стилистическая маркированность*³.

Стилистическая коннотация может «дополнять» предметно-логическое значение языковой единицы (слова или высказывания) либо эмоциональным, либо экспрессивным, либо оценочным, либо функционально-стилистическим компонентами, причем все эти компоненты могут присутствовать в составе одной и той же языковой единицы одновременно.

Под эмоциональным компонентом понимается способность языковой единицы выражать и передавать отношение говорящего к какому-либо предмету или явлению. В такой языковой единице обязательно присутствует некоторая характеристика предмета или ситуации плюс эмоциональное отношение к ним.

Эмоциональный компонент может быть положительным и отрицательным. Положительно-эмоциональный компонент включают в себя языковые единицы с иронически-шутливым, ласкательным и шутливым оттенками; отрицательно-эмоциональный компонент – языковые единицы с ироническим, пренебрежительным, презрительным, уничижительным оттенками.

Эмоциональный компонент значения слова обычно отмечается в словарях следующими пометами: *бран.*, *ирон.*, *презр.*, *ласк.*, *пренебр.*, *уничижит.*, *шутл.*, *ирон.*. Например: **ирон.-ласк.** – *грязнуля, дурашка* и т.д.

Эмоциональный компонент высказывания как вид прагматической информации реализуется в контексте. В связи с этим одно и то же высказывание может приобретать различную эмо-

³ М.Н. Кожина считает термин *коннотация* более широким по отношению к терминам *стилистическое значение, окраска, маркированность*.

циональную окраску (выражать различные эмоции говорящего) в зависимости от речевой ситуации. Например, высказывание *Какой ты умный!* в одной ситуации может выражать восхищение, в другой – иронию.

Эмоциональный компонент может составлять основной смысл языковой единицы. В таких случаях «эмоциональный компонент ... вытесняет на второй план денотативные признаки значения...» (Стернин И.А., 1979). Это означает, что такие языковые единицы «специализируются» на выражении эмоционального отношения говорящего к предмету речи. Примером могут служить инвективные (бранные) слова и выражения: *подлец, негодяй, мерзавец; Чтоб ты провалился! Будь ты проклят!* и др.

С эмоциональным компонентом тесно связан **оценочный компонент** – одобрительная или неодобрительная оценка, осложняющая значение языковой единицы. Например: *неопрятный, ветер в голове* (это плохо); *жизнерадостный, легкий на подъем* (это хорошо).

Разграничение эмоционального и оценочного компонента составляет наибольшую трудность. Например, Н.А. Лукьянова полагает, что оценочность и эмоциональность не составляют двух разных компонентов значения, они едины, как неразрывны эмоция и оценка на внеязыковом уровне. Положительная оценка, по мнению автора, может быть передана только через положительную эмоцию, отрицательная – только через отрицательную эмоцию. (Лукьянова Н.А., 1986). Это утверждение справедливо по отношению к эмоциональному компоненту: прежде чем выразить свое отношение (эмоцию) к предмету или явлению, говорящий оценивает его, поэтому эмоциональный компонент практически всегда сопряжен с оценочным. Не случайно оценочный компонент, так же как эмоциональный, сводим к выражению двух противоположных оценок: положительной (мелиоративной) и отрицательной (пейоративной). Для характеристики отрицательного оценочного компонента в словарях используется помета *неодобр.*, положительная оценка в словарях не фиксируется.

Однако оценочный компонент не всегда сопровождается выражением эмоции. Например: *навязчивый, уважительный, легкомысленный, глупец* и др. Само понятие оценки может быть

связано с различными экстралингвистическими факторами. Оценка может быть морально-этической: *вор, предатель*; социальной: *фашист, расист* и т.д. Очевидно, что в таких образованиях эмоциональный компонент также отсутствует.

Языковую единицу с оценочным компонентом нельзя рассматривать как истинную или ложную по отношению к действительности (Стернин И.А., 1979). Например, одно и то же событие, качество, явление может по-разному оцениваться говорящими: *У тебя в комнате такой бедлам! – Это творческий беспорядок.*

Необходимо различать эмоциональные и оценочные *компоненты* значения и собственно эмоциональные и оценочные *значения* слова. К этой категории относятся слова, называющие эмоции: *любить, ненавидеть, гордость, презрение, злость* и т.д. Они не окрашены эмоционально, название эмоции составляет их денотативное значение. Аналогично, оценка выступает в качестве денотативного значения слова в словах, обозначающих положительную или отрицательную оценку (*хороший, плохой, прекрасный, положительный* и др.).

Под экспрессивным компонентом значения⁴ понимается усиление признаков, входящих в денотативный компонент значения. Экспрессивный компонент – это своего рода параметрический компонент или компонент интенсивности. Он указывает на повышенное или пониженное проявление какого-либо признака предмета или явления по отношению к нормативным параметрам. Например: *огромный* = большой + усиление; *омерзительный* = неприятный + усиление и т. д. Экспрессивный компонент может быть выражен фонетически: *большооой*, синтаксически: *большой, большой дом*, при помощи словообразовательных средств: *ребольшой, большущий*.

Экспрессивный компонент, так же как оценочный, отражает субъективное восприятие говорящим называемого предмета или

⁴ Понятие «экспрессия» толкуется в лингвистической литературе неоднозначно. Некоторые исследователи понимают экспрессию как выразительность, яркость, необычность речи; иногда – как «художественность» речи. Например, Е.М. Галкина-Федорук определяет экспрессию как усиление выразительности, изобразительности, увеличение воздействующей силы сказанного. Экспрессивность понимается и как свойство языковых средств осуществлять изобразительно-выразительную функцию при передаче денотативного значения.

явления: *долговязый* – необязательно объективно очень высокий человек, но тот, который, **по мнению говорящего**, является таковым.

Экспрессия может выражаться при помощи интенсификаторов *очень, самый, чрезвычайно: очень длинный, чрезвычайно интересный*.

Экспрессивный (усилительный) компонент значения тесно связан с эмоциональным и оценочным компонентами. Ср.: *каланча – высокий человек* = усиление (очень высокий) + негативная оценка (плохо, что высокий) + эмоциональное отношение (презрительное).

Экспрессивный компонент может служить средством выражения оценки и эмоции, причем эмоционально-оценочная характеристика высказывания может меняться в зависимости от речевой ситуации. Ср.: *Молодец! Такой **домище** построил!* (положительная оценка → восхищение), но: *Наш мэр такой **домище** построил, а люди в коммуналках живут!* (негативная оценка → возмущение).

Функционально-стилистический компонент обычно понимается как указание на преимущественную сферу употребления языковой единицы. Традиционно языковые средства с функционально-стилевой окраской в русском литературном языке разделяются на книжные и разговорные. Книжная речь выступает в основном как речь письменная, разговорная – как речь устная.

К языковым единицам с книжным стилистическим компонентом относятся общелитературные и специальные литературно-книжные языковые единицы, которые обслуживают официально-деловую, научную, художественно-литературную, публицистическую и некоторые другие сферы общения. Например: *интеллект, уведомление, ахиллесова пята, танталовы муки, ничтоже сумняшеся, осуществлять контроль, служебная записка, брифинг, в заключение, в продолжение, нерушимый, беззаветный, держава, чаяния, водрузить*.

На наличие книжного стилистического компонента в словарях указывают пометы *книжн., спец., термин., мед., биол., поэтич., офиц.*

Языковые единицы с разговорным стилистическим компонентом обслуживают преимущественно устную речь, т.е. сферу

непринужденного бытового общения: *дружище, понаехали, растрянжирить, спалить дотла* и др.

К разговорным близки просторечные языковые средства, которые находятся на грани литературного употребления или представляют собой нелитературные языковые единицы: *проныра, пустомеля, брехня, валять дурака, выламываться* и др.

В письменной речи разговорные языковые средства могут употребляться в художественной литературе и публицистике с определенными целями, например, при изображении той или иной социальной среды, для достижения комического эффекта и т.д.

Стилистическая окраска может быть двуплановой, т.е. указывать не только на сферу употребления языковой единицы, но и на ее эмоционально-оценочный, экспрессивный характер. Например: *вешать лапшу на уши (лгать)* – разг., экспрессивн., негативно-оценоч., презр.; *курить фимиами (хвалить)* – книжн., экспрессивн., негативно-оценоч., иронич.

Безусловно, не все функционально окрашенные языковые единицы, обладают эмоционально-оценочной и / или экспрессивной окраской. Не имеют эмоциональной, оценочной и экспрессивной окраски языковые единицы, относящиеся к научной и официально-деловой сфере употребления. Разговорные слова также могут не включать эмоциональный, оценочный или экспрессивный компонент: *пять килограмм апельсин; читалка, кассирша, махает* и т.д.

Функционально-стилистический компонент отличается от эмоционального, оценочного и экспрессивного компонентов тем, что он характеризует условия общения, тогда как остальные компоненты выражают определенное отношение говорящего к предмету общения. Однако все эти компоненты несут дополнительную информацию по отношению к денотативному компоненту и образуют коннотативное содержание языковой единицы. Эти стилистические признаки имеют постоянный характер и воспроизводимость в определенных условиях.

Итак, стилистическая коннотация языковой единицы – это дополнительные (по отношению к предметно-логическому и грамматическому значениям) эмоциональные, оценочные, экспрессивные или функциональные компоненты значений, которые ограничивают возможности

употребления этой единицы определенными сферами и условиями общения и тем самым несут стилистическую информацию.

2.2. СТИЛИСТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ РУССКОГО ЯЗЫКА⁵

Стилистические ресурсы литературного языка – это потенциал языка с точки зрения его функций. Именно поэтому стилистические ресурсы языка представлены на всех уровнях языковой структуры и реализуются, во-первых, как **средства словесной образности**, во-вторых, как способность языка по-разному передавать одно и то же содержание, т.е. **синонимия**⁶.

К средствам словесной образности относят прежде всего тропы: метафору, метонимию, синекдоху, олицетворение, образное сравнение, эпитет, гиперболу и др., а также синтаксико-поэтические фигуры: анафору, эпифору и т.п.

Из средств языка, принадлежащих к различным языковым уровням, наиболее стилистически богаты и продуктивны синтаксические и лексические средства. Морфология обладает в этом отношении меньшими возможностями.

1. Фонетические средства

Функционально-стилистические возможности языка на фонетическом уровне определяются в зависимости от целей и задач общения, характера содержания, ситуации общения в той или иной социальной сфере.

О необходимости различать стили произношения писал Л.В. Щерба в статье «О разных стилях произношения и об идеальном фонетическом составе слов». По мнению Л.В. Щербы, следует учитывать различные градации в отчетливости речи и в соответствии с этим различать два фонетических стиля: полный и разговорный **Полный стиль** предполагает произнесение слов «в их идеальном фонетическом составе» – ясно и отчетливо, со-

⁵ Подробно стилистические ресурсы русского языка рассмотрены в учебном пособии И.Б. Голуб «Стилистика русского языка» – М.,: Рольф, 2001.

⁶ Следует иметь в виду, что в языке существуют и многочисленные случаи синонимии, не маркированные стилистически. Например: *Рабочие строят дом – Дом строится рабочими; языкознание – лингвистика; варьирование порядка значимых элементов (часы и минуты – минуты и часы), и др.*

гласно литературным нормам. Такой стиль произношения характерен для публичной речи.

Разговорный стиль произношения используется в обстановке неофициального общения и характеризуется высоким темпом речи и, как следствие, значительной редукцией безударных гласных, ассимиляцией согласных и даже их выпадением. Но при этом в разговорном стиле произношения соблюдается произносительная норма литературного языка (Щерба Л.В., 1957).

Р.И. Аванесов выделил в литературном языке три основных стиля произношения: нейтральный (основной), высокий и разговорный. Стилистическая окраска высокого и разговорного стиля приобретает маркированность на фоне нейтрального произношения. Например, произношение слов [сонэт], [но]ктюрн, [фонэ]тйический воспринимается как высокий стиль на фоне нейтрального: [сэ]нёт, [нэ]ктюрн, [фэни^е]тйический. Точно так же на фоне нейтрального [п'д'д'и^е'át] (пятьдесят), [ш'эз'д'и^е'át] (шестьдесят) воспринимается как разговорное, произношение этих слов с более значительной редукцией – [п'иис'át], [шыис'át].

В свою очередь, нейтральный стиль Р.И. Аванесов делил на 2 разновидности: строгую, полностью нормированную, и свободную, менее нормированную. К первой разновидности Р.А. Аванесов относил сценическое произношение, для которого характерно, например, произнесение суффикса -сь(-ся) с твердым [с] в соответствии со старой московской нормой: бою[с], боишь[сэ]; старое произнесение с твердыми задненебными: новень[кэ]й, креп[кэ]й, но в некоторых словах наблюдается смягчение: корот[к'и]й. Окончание III лица множественного числа глаголов II спряжения часто произносится как [-ут]. (вместо -ат, -ят): плá[т'ут], выго[н'ут] и др. (Аванесов Р.И., 1972). Для современного состояния языка такой стиль произношения воспринимается в большинстве своих черт как архаичный.

К стилистически значимым фонетическим средствам языка относится и **словесное ударение**. Акцентологические варианты могут быть противопоставлены стилистически: *дэвица* (сфера употребления – фольклор, положительная эмоциональная окраска) – *девица* (сфера употребления – разговорная речь; отрицательная эмоциональная окраска). Стилистическую окраску сло-

ву может придавать архаичное ударение. Ср.: *tánго* – нейтр.; *тангó* – разговорн., иронич.

Фонетические стилистические средства связаны с интонационно-ритмическими возможностями речи (интонационная экспрессивность высказывания): *Что ты сказал?* (угроза, вопрос, радость и т.д.).

Важную стилистическую роль играют фонетические средства в поэтической речи. Это рифма, звуковой символизм и т.д.⁷

2. К стилистическим средствам **лексического уровня** относится, во-первых, стилистически окрашенная лексика, куда входит функционально окрашенная лексика (книжная, разговорная) и эмоционально-оценочная и экспрессивная лексика.

Во-вторых, в стилистических целях может использоваться лексика ограниченного употребления (в том числе и выходящая за рамки литературного языка): диалектизмы, просторечные слова, арготизмы, профессионализмы, варваризмы, а также архаизмы, неологизмы и т. п. Эти слова различны по происхождению и сфере употребления. У них различный стилистический потенциал, но все они традиционно используются в речи со специальными стилистическими целями.

В отличие от экспрессивно-эмоциональной лексики, которая имеет постоянную стилистическую окраску, лексика ограниченного употребления получает стилистическую окраску лишь в особом контексте, тогда как в других сферах общения выполняет лишь номинативную функцию (например, диалектизмы в ограниченном территориальном пространстве, профессионализмы в профессиональной речи).

Один из важнейших источников стилистических ресурсов русского языка составляет **фразеология**⁸. Фразеологизм, как правило, выразительнее синонимичного ему слова или свободного словосочетания. К тому же само наличие параллели «слово – фразеологизм» предоставляет возможность выбора, на который и опирается стилистическое использование языковых средств.

⁷ Изучением таких фонетических средств занимается специальная область лингвистики – лингвопоэтика, поэтому в нашем пособии они не рассматриваются.

⁸ Фразеология и словообразование, как известно, не составляют особый уровень языка, поэтому фразеологические и словообразовательные средства рассматриваются в составе лексики.

К словообразовательным стилистическим средствам относятся:

1) аффиксы, выражающие **субъективную оценку**:

- значение уменьшительности и увеличительности. Значение уменьшительности обычно сопровождается оттенком ласкательности: *-ок- (-ек) – голосок, дружок, денек; -очек (-ечек) – голосочек, дружочек, денечек*; оттенком ироничности, презрительности: *-ишк- – воршишка, лгунишка, зайчишка, шалунишка, городишко, домишко*. Значение увеличительности может сопровождаться как оттенком грубости, пренебрежения, неодобрения, иронии, так и оттенком восхищения. Ср.: *На улице непролазная грязьца!! – Ну и голосище!* Суффиксы субъективной оценки более свойственны устно-разговорной речи, чем книжно-письменной;
- эмоционально-экспрессивные оттенки: оттенок неодобрения: *-ун – говорун, ворчун*; оттенок шутливо-иронический *-яш, -он – племяш, тихоня*. Значение интенсивности признака может быть выражено при помощи префиксов: ср.: *добрый – предобрый; веселый – развеселый*;

2) аффиксы, которые привносят в слова **функционально-стилистическую** окраску. Эта окраска характеризует слово по его отношению, во-первых, к книжно-письменной или устно-разговорной речи, во-вторых, к тому или иному функциональному стилю. Известен целый ряд суффиксов книжного происхождения и соответствующей функционально-стилевой окраски: *-ств-, -ость, -изм: достоинство, сущность; оптимизм*. Оттенок разговорности придают словам суффиксы *-як: здоровяк, добряк; -ун: крикун, хвастун* и др.

Особенно показательна в этом смысле стилистическая синонимия. Вместе с изменением семантических оттенков, привнесенных аффиксом, обнаруживается сопутствующее изменение стилистического (экспрессивного или функционального) оттенка слова. Стилистическая синонимия проявляется в использовании:

- словообразовательных суффиксов: *водица – водичка, беленький – белехонький – белешенький, лентяй – ле-*

нивец и т.д. Слова с этими суффиксами употребительны преимущественно в разговорной речи;

- префиксов: *испить – выпить; вскричать – закричать, низвергнуть – свергнуть*. Приставки *ис-* (*из-*), *вос-*, *нис-* приносят оттенок торжественности, приподнятости стиля. Образования *воспретить, востребовать* характерны для официально-делового общения, но по сравнению с синонимичными *запретить, потребовать* обладают большей степенью категоричности.

3. В области **морфологии** к стилистическим средствам относятся явления морфологической синонимии, случаи переносного употребления грамматических форм, а также форм определенной функционально-стилистической окраски. Например, *друзи* – устар., книжн., высок. / *друзья* – нейтр.; *шоферы* – нейтр. / *шофера* – разг.; *масла, кислоты* – спец. и т.д.

4. Стилистические ресурсы в области в области **синтаксиса** обширны и многообразны:

- стилистически маркированная синонимика словосочетаний и синтаксических конструкций: *Я не пишу – Мне не пишется; Я здесь первый и последний раз – Я здесь первый раз. И последний.*
- вариации порядка слов в предложении. Инверсия почти всегда бывает стилистически значима: *Иван Иванович не любил читать – Не любил читать Иван Иванович;*
- связь тех или иных типов предложения с определенными сферами общения, т.е. некоторая ограниченность их функционирования, создающая функционально-стилевую окрашенность. Например, определенно-личные предложения распространены в официально-деловой речи: *Прошу предоставить мне отпуск; довожу до вашего сведения* и т.д.;
- синтаксико-стилистические фигуры (например, синтаксическая анафора – повторение в начале предложений одних и тех же синтаксических конструкций, параллелизм и т.д.).

Индивидуальные особенности стиля речи проявляются прежде всего в синтаксисе.

Основную базу стилистики составляют синтаксис и лексика. Стилль речи создается средствами языка всех уровней, находящимися в отношениях взаимозависимости и в системных связях, которые реализуются как в индивидуальном стиле, так и в исторически сложившихся традиционных сферах общения.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Что такое *коннотация*?
2. Как соотносятся понятия *коннотация, стилистическое значение, стилистическая окраска, стилистическая маркированность*?
3. Какие компоненты значения языковой единицы являются стилистически значимыми?
4. Что такое стилистические ресурсы языка?
5. Какие группы языковых и речевых средств можно отнести к стилистическим ресурсам?
6. Какие языковые и речевые средства относятся к фонетическим стилистическим ресурсам?
7. Какие языковые и речевые средства относятся к лексическим стилистическим ресурсам?
8. Какие языковые и речевые средства относятся к морфологическим стилистическим ресурсам?
9. Какие языковые и речевые средства относятся к синтаксическим стилистическим ресурсам?

III. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СТИЛИСТИКИ

3.1. ТЕРМИН «СТИЛЬ» В ЛИНГВИСТИКЕ

Предмет стилистического исследования зависит от того, как определять понятие стиля.

Слово *стиль* происходит от латинского *stilus* – «предмет из вытянутого стебля», «остроконечная палочка для писания, пишущая ручка». В русском языке слово «стиль» появилось в Петровскую эпоху и употреблялось в двух вариантах: *стиль* и *штиль*.

Термин *стиль* в филологической литературе имеет множество значений. Альбрехт Ройм, автор словаря, который он назвал «Маленький словарь стиля», дает 106 определений слову «стиль»⁹.

В лингвистике термин *стиль* имеет несколько значений.

1. **Разновидность языка, закрепленная за предельно широкой социально-коммуникативной сферой (стиль языка).** Такая разновидность языка частично отличается от других разновидностей того же языка лексикой, грамматикой, фонетикой. Традиционно в современных развитых национальных языках выделяют три стиля – **нейтральный, высокий (книжный) и низкий** (сниженный или фамильярно-разговорный, разговорно-просторечный). Основа такой классификации – теория трех стилей. Теория трех стилей была особенно актуальна в Европе в XVII – XVIII вв. В России в эпоху литературного классицизма ее разрабатывал М.В. Ломоносов.

Нейтральный стиль (общестилевая основа языка) выступает как общий стилистический фон любой разновидности речевой деятельности (т. е. всякой речи, не связанной с типовой речевой ситуацией).

На фоне нейтрального стиля, лишённого экспрессии, выделяют **экспрессивные стили**: торжественный (риторический), официальный, фамильярный, шуточный (юмористический), сатирический и т.д. Эти стили определяются по характеру экс-

⁹ См. Reum, Albrecht. Petit Dictionnaire de Style a l'usage des Allemands. Leipzig, 1953

прессии, заключенной в языковых элементах. Вопрос о том, представляют ли они определенные системы языковых элементов, лингвистами решается по-разному.

2. **Функциональный стиль** – разновидность литературного языка, обусловленная различием функций, выполняемых языком в типовой сфере общения (См. далее).

3. **Индивидуальная манера, способ, которым исполнены данный, конкретный речевой акт, данный текст, в том числе литературно-художественное произведение (идиостиль).** Все произведения одного автора определенного периода можно рассматривать как один макротекст, поэтому объектом стилистики могут быть как отдельные тексты, так и совокупность текстов: например, стиль ранних романтических произведений М. Горького, стиль прозы М.Ю. Лермонтова и т.д.

4. **Языковая парадигма эпохи, т.е. состояние языка в стилевом отношении в данную эпоху,** например, стиль русского литературного языка второй половины XVIII в. – т.е. сам русский литературный язык данного периода.

5. **Использование языка в соответствии с нормативно-стилистическими правилами или без их соблюдения** (хороший стиль, плохой стиль и т.д.).

Таким образом, понятие **стиль** соотносится и с языковыми средствами каждого из уровней языковой системы, и с целым высказыванием, вплоть до группы текстов, принадлежащих той или иной сфере общения.

Для стилистики понятие **стиль** можно определить как результат отбора и организации языковых единиц всех уровней в соответствии с задачами общения в широком смысле. Отбор предполагает выбор. Для этого необходимо выявить, какие возможности для такого отбора дает языковой материал, т.е. каков функциональный потенциал каждой языковой единицы.

Поэтому стиль в лингвистике всегда связан с такими свойствами языковой единицы и системы, которые позволяют не просто передать информацию, но сделать это наиболее эффективно. Тем самым стиль связывается с такими качествами речи (как и отдельной языковой единицы), как экспрессивность, эмоциональность, соответствие ситуации общения (сфере общения) и задачам общения.

3.2. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ СТИЛЬ

3.2.1. ПОНЯТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СТИЛЯ

Л.В. Щерба отмечал, что «чем дифференцированнее общество, ...тем сложнее... стилистическая структура его литературного языка». Это связано с тем, что высокий уровень развития общества создает множество разнообразных ситуаций общения, которые требуют особой системы языковых средств, т.е. каждый стиль «вызывается к жизни функциональной целесообразностью» (Щерба Л.В., 1974).

В типичных, повторяющихся ситуациях эффективности общения способствуют **типичные средства выражения**.

Выделение **функциональных стилей** обусловлено необходимостью эффективного общения в социально значимых сферах коммуникации, в которые так или иначе вовлекаются **все носители языка**: служебные и юридические отношения, научно-познавательная деятельность; бытовое взаимодействие и др. Эти сферы коммуникации соответствуют актуальным для всех членов социума формам общественного сознания и видам общественной деятельности. «Одновременно функциональные стили – это еще и средства воплощения и воспроизведения соответствующих этим сферам типовых речевых ролей: близкого человека, официального...лица, ученого, сочинителя...» (Векшин Г.В., 2002).

Функциональный стиль – разновидность литературного языка, обусловленная различием функций, выполняемых языком в определенной сфере общения.

Термин «функциональный стиль» предложен В.В. Виноградовым. Как обозначение центрального понятия функциональной стилистики он стал уже традиционным. В качестве синонимов употребляются термины «функциональный вариант (разновидность)» или «функциональный тип (речи)». Однако термин «функциональный стиль» предпочтительнее, поскольку здесь целенаправленно определена специфичность обозначаемого явления.

Функциональный стиль – это «общественно осознанная, функционально обусловленная, внутренне объединенная сово-

купность приемов употребления, отбора и сочетания средств речевого общения в сфере того или иного общенародного общенационального языка, соотносительная с другими такими же способами выражения, которые служат для иных целей, выполняют иные функции в речевой общественной практике данного народа» (Виноградов В.В., 1981).

Понятие «сфера общения» было уточнено лингвистами Чехии и Словакии через соотнесение его с видом общественной деятельности. Эти виды общественной деятельности, в свою очередь, соотносятся с формами общественного сознания (искусство, политика, наука, право, обыденное сознание).

Социально значимая сфера общения – область коммуникации, соотносимая с видом общественной деятельности и формой общественного сознания, в которую так или иначе вовлекаются все носители данного языка.

Функциональный стиль формируется под воздействием экстралингвистических факторов. **Стилеобразующие факторы** – совокупность внеязыковых условий для формирования и выделения в составе литературного языка того или иного функционального стиля. **Стилеобразующие факторы** влияют на принципы отбора и организации языковых средств в той или иной функциональной разновидности языка, на способы и приемы их использования в текстах конкретного стиля.

Базовый комплекс стилеобразующих факторов, обуславливающих специфику функционального стиля, составляют:

- социально значимая сфера общения, которая соотносится с соответствующей формой общественного сознания;
- основная функция (цель) коммуникации;
- тип (форма) мышления (логико-понятийное, деонтическое¹⁰, образное);
- типовые особенности содержания.

Все эти факторы тесно взаимосвязаны.

¹⁰ Деонтический (от греч. deon – должное, правильное) – характеризующий возможность, обусловленную социальными, нравственными и правовыми нормами. Понятия *обязательно, запрещено, разрешено* составляют деонтическую основу любой ситуации, то есть ее кодификацию в плане норм и запретов.

Стилеобразующие факторы обуславливают **стилевую доминанту** – ведущий конструктивный принцип отбора и организации языковых средств, которая, в свою очередь, определяет комплекс стилиевых черт каждого функционального стиля.

Стилевые черты – это те характеристики, которым должна соответствовать система языковых средств, для того чтобы обеспечить оптимальное взаимодействие в данной сфере коммуникации.

Коммуникативная лингвистическая сущность стиля состоит в том, что он создается и существует в расчете на адресата. В основе стиля лежит прагматическая составляющая, расчет на эффективность общения.

Выразительность речи в рамках определенного стиля направлена на то, чтобы максимально соответствовать целям и задачам общения в данной сфере.

Функциональная стилистика стремится изучить, во-первых, в какие системные отношения входят языковые средства при функционировании языка в типичных и традиционных, прежде всего, социально актуальных, сферах общения (например, религия пока не является социально актуальной сферой); во-вторых, какие языковые единицы при этом наиболее часто выбираются из системы языка и как они организуются в потоке речи, т.е. на текстовой плоскости.

Функциональный стиль обусловлен общими целевыми заданиями и условиями общения и создается как результат сложившихся принципов отбора и сочетания языковых единиц, т.е. особой организации языковых средств в речи (в тексте).

3.2.2. РЕЧЕВАЯ СИСТЕМНОСТЬ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СТИЛЯ

При использовании языка в социально значимой сфере общения происходит перестройка языковой системы. В соответствии с целями и задачами коммуникации в речи активизируются определенные языковые единицы различных уровней, их определенные семантические значения и функционально-смысловые окраски. На основе общих коммуникативных задач эти языко-

вые средства оказываются взаимосвязанными и придают высказыванию или типу речи в целом особую окраску.

Эта взаимосвязь и есть **речевая системность функционального стиля**. Речевая системность стиля определяется коммуникативно-функциональным принципом организации языковых средств (в отличие от уровневой организации языковой системы в целом) и реализуется на текстовой плоскости.

В каждом функциональном стиле есть «набор» языковых средств всех языковых уровней (лексико-фразеологических, морфологических, синтаксических в ряде случаев и фонетических). Так, в текстах научного стиля широко представлена терминологическая лексика, для официально-делового стиля типично использование глагольно-именных сочетаний вместо глаголов (так называемое «расщепление сказуемого»): *принять решение* вместо *решишь*, *осуществить контроль* вместо *проконтролировать* и т.д.

При этом специфику функциональной разновидности определяет не только и не столько набор языковых средств, сколько принципы и приемы сочетания, соотношения языковых элементов. Важно отметить, что при употреблении одних и тех же языковых единиц, одной и той же категории актуализируются разные стороны их семантики, их разные выразительные возможности. Одна и та же языковая единица в разных контекстах может выражать разное функционально-стилистическое значение. Ср. гл. наст. вр. ед. ч.: *лежит* – науч.: *равнина лежит южнее Уральских гор* – настоящее вневременное (*расположена, находится*); офиц.-дел.: *капитальный ремонт лежит на нанимателе* (долженствование); разг. – *лежит себе и в ус не дует* – реальное действие, происходящее в данный момент.

В системе языка эти языковые средства могут не иметь стилистической окраски. Но в контексте данной речевой разновидности они выполняют особую функцию и получают функционально-стилевую окраску. В языке все эти значения и функциональные возможности существуют потенциально и не составляют особой системы.

Стилистико-речевая системность охватывает языковые средства всех уровней: лексический, морфологический, синтаксический.

3.2.3. ЯЗЫКОВОЙ И РЕЧЕВОЙ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СТИЛЯ

С одной стороны, создание определенного стиля происходит в процессе функционирования языка на основе выполнения конкретной коммуникативной задачи. Потенциальные возможности единиц языковой системы реализуются в определенном контексте, формируя конкретный языковой стиль. Функциональный стиль существует реально в речи, в процессе функционирования языка и закрепляется в текстах. Функциональные стили связаны с динамической стороной языка, с его функционированием в процессе речевой деятельности, и в этом аспекте термин *функциональный* можно считать синонимом термина *речевой*.

С другой стороны, функциональный стиль – исторически сложившийся тип функционирования языка, который существует в сознании говорящих, т.е. стиль рассматривается не как продукт речевой деятельности каждого конкретного индивида, а как явление надындивидуальное, как результат коллективного осознания всеми носителями литературного языка существования особых внутренне организованных систем языковых элементов, предназначенных для определенных целей социального общения, т.е. для общения всех членов социального коллектива (социума, общества).

В русской лингвистической традиции выделяют следующие функциональные стили: научный, публицистический, официально-деловой, разговорный и художественный. (По поводу разговорного и художественного стиля в русистике нет единого мнения). Это базовые стили. Однако этими стилями не исчерпывается стилистическое расслоение языка. В зависимости от более частных задач общения внутри каждого стиля выделяются их разновидности – подстили. Например, в научном стиле выделяются учебно-научный и научно-популярный подстили (задача – обучение и популяризация научных знаний). Эти подстили являются своего рода вариантами научного стиля, который выступает по отношению к ним как инвариант (некая постоянная величина). Функционально-стилевое расслоение языка можно представить в виде полевого структурирования: у каждого стиля есть центр и периферия. Центр составляют тексты, в которых

черты данного стиля представлены наиболее полно, периферию – тексты с иностилевыми включениями. На периферии стили могут взаимодействовать друг с другом (например, публицистические тексты могут включать в себя элементы разговорного стиля). Поэтому функциональный стиль – это и явление языка (как инвариант) и стиль речи (как конкретная реализация).

Таким образом, функциональные стили – это стили и языка, и речи.

3.2.4. ПРИНЦИПЫ ВЫДЕЛЕНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТИЛЕЙ

Как известно, большинство теорий выделяют три функции языка: (1) общение (коммуникативная функция), (2) сообщение (информативная функция) и (3) воздействие (эмоциональная, волюнтаривная функция).

Одна из первых попыток выделения функциональных стилей на основе функций языка принадлежит А.М. Пешковскому¹¹

В.В. Виноградов допускал возможность различного выделения функциональных стилей в зависимости от разных оснований. «При выделении таких важнейших функций языка, как общение, сообщение и воздействие, могли бы быть в общем плане структуры языка разграничены такие стили: обиходно-бытовой стиль (функция общения); обиходно-деловой; официально-документальный и научный (функция сообщения); публицистический и художественно-беллетристический (функция воздействия)», – писал В.В. Виноградов, но при этом указывал, что «...внутренняя дифференциация языковых стилей может и не опираться на различие функций языка (общение, сообщение, воздействие) или на выделение тех или иных разновидностей коммуникативной функции...Ведь в слове *функциональный* заключен двойной смысл. Оно может указывать и на связь с разными функциями языка или с теми или иными разновидностями коммуникативной функции, и на функциональное разграничение сфер употребления этих стилей» (Виноградов В.В., 1981).

¹¹ А.М. Пешковский Роль грамматики при обучении стилю.- Избранные труды М., 1959, с. 148.

Д.Н. Шмелев также считал возможным выделение функциональных стилей на основе функций языка: «При выделении таких важнейших общественных функций языка, как общение, сообщение и воздействие, могли бы быть в общем плане структуры языка разграничены такие стили: обиходно-бытовой стиль (функция общения); обиходно-деловой, официально-документальный и научный (функция сообщения); публицистический и художественно-беллетристический (функция воздействия)» (Шмелев Д.Н., 1977).

Если же взять за основу вариации коммуникативной функции языка, то можно выделить разговорный стиль (в противоположность книжному), отграниченный от других стилей коммуникативно-бытовой функцией; научно-деловой стиль, принадлежащий научно-коммуникативной функции; газетно- или журнально-публицистический, связанный с агитационно-коммуникативной функцией, и т.д.

Однако, как считает М.Н. Кожина, попытки выделения функциональных стилей на основе трех основных функций языка не увенчались успехом. Это связано с недостаточной разработанностью функций языка в связи с дихотомией язык – речь. С функциями языка современные функциональные стили можно соотнести следующим образом: в официально-деловом стиле доминирует информативная функция, в научном – информативная функция, имеющая когнитивный характер; в публицистическом доминируют информативная и волюнтативная функции; в разговорном – коммуникативная функция; в литературно-художественном – эмоционально-волюнтативная функция, которая сочетается с эстетической функцией. Все функции языка взаимодействуют друг с другом: так, в публицистическом стиле одинаково релевантна функция сообщения и функция воздействия, поэтическая же функция литературно-художественного стиля имеет под собой волюнтативную основу, складывающуюся из индивидуальных творческих потенциалов; в научном стиле языка информативная функция опирается на еще одну важнейшую функцию языка – когнитивную, непосредственно связанную с деятельностью сознания (Кожина М.Н., 1993).

Как было указано выше, в современной лингвистике большинство ученых считают основанием для выделения базовых функциональных стилей социально значимые сферы коммуни-

кации. В современной стилистике помимо традиционных пяти стилей иногда выделяют научно-популярный и обиходно-деловой разговорные стили, законодательный и административно-хозяйственный, технический и патентный деловые стили. Это связано, в основном, с выделением новых сфер использования языка.

Сегодня в лингвистике идет дискуссия о выделении церковно-религиозного стиля как особого функционального стиля русского литературного языка. Ряд ученых, например, О.А. Крылова, авторы учебника «Русский язык и культура речи для нефилологов», считают церковно-религиозный стиль особым функциональным стилем.

Между тем, хотя религия и является формой общественного сознания, выделить на ее основе социально значимую сферу коммуникации и соответствующий ей функциональный стиль весьма проблематично. Это связано, во-первых, с экстралингвистическими факторами: наряду с религиозной формой существует атеистическая форма общественного сознания, и их соотношение для современного российского общества не определено. Кроме того, носителями русского языка является значительное количество представителей различных конфессий, внутри которых коммуникация осуществляется в различных формах и на различных языках. Во-вторых, значительная часть коммуникации в религиозной сфере, если речь идет о православии, происходит либо на церковнославянском языке, который нельзя рассматривать как разновидность современного русского литературного языка, либо с активным использованием его элементов.

При любом основании выделения функциональных стилей важным и несомненным остается тот факт, что литературный язык подразделяется на функциональные варианты, которые используются для эффективной коммуникации в различных социально значимых сферах. «То, что различные языковые средства по-разному используются в разных сферах языкового общения, в разных сферах речевой деятельности человека, – это несомненный факт, он подтвержден многочисленными наблюдениями над функционированием самого языка в обществе» (Шмелев Д.Н., 1977).

3.3. ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТИЛЕВАЯ НОРМА

Нормы литературного языка принято подразделять на общеязыковые и функционально – стилевые (стилистические).

Общеязыковые нормы (нормы литературного языка, литературные нормы) – это правила использования языковых средств в определенный период развития литературного языка, т.е. правила произношения, правописания, словоупотребления, грамматики. Норма – это образец единообразного, общепризнанного употребления элементов языка: слов, словосочетаний, предложений.

Языковое явление считается нормативным, если оно

- соответствует структуре языка;
- регулярно воспроизводится в процессе речевой деятельности большинства говорящих;
- одобрено и признано обществом.

Каждый стиль реализует прежде всего общеязыковые, или межстилевые нормы – орфоэпические, орфографические, лексико-фразеологические, грамматические (морфологические и синтаксические). Но в то же время функциональные подсистемы литературного языка имеют свои особые нормы, которые определяют отбор и употребление языковых средств.

Функционально-стилевые нормы, с одной стороны, конкретизируют общеязыковые нормы, а с другой – расширяют и обогащают их. Стилистические нормы уточняют, конкретизируют общелитературные нормы в тех случаях, когда в языке имеются стилистические варианты, и регулируют употребление этих вариантов в разных стилях, жанрах речи и речевых ситуациях.

Стилистическая норма относится к общеязыковой как частное к общему, их нельзя противопоставлять, но нельзя и отождествлять. Как отмечает А.Н. Кожин, «стилистические нормы являются более частными, функционально и экспрессивно нацеленными и выступают как выражение характера функционально-речевой, стилистической квалификации элементов языка, которым свойственна своя, дополнительная, информация и свои закономерности отбора и употребления в актах общения» (Кожин А.Н., 1982). Стилистические нормы определяют способы наиболее совершенной реализации выражаемого содержания.

Функционально-стилевые нормы складываются и базируются на основе общеязыковых норм, охватывают те же стороны языка, распространяются на языковые средства тех же уровней языка как системы, но они «охватывают те или иные стороны (особенности) употребления речевых средств в различных сферах литературно нормированного общения, они определяют прикрепленность того или иного средства речи к определенной сфере речевой деятельности, т.е. применение слов, выражений, словоформ, способы сочетания слов, типов синтаксических конструкций в определенных контекстах и речевых актах» (Кожин А.Н., 1982).

Функционально-стилевая норма, являясь разновидностью общеязыковых норм, действует на всех уровнях языка. «Литературное произношение регулируется не только общими орфоэпическими и акцентологическими нормами, но и стилистико-орфоэпическими, стилистико-акцентологическими; на уровне лексики и фразеологии действуют как лексические, фразеологические, так и лексико-стилистические и стилистико-фразеологические нормы; словоизменение и употребление грамматических форм регулируются не только морфологическими, но и морфолого-стилистическими нормами; построение словосочетаний и предложений наряду с синтаксическими нормами регулируют и стилистико-синтаксические; на уровне целостного текста функционируют текстуально-стилистические нормы» (Береля И.В., 2007).

По мнению Т.Б. Трошевой, стилистические нормы, так же как общеязыковые, подвержены кодификации, хотя кодификация здесь не столь строгая и всеобъемлющая. Каждый функциональный стиль реализуется в разных жанровых формах, в текстах разного целевого назначения. В связи с этим среди стилистических норм выделяются наиболее общие, свойственные функциональному стилю в целом, и частные, характерные для отдельных жанров, речевых ситуаций, разных типов текста. Относительная свобода стилистических норм определяется тем, какое место – центральное или периферийное – занимает данное высказывание (текст, жанр) в полевой структуре функционального стиля (Стилистический энциклопедический словарь русского языка, 2003). Это очевидно, если сравнить, например, текст диссертации (текст собственно научного подстиля) и текст

научно-популярной статьи для школьников (периферия научного стиля).

Функционально-стилистическая норма исторически изменчива. Система стилей литературного языка формируется исторически, в процессе длительного развития обогащается и усложняется. В каждом функциональном стиле состав и частота употребления языковых средств всех уровней со временем меняются.

Таким образом, функционально-стилевые (стилистические) нормы – это тоже нормы литературного языка, но выполняющие специальную функцию. Стилистические нормы связаны с особенностями функциональных стилей языка, они уточняют общие литературные нормы во всех тех случаях, когда в их пределах допускаются различные варианты.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. В каких значениях используется термин *стиль* в лингвистике?
2. Что такое *функциональный стиль*?
3. Какие экстралингвистические факторы определяют формирование функционального стиля?
4. Что такое *стилевые черты* и *стилевая доминанта* функционального стиля?
5. В чем заключается речевая системность функционального стиля?
6. Функциональный стиль это стиль речи или стиль языка?
7. Какие основания для дифференциации функциональных стилей существуют в отечественной теоретической стилистике?
8. В чем сложность выделения функциональных стилей на основе функций языка?
9. Что такое стилистическая норма?
10. Как соотносятся языковая и стилистическая норма?

IV. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СТИЛИ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

4.1. ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ СТИЛЬ

4.1.1. СТИЛЕОБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ И СТИЛЕВЫЕ ЧЕРТЫ

Основной сферой, в которой функционирует официально-деловой стиль русского литературного языка, является административно-правовая деятельность. Сфера применения официально-делового стиля может быть представлена как широкая сеть актуальных повторяющихся официально-деловых ситуаций, которым соответствуют определенные жанры деловых документов.

Основная функция официально-делового стиля – функция социальной регламентации. Этот стиль обслуживает сферу отношений, возникающих между государственными органами, между организациями или внутри них, между организациями и частными лицами в процессе производственной, хозяйственной и юридической деятельности. Т.е. официально-деловой стиль удовлетворяет потребность общества в документальном оформлении разных актов государственной, общественной, политической, экономической жизни, деловых отношений между государством и организациями, а также между членами общества в официальной коммуникации.

Официально-деловой стиль отражает **деонтический тип мышления** (коммуникация осмысливается участниками в нормативно-правовом аспекте).

Типовые особенности содержания официально-деловой коммуникации позволяют выделить в официально-деловом стиле три подстиля:

- 1) **собственно-деловой** (канцелярский), который обслуживает делопроизводство (включая деловую переписку);
- 2) **юридический**, который обслуживает юридические отношения, законодательство;

3) **дипломатический**, который обслуживает межгосударственные отношения.

Официально-деловой стиль принадлежит к **книжной разновидности** русского литературного языка. Основной формой реализации этого стиля является **письменная форма**. Типичный вид речи – **монолог**.

Тексты этого стиля представляют огромное разнообразие жанров: устав, закон, приказ, распоряжение, договор, инструкция, жалоба, рецепт, различного рода заявления, объяснительная записка, автобиография, анкета, статистический отчет и др.

Тексты разных жанров официально-делового стиля выполняют следующие функции:

- информационную – сообщение объективной информации об известном факте, событии, лице (официальное сообщение, биография, характеристика);
- предписывающую (законы, постановления);
- констатирующую (протокол, отчет).

Указанные стилиобразующие факторы обуславливают основные **стилевые черты**.

1. **Стилевой доминантой** официально-делового стиля является предельная **точность изложения**, не допускающая инотолкований. Тексты официально-делового стиля не должны допускать возможности различного толкования. Функция социальной регламентации предъясвляет к соответствующим текстам требование однозначности прочтения. Этой же стилевой чертой обусловлена детальность изложения.

2. **Обобщенность изложения**

Официально-деловая речь отражает не индивидуальный, а социальный опыт. Специфическая стилевая черта деловой речи – **неличный характер**. Официально-деловой документ, если он не носит частный характер (например, личное заявление), принципиально лишен единоличного авторства, а подпись ответственного лица указывает на достоверность документа, а не на автора. Законы стиля не допускают вариаций документа в зависимости от авторской индивидуальности. Объективность делового стиля подчеркивает информативный, констатирующий или предписывающий характер документа: информацию делового документа принимают либо к сведению, либо к исполнению.

3. **Стереотипность, стандартизованность изложения.**

Каждый конкретный случай взаимоотношений в официально-деловой сфере соответствует определенному типу взаимодействия, т.е. ситуации повторяются, а значит, типизируются.

Это позволяет регламентировать отношения, поэтому общение осуществляется по определенным языковым стандартам. **Под языковым (речевым) стандартом** понимают воспроизводимые в речи готовые средства выражения, вырабатывающиеся в процессе многократного повторения однотипных ситуаций. Аналогичные повторяющиеся ситуации часто требуют автоматических речевых реакций носителей языка (например, речевой этикет). В официально-деловом общении, где требуется четкое соблюдение регламента, языковые клише облегчают и ускоряют коммуникацию: они воспринимаются на уровне опознавания, а не понимания и позволяют быстро отреагировать, т.к. не тратится время на формулировки. Поэтому языковые стандарты общеприняты в речевой практике, а в деловом стиле являются целесообразными и оправданными. Стандартизованность как черта официально-делового стиля проявляется и в регламентации композиции деловых документов. Это проявляется в строгом следовании частей документа, рубрикации, выделении абзацев и проч., поэтому деловые документы часто составляются (а не пишутся) или имеют стандартную форму в виде бланков.

4. Долженствующе-предписывающий характер изложения (императивность)

Эта черта обусловлена тем, что в официально-деловом стиле отсутствует анализ и аргументация (этот процесс предшествует составлению официально-деловых текстов), поэтому официально-деловому стилю свойствен особый способ изложения. Здесь нет таких традиционных способов изложения, как повествование, рассуждение, описание.

Стилевые черты, в свою очередь, обуславливают отбор и организацию языковых и речевых средств всех уровней.

4.1.2. ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Лексические особенности официально-делового стиля

Лексика предельно обобщена в семантическом отношении, т.е. устранено все индивидуальное, конкретное, неповторимое, а на передний план выдвинуто типичное, т.к. официаль-

но-деловая речь отражает не индивидуальный, а социальный опыт.

Для официально-делового стиля характерна **тенденция к упрощению семантической структуры слов**, т.е. к **однозначности** лексических единиц и словосочетаний. Здесь нежелательны полисемия (многозначность), омонимия, метафорическое использование слов. **Синонимия** возможна только в рамках данного стиля: *снабжение = поставка = обеспечение, платежеспособность = кредитоспособность, износ = амортизация, ассигнование = субсидировани*.

Типичные лексические средства

1. Названия лиц по их функции в официально-деловых отношениях: *истец, ответчик, квартиросъемщик, потребитель*. Таким образом может быть обозначено как лицо, так и учреждение (*подрядчик, арендатор*). При названии лица употребляются имена существительные, обозначающие лицо по признаку, обусловленному каким-либо отношением или действием (*юрисконсульт Чернова Т.Н., заказчик Лебедева Т. П., декан Савельев Д.И.*).

2. Названия документов и частей документов: *распоряжение, приказ, протокол, заявление*.

3. Лексика со значением предписания или долженствования: *запретить, разрешить, постановить, обязать, назначить, обязан, должен*.

4. Устойчивые словосочетания неидиоматического характера, например, *пункт назначения, высшее учебное заведение, налоговая декларация, акционерное общество, жилищный кооператив*.

5. Употребление родовых понятий на месте видовых: *прибыть* вместо *приехать, прилететь, прийти*, *транспортное средство* вместо *автобус, самолет, «Жигули»*, *населенный пункт* вместо *деревня, город, село*.

6. Употребление прилагательных и причастий в функции указательных местоимений: *данный, действительный, указанный* в значении *этот*.

Словообразовательные средства

1. Сокращения:

- сложные слова, образованные от двух и более слов: *квартиросъемщик, работодатель, материально-*

технический, ремонтно-эксплуатационный, вышеуказанный, нижепоименованный. Образование таких слов объясняется стремлением делового языка к точности передачи смысла и однозначности толкования.

- аббревиатуры: *ГЭС, ЧелГУ, вторчерметбредзагранпоставка;*
- графические сокращения: *ул.; экз., б/у, х/б.*

2. Отглагольные существительные: *прибытие поезда, предоставление жилплощади, обслуживание население, пополнение бюджета, принятие мер.* Особенно многочисленны отглагольные существительные с суффиксами *-тель* (значение деятеля – *заявитель, исполнитель*) и *-ние* (действие – *оказание, составление*).

Морфологические особенности

1. Активное употребление имен существительных (преимущественно отглагольных).

2. Употребление на месте глаголов глагольно-именных сочетаний: *принять решение* (вм. *решишь*); *установить контроль* (вм. *проконтролировать*).

3. Употребление формы инфинитива в значении императива: *об исполнении доложить, закончить в установленные сроки.*

4. Сложные отыменные предлоги: *в части, по линии, на предмет, во избежание, по достижении, по возвращении* и др.

5. Краткие прилагательные со значением долженствования: *должен, обязан, ответствен.*

6. Употребление глаголов в форме настоящего времени, которое называют **настоящим предписанием**: *наниматель отвечает за вред... Ремонт производится подрядчиком...*

Синтаксические особенности

В официально-деловом стиле предложение обычно содержит достаточно большой объем информации и рассчитано на повторное прочтение.

Типичные синтаксические средства

1. Полные повествовательные предложения с прямым порядком слов.

2. Осложненные предложения с однородными членами, с причастными и деепричастными оборотами. Точность изложе-

ния требует детализации содержания, это приводит к значительным по длине предложениям. Как указывает М.Н. Кожина, количество словоупотреблений может достигать 500-600 единиц в предложении (Кожина М.Н., 1993).

3. Сложноподчиненные предложения с придаточными условия, причины, следствия. Это обусловлено требованием точности и однозначности толкования официально-деловых текстов.

4. Широкое употребление определенно-личных и неопределенно-личных предложений: *довожу до Вашего сведения..., слушали..., постановили...*

Первое лицо допустимо только в ограниченном числе ситуаций, когда устанавливаются правовые отношения между частным лицом и организацией или государством, например, при оформлении различных доверенностей, при заключении трудового соглашения и т. п. Например, в доверенности: *Я, Алексеева Анна Ивановна, проживающая по адресу...*

5. Активное использование пассивных конструкций: *связь осуществляется, документы доставляются* и т.д.

6. Нанизывание падежей: *рост производительности труда в промышленном секторе экономики.*

Официально-деловой стиль – самый консервативный и по сфере употребления, и по функциям, поэтому он должен быть самым замкнутым. Его проникновение в другие стили нежелательно. В стилистической системе русского литературного языка второй половины XX века сложилась ситуация, когда языковые средства официально-делового стиля активно проникали в такие сферы коммуникации, как этикетное общение, бытовое общение и т.п., порождая явление, которое К.И. Чуковский метко обозначил словом «канцелярит».

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какие экстралингвистические (стилеобразующие) факторы определяют специфику официально-делового стиля?
2. Какие стилевые черты свойственны официально-деловому стилю?
3. Какие подстили выделяют в официально-деловом стиле?
4. Какие функции могут выполнять тексты официально-делового стиля?

5. Какие лексические и словообразовательные средства характерны для официально-делового стиля?
6. Какие морфологические и синтаксические особенности свойственны официально-деловому стилю?

4.2. НАУЧНЫЙ СТИЛЬ

4.2.1. СТИЛЕОБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ И СТИЛЕВЫЕ ЧЕРТЫ

Основная сфера использования научной литературы – прежде всего **сама наука, сфера научной деятельности**.

Функции научного стиля:

- а) адекватная передача научной информации;
- б) доказательство истинности научного знания.

В научных текстах излагаются результаты научных исследований, изысканий, теоретических обобщений и разработок.

Основная цель научных текстов – информировать ученых, специалистов и неспециалистов о достижениях научных исследований.

Научный стиль отражает **логико-понятийный тип мышления**.

Типовые особенности содержания научных текстов определяются соответствующей научной областью (математика, физика, лингвистика и т.д.).

Научный стиль относится к **письменно-книжному типу речи**, хотя может проявляться и в устной форме в виде докладов, лекций и пр. Устная форма является здесь вторичной, поэтому для научной речи характерна предварительная продуманность, подготовленность и, как следствие, тщательность ее оформления.

Поскольку научный стиль наряду со сферой науки обслуживает сферу обучения и просвещения, то в рамках научного стиля **выделяют три подстиля**¹²:

¹² В учебниках и учебных пособиях по стилистике количество подстилей внутри научного стиля и их классификация не всегда рассматриваются однозначно. Например, Д.Э. Розенталь (Розенталь Д.Э., 1987) выделяет следующие подстили: научно-популярный, научно-деловой, научно-технический (производственно-технический),

1. **Собственно научный**, функция которого – адекватная передача научной информации и доказательство истинности научного знания в научном сообществе

2. **Научно-учебный подстиль** выполняет дополнительную – обучающую – функцию. Его задача – донести до адресата научную информацию в рамках учебного предмета. Поэтому научно-учебный стиль отличается особым отбором и целенаправленностью изложения знаний и рассчитан на неспециалиста. Отбор материала, содержание и форма учебной литературы определяется читательским адресом учебника или учебного пособия: для высшей школы, для средней специальной школы, для начальной и других типов школ, для повышения квалификации.

3. **Научно-популярный подстиль** выполняет дополнительную функцию популяризации научного знания. Основная задача научно-популярных текстов – в доступной и понятной неспециалисту форме ознакомить читателя с научными знаниями. Научная информация сообщается выборочно и несистемно. Средства других функциональных стилей используются в зависимости от степени осведомленности адресата (достаточно сравнить статьи научной тематики, опубликованные в массовых журналах и в специальном научно-популярном журнале «Наука и жизнь»). В научно-популярном стиле изложение очень близко к общелитературному.

Жанровая структура текстов научного стиля может иметь различную классификацию. В качестве оснований такой классификации могут служить прагматические факторы, характер содержания, степень обобщения, классификация подстилей научного стиля и др.

Традиционно среди **жанров собственного научного подстиля** выделяют **первичные и вторичные**.

Первичные жанры подразумевают наличие нового знания, изложение первичных сведений, получаемых в процессе исследова-

научно-публицистический, учебно-научный. В учебнике для вузов "Культура русской речи" (М., 2001) даются такие разновидности научного стиля, как собственно научный, научно-информативный, научно-справочный, учебно-научный, научно-популярный.

дования. К таким жанрам относятся диссертация, монография, статья, тезисы¹³, лекция, доклад.

Вторичные жанры представляют собой результат анализа уже имеющегося научного знания. Это реферат, конспект, аннотация, рецензия, научный отчет, научный обзор и др.

К жанрам **научно-учебного подстиля** относят: учебник (учебное пособие), учебную лекцию, реферативное сообщение и др.

Научно-популярный подстиль в жанровом отношении сближается с публицистическим стилем и может быть представлен такими жанрами, как статья, очерк, научно-популярная книга.

Различным жанрам соответствует специфический набор языковых средств. Есть жанры относительно замкнутые, более стандартизованные (аннотация, рецензия, автореферат, диссертации), есть жанры, которые «допускают варьирование в зависимости от того, какую конкретную роль преследует данное произведение, для какой аудитории предназначается и т.п. Так, например, журнальная статья может содержать описательный материал, носить полемический характер, заключать обзор литературы. Статьи-обзоры также могут быть различными в зависимости от объема материала, задач и т.п.» (Стилистика русского языка, 1982).

Различаются письменные (монография, статья) и устные (лекция, доклад) жанры научной речи. Однако все устные жанры могут проявляться и в письменной форме (например, доклад может быть прочитан и напечатан). Обычно устные научные сообщения заранее готовятся в письменной форме и могут читаться по готовому тексту.

Стилевая доминанта научного стиля – **понятийная точность**.

Научный стиль характеризуется следующими стилевыми чертами:

- **информативность** (строгая определенность содержания);

¹³ Тезисы могут быть как первичными (авторскими), так и вторичными, когда основой служит чужой материал.

- **объективность** (обобщенно-отвлеченный характер, безличность изложения);
- **точность изложения** (принципиальная бесподтекстность);
- **логичность** (основными содержательными единицами научной речи, как и логического мышления, являются понятие, суждение и умозаключение).

Данные общие стилевые черты обусловили ряд специфических черт научного текста:

1. Стремление к стандартизации средств выражения. По степени стандартизации научный стиль уступает место лишь официально-деловому. Например, стандартными являются обороты: *речь идет о проблеме, следует заметить, что..., данные приводят к следующим выводам..., выводы носят предварительный характер, из сказанного ранее вытекает..., перейдем к рассмотрению... и т.д.*

2. Научная информация может передаваться с помощью так называемого «искусственного» языка – графического. В этой роли выступают: 1) графики, чертежи, рисунки, 2) математические, физические символы, 3) названия химических элементов, математических знаков.

3. Характерной особенностью научного текста является широкое применение разного рода ссылок, сносок, примечаний, что обусловлено такой чертой научного стиля, как точность.

4.2.2. ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Фонетические особенности научного стиля

1. **Полный стиль произношения.** Это выражается в таких фонетических чертах, как:

- а) ослабленная редукция гласных;
- б) ослабленная ассимиляция согласных;
- в) отчетливое произношение безударных слогов (с приближением к буквенному произношению);
- г) произношение заимствованных и интернациональных слов приближается к источнику или к интернациональной норме.

2. **Относительно замедленный темп речи.** Это должно обеспечить четкое восприятие словесной формы вообще и мно-

госложной в частности. Понятийные словосочетания разделяются удлинёнными паузами, чтобы адресат лучше воспринимал их смысловую цельность. Общий равномерно-замедленный темп речи также призван создавать благоприятные условия восприятия информации.

Лексические особенности научного стиля

1. Употребление терминологической лексики.
2. Употребление абстрактной лексики.

Значительную часть абстрактной лексики составляет лексика общенаучная: *функция, гипотеза, процесс, значение* и т.д.

3. Конкретная лексика может быть использована для обозначения обобщённых понятий: *слово может быть образовано разными способами*.

4. Слова бытового характера могут приобретать в научном тексте обобщённое, часто терминологическое значение: *муфта, стакан, трубка*.

Словообразовательные особенности научного стиля

1. Слова с заимствованными и интернациональными префиксами *макро-, микро-, интер-, поли-, контр-* и др. (*макρο-структура, интерфикс, полисемия*).

2. Существительные, выражающие значение признака, состояния, процесса с финалью *-ние, -ость, -ство, -ие, -ция* (*частотность, композиция, построение, свойство, инерция*).

3. Существительные с финалью *-тель*, обозначающие производителя действия или орудие действия (*носитель, деятель, двигатель*).

4. Различные виды сокращений. Сокращения в научном стиле различают по сфере применения:

- 1) общепринятые сокращения (*вуз, кг, руб.*);
- 2) специальные сокращения, принятые в данной отрасли науки (*КЛЯ – кодифицированный литературный язык, РР – разговорная речь, ССЦ – сложное синтаксическое целое* и т.д.);
- 3) индивидуальные сокращения, принятые только для данного издания или для данного текста: (*ЛВ – лексические варианты*).

Морфологические особенности научного стиля

Имена существительные

1. В научном стиле преобладают имена существительные (отглагольные или отадактивные). **Именной характер научного стиля** объясняется высокой информативностью именных форм.

2. Формы единственного числа существительных могут употребляться вместо множественного для обозначения обобщенного понятия или неделимой совокупности и общности. Например: *Четырехугольником называется фигура, которая состоит из четырех точек...*

3. От абстрактных и вещественных существительных могут образовываться формы множественного числа:

1) для обозначения сорта или вида вещественных существительных (*глины, стали, смолы, спирта, масла, нефти, чаи*);

2) для обозначения некоторых отвлеченных существительных, приобретающих в форме множественного числа конкретное значение (*мощности, емкости, среды, культуры*) и выражающих количественные показатели (*глубины, длины, теплоты*);

3) для наименования отрядов животного и растительного мира (*долгоносики, короеды, моли, медведки*).

Имена прилагательные

1. Имена прилагательные в роли определения употребляются в составе терминов: *гласные и согласные звуки, уголовный кодекс, условные рефлексы*.

2. Чаще, чем в других стилях речи, употребляются краткие прилагательные, например: *Пуристическое отношение к языку характерно в различной степени для книг о языке писателей Б. Тимофеева, А.К. Югова, К.И. Чуковского...* (Л.П. Скворцов)

3. Для научной речи характерно употребление некоторых прилагательных и причастий в значении указательных местоимений «этот, такой». Например: *Существительные, входящие в данную группу, могут иметь значение лица*. Прилагательное «следующие» в значении местоимения «такие» подчеркивает последовательность перечисления особенностей, признаков и

т.д.: *Традиционно выделяют следующие грамматические категории: род, число, склонение, ...»*

Глагол

1. Формы настоящего времени глагола употребляются в **обобщенном вневременном значении**: *Волга впадает в Каспийское море.*

2. В научном стиле чаще употребляются глаголы несовершенного вида (около 80% всех глаголов), так как от них образуются формы настоящего времени, которые, как уже сказано выше, имеют вневременное обобщенное значение.

3. Из форм наклонений в научной речи явно преобладает изъявительное. За ним следует сослагательное в силу того, что в научной речи отражается и фиксируется элемент предположительности. Повелительное наклонение представлено в основном при описании опытов: *проверьте результаты..., сравните данные....*

4. Активно используются возвратные глаголы в страдательном (пассивном) значении: *В современной философии и социологии норма определяется как средство регулирования деятельности общества. (Л.П. Скворцов)*

В научном стиле своеобразно проявляется **категория лица**: значение лица обычно является ослабленным, неопределенным, более обобщенным. В научной речи не принято употреблять местоимение 1 лица ед. ч. «я». Его заменяют местоимением «мы» (авторское *мы*).

В научной речи распространены конструкции с **производными предлогами** *в течение, в продолжение, в свете, в отношении, в результате, в силу, в отличие от, благодаря, по мере, в меру, в случае, в соответствии, в связи, в качестве, в целях, в процессе, в режиме, в виде, при помощи (с помощью), за счет, на основе, путем, методом, способом, образом, посредством* и др.

Синтаксические особенности научного стиля

Современный научный стиль **характеризуется стремлением к синтаксической компрессии – к увеличению объема информации при сокращении объема текста.**

Это обусловило широкое употребление в научном стиле определенных синтаксических средств.

1. Распространены словосочетания имен существительных, в которых в функции определения выступает родительный падеж имени, часто с предлогом *для* (*обмен веществ, коробка передач, прибор для монтажа*).

2. Созданию именного характера научного стиля способствует активное употребление именного сказуемого (*Акция – это ценная бумага...*). Для научного стиля характерно употребление именных сказуемых с краткими причастиями и прилагательными (*Результаты опыта проверены...*).

3. Основной структурой является полносоставное повествовательное предложение с прямым порядком.

4. Широко распространены безличные предложения разных типов, что обусловлено стремлением к объективности, обобщенности и отвлеченности научного повествования (*Нами обнаружено свыше 100 случаев..., как было указано...*).

5. Активно употребляются определенно-личные предложения, где главный член выражен глаголом 1 лица мн. ч.: *рассмотрим..., возьмем...*

6. Характерно употребление неопределенно-личных предложений, в которых главный член выражен глаголом в форме 3-его лица множественного числа настоящего и прошедшего времени (*Традиционно считают, что...*).

7. Для научного стиля характерны сложные предложения с союзной связью, а также сложноподчиненные предложения с придаточными всех типов (наиболее часто – причины, следствия, условия).

8. Активно используются пояснительные конструкции, которые содержат дополнительные сведения по поводу сказанного в главной части. Например: *Очень близка к идентификации эмпатия, то есть понимание на уровне чувств, стремление эмоционально откликнуться на проблемы другого человека (Психология и этика делового общения)*.

9. **Однородные члены предложения** используются в научном стиле при перечислении логически однородных понятий. Например: *К чертам научного текста можно отнести смысловую законченность, целостность и связанность, языковую, композиционную и структурную оформленность, коммуникативную направленность.* (М.П. Сенкевич. *Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений*)

10. Характерно широкое употребление вводных слов, словосочетаний и вставных конструкций, указывающих на последовательность изложения (*во-первых, во-вторых*); на степень достоверности сообщения (*безусловно, несомненно, очевидно, вероятно*), на источник сообщения (*по мнению..., по словам...*).

11. Характерной чертой научного стиля являются **связующие слова или группы слов, отражающие этапы логического изложения** и являющихся средством связи мыслей в ходе логического рассуждения: *так, таким образом, итак, в заключение* и т.д. Они служат, как правило, для связи частей целого текста.

Таким образом, научный стиль характеризуют следующие языковые особенности: строгая нормированность (соответствие нормам литературного языка), точность, ясность и лаконичность в выражении мыслей, терминированность речи, широкое использование абстрактной лексики, употребление слов в их предметно-логических, конкретных значениях, «безличность», монологический характер высказывания, последовательность, завершенность, полнота высказывания, тесная связь отдельных частей высказывания, которая достигается широким использованием развернутых синтаксических построений, сложных предложений, причастных, деепричастных оборотов, перечислений и т.д.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какие экстралингвистические (стилеобразующие) факторы определяют специфику научного стиля?
2. Какие стилевые черты свойственны научному стилю?
3. Какие подстили выделяют в научном стиле?
4. Какова жанровая структура научного стиля?
5. Каковы специфические черты научного текста?
6. Какие фонетические особенности свойственны научному стилю?
7. Какие лексические и словообразовательные особенности свойственны научному стилю?
8. Какие морфологические средства характерны для научного стиля?
9. Какие синтаксические особенности свойственны научному стилю?

4.3. ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ

4.3.1. СТИЛЕОБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ И СТИЛЕВЫЕ ЧЕРТЫ

Публицистический стиль обслуживает широкую **сферу общественных отношений**: политика, культура, спорт и т.д. (В ряде пособий, например, в учебнике «Стилистика и литературное редактирование» под ред. проф. В.И. Максимова сферой публицистического стиля названа сфера политики.)

«У публицистики существует свой угол зрения – создание картины мира с точки зрения человека в обществе» (Солганик Г.Я., 2000).

Публицистическому стилю свойственно **единство двух основных функций – информационной и воздействующей**. Взаимодействие этих двух функций проявляется в том, что публицистические тексты содержат, во-первых, объективную информацию, во-вторых, эмоционально-экспрессивную интерпретацию этой информации, позволяющую воздействовать на читателя или слушателя.

Данный стиль отражает **и рационально-логический, и эмоциональный тип сознания**.

Типовые особенности содержания определяются его актуальностью для адресата. «Современная картина мира, творимая публицистикой, дробна, фрагментарна, мозаична. И это следствие не только журналистского творчества, но и самой природы публицистики, стремящейся поспеть за событиями, успеть запечатлеть, зафиксировать и хотя бы частично осмыслить тот или иной фрагмент социальной действительности» (Солганик Г.Я., 2000).

Публицистический стиль имеет письменную (газеты и журналы) и устную форму (радио и телевидение). Основой является письменная речь.

Стилевые черты публицистического стиля определяются в соответствии с основным конструктивным принципом организации языковых средств, который В.Г. Костомаров определяет как **чередование экспрессии и стандарта**. Суть этого принципа заключается в том, что в публицистических текстах

происходит «обязательное и прямолинейно-постоянное соотношение стандартизованных и экспрессивных сегментов речевой цепи, их чередование и контрастирование» (Костомаров В.Г., 1971).

Экспрессивная функция, обусловленная воздействующей направленностью на адресата, проявляется в следующих стилиевых чертах:

1. **Оценочность** (открытая и скрытая).

Открытая оценочность проявляется через определенное авторское или коллективное отношение к излагаемым фактам. Здесь особо важна социальная значимость оценки. Г.Я. Солганик считает принцип социальной оценочности важнейшим принципом публицистики (Солганик Г.Я., 2000).

Скрытая (имплицитная) оценочность проявляется через группы стилистических средств в языке средств массовой информации, которые проф. Ю.В. Рождественский называет **признаваемое** и **отвергаемое**. «В семантическую сферу признаваемого входят все предметы мысли (т.е. лица, документы, организации, события и т.п.), которые считаются позитивными с точки зрения органа информации и риторической позиции текста массовой информации. В семантическую сферу отвергаемого входят все предметы мысли, которые считаются негативными». (Рождественский Ю.В., 1996).

В СМИ начала XXI века в сферу принимаемого входят следующие слова и устойчивые сочетания слов: *подъём экономики, возрождение России, государственные интересы, мировая роль России, президент, демократия и т.д.*; в сферу отвергаемого входят: *расширение НАТО, коррупция, мигранты, террористы* и т.д.

2. **Стилевой «эффект новизны»**: использование необычных словосочетаний, языковая игра, использование экспрессивных разговорных речевых средств, неожиданных сравнений, метафор и т.д.

3. **«Рекламность»** – особый характер использования языковых средств с целью привлечения внимания: экспрессивная лексика, гиперболизация (*энергетическая катастрофа, конец света*), проблемные и риторические вопросы, восклицательные предложения и т.д.

4. **Персонализация и интимизация изложения**¹⁴: подача информации «глазами очевидца» (использование местоимений 1-го лица, определенно-личных предложений); идентификация с читателем, слушателем, зрителем: употребление местоимений 1-го лица мн. числа *мы, наш*; употребление обобщенно-личных конструкций (главный член – глагол в форме 2-го лица ед. числа: *понимаешь, что...*). Данная стилевая черта призвана обеспечить более высокий уровень доверия адресата.

Информационная функция осуществляется через логико-понятийную сторону и воплощается в следующих стилевых чертах:

1. **Документально-фактографическая точность**: точное указание на время и место события, обозначение участников событий, официальные названия учреждений, географические названия и т.п.

2. **Официальность и нейтральность изложения**: использование нейтральной, официально-деловой и научной лексики, наличие устойчивых клише книжного происхождения: *внести большой вклад, общечеловеческие ценности* и т.д., наличие пассивных конструкций и строгая структурированность сложных предложений: *выращен высокий урожай, открыта выставка* и т.п.

3. **Аргументированность**. Убедительность речи обеспечивается приемами диалогизации (вопросно-ответные комплексы), так называемыми акцентуаторами – специальными средствами языка, подчеркивающими уверенность автора (модальные слова, вводные конструкции с модальностью уверенности и др.), четким оформлением логических отношений между частями предложения (союзная связь) и частями текста.

4.3.2. ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Специфику публицистического стиля в значительной степени определяют следующие языковые особенности:

¹⁴ Данная стилевая черта стала одной из определяющих черт публицистического стиля сравнительно недавно. В советских СМИ доверие к информации подразумевалось как нечто само собой разумеющееся, поэтому для публицистического стиля советского времени данная стилевая черта была неактуальна.

1. Принципиальная неоднородность стилистических средств. В публицистических текстах в зависимости от тематики могут присутствовать языковые средства, свойственные научному, официально-деловому, разговорному стилю, изобразительно-выразительные средства. Все разностилевые средства в публицистическом стиле подчинены основному стилеобразующему принципу сочетания экспрессии и стандарта, поэтому взаимодействие разностилевых единиц является важной чертой публицистического стиля.

2. Актуализация языковых средств. В публицистическом стиле используются наиболее типичные для данного момента общественной жизни способы изложения материала, актуальные лексические единицы, клише, фразеологизмы и метафоры. При этом публицистический стиль сам формирует актуальные языковые средства, определяя отношение к ним и их социальную оценку.

3. Публицистика является основной сферой возникновения и наиболее активным каналом распространения языковых неологизмов: лексических, словообразовательных, фразеологических. Поэтому данный стиль оказывает существенное влияние на развитие языковой нормы.

Лексические особенности публицистического стиля

1. Использование оценочной лексики, обладающей сильной эмоционально-экспрессивной окраской.

2. Употребление слов в переносном значении. Например, употребление нейтрального слова или специального термина в переносном значении: *формат переговоров, пакет предложений/законов*. Метафоризация лексики используется для создания яркого образа, выражения оценки, эмоционального отношения к предмету речи; она призвана оказать воздействие на адресата речи: *локомотив реформ буксует/ползёт/застрял/сходит с рельсов, паралич экономики, болезнь общества*.

3. Употребление лексических синонимов, в том числе активное использование контекстуальных синонимов. Синонимы используются:

- чтобы избежать повтора, уточнить понятие (*военнослужащий – военный; обстановка – положение – си-*

туация; комментатор – обозреватель – эксперт – аналитик);

- как средство выражения оценки: *разведчик – шпион, член преступной группировки – бандит – браток.*

4. Формирование новых антонимических пар (антонимически противопоставлены слова, не отмечаемые в словаре как антонимы): *силовой – мирный, политический, цивилизованный; фирменный – фальшивый, поддельный; массовый – эксклюзивный, элитарный; народ – власть; общество – государство.*

5. Употребление лексики пассивного запаса. Историзмы и архаизмы употребляются:

- для обозначения исторических реалий, при актуализации устаревших понятий и слов в современной речи;
- как средство оценки: высокая книжная лексика употребляется не только для создания позитивной оценки: *отчизна, стяг, стяжать славу, ратный подвиг*, но и как средство негативной оценки (иронии). Комический эффект достигается при столкновении современной и устаревшей лексики (*Кандидаты в депутаты отправились по городам и **всем** нашей **отчизны** агитировать электорат*) или при несоответствии предмета речи и способа выражения: *мощная **выя** Шварценеггера, немногие **удостоились чести лицезреть** кандидата в президенты.*

6. Употребление заимствованных слов. Среди заимствованных, употребляемых в публицистике, можно выделить:

- книжные слова, прочно вошедшие в русский язык (*сервис, комфорт, сейф, туризм, снайпер*);
- слова, отличающиеся новизной, проникающие в общенародную речь благодаря активному использованию в языке массовой информации (*маркетинг, брифинг, саммит*);
- слова, описывающие реалии зарубежных стран – названия праздников, органов власти, денежных единиц и т.д. (*сиеста, коррида, цент*).

7. Употребление специфических («газетных») клише книжного происхождения: *информированный источник, взять (дать) интервью; культурное достояние, общечеловеческие ценности* и т.д.

8. Употребление имен собственных:

- имена и фамилии людей;
- географические названия;
- название организаций, событий (полное или сокращенное): *ООН; ЮНЕСКО; Евросоюз; Красный Крест, Евро (чемпионат Европы по футболу), Берли-нале (Берлинский кинофестиваль)* и т.п.

9. Употребление перифраз и фразеологических оборотов: *люди в белых халатах, братья наши меньшие, утечка мозгов, желтая пресса*. Такие сочетания нередко переходят в штампы (образные словосочетания со стертým значением): *корабль пустыни, практические шаги, школа выживания* и т.п.

Морфологические особенности публицистического стиля

1. Использование форм единственного числа в значении множественного: *русский человек всегда отличался своей понятливостью и выносливостью; это оказалось разорительным для британского налогоплательщика*.

2. Употребление отвлеченных и собирательных существительных в форме множественного числа: *настроения, разговоры, свободы, круги, поиски, бизнесы, мафии, элиты, экономики, риски, власти, стратегии, приоритеты, бюджеты, подходы, структуры, эфиры, компроматы, прикидки, подвижки*. Такое употребление связано либо с упоминанием ряда однородных объектов (*экономики, бюджеты европейских стран*), либо в экспрессивных целях (*власти не хотят с этим бороться*).

3. Употребление форм множественного числа в значении обобщенной совокупности: *наши деды, отцы, ветераны*.

4. Активное использование форм превосходной степени прилагательных и наречий: *жесточайший кризис, самые решительные меры, строжайше запрещено*.

5. «Субстантивация» числительных прилагательных и причастий: *воплотить задуманное, вывез миллионы за границу*.

6. Активное употребление числительных (даты, количественные данные).

7. Специфическое использование форм настоящего времени глагола:

- **настоящее «репортажа»**: акцентирует внимание на особенностях описываемого состояния или процесса и передает действие как бы совершающееся на глазах у

адресата («визуализация» действия). Здесь важно не само действие, а его признак, качество: *колесо **начи-
нает** медленно **вращаться**; самолет тяжело **отры-
вается** от земли;*

- настоящее время, обозначающее ближайшее прошедшее или ближайшее будущее. Такая форма позволяет подчеркнуть актуальность предстоящих событий: *Завтра **начинается** визит в Санкт-Петербург федерального канцлера Германии. На следующей неделе **открывается** книжная ярмарка.*

Синтаксические особенности публицистического стиля

1. Синтаксические конструкции с четким оформлением смысловых отношений при помощи союзной связи

2. Употребление инверсионного порядка слов, что позволяет поставить на первое место в предложении тему сообщения: ***Новые формы хозяйствования** предложили архангельские предприниматели. **На улице Обручева от пожара в пятиэтажке** пострадал человек.*

3. Риторические вопросы (для того чтобы усилить эмоциональное воздействие): *Разве **заградительные пошлины** смогут улучшить качество отечественных автомобилей? Чем же москвичи и гости столицы хуже берлинцев?*

4. Использование вопросительных конструкций в качестве приемов диалогизации (обращения и вопросы к адресату – читателю, зрителю, слушателю; вопросно-ответные комплексы: *Что чаще всего **вспоминают ветераны**? Они **вспоминают войну**).*

Современный публицистический стиль характеризуется двумя тенденциями: большой степенью персонификации (изложение собственной, а не коллективной точки зрения) и интимизации изложения (форма общения и выбор языковых средств, характерные для непринужденной доверительной беседы). Эти тенденции способствуют увеличению количества элементов разговорного стиля, активному проникновению в публицистический стиль языковых и речевых единиц, находящихся за пределами литературного языка (арготизмы). Однако в целом основной стилеобразующий принцип – единство экспрессии и стандарта – в современном публицистическом стиле сохраняется.

4.3.3. ОСОБЕННОСТИ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО СТИЛЯ В ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

В телевизионном дискурсе присутствует взаимодействие 3-х компонентов: словесный ряд, звуковой ряд (музыка, шумы), изобразительный ряд (картинка). Это обуславливает своеобразие в организации речевых средств (композиционную структуру вербального текста).

1. Если в печатных СМИ журналист описывает все, что видит, то на телевидении существует правило: не повторять словами то, что понятно зрителю из увиденной ситуации (*Здесь вы видите корову*). Изображение дублируют $\approx 15\%$ текста. Изображение – отправная точка для комментария. Информативный аспект дается через изображение, экспрессивность как отношение к событию – через словесный ряд. Видеоряд выполняет функцию описания и частично – повествования, поэтому в вербальном тексте мало определений.

2. Динамическое изображение событий требует лаконичности и точности отбора языковых средств. Это проявляется прежде всего в специфичности синтаксиса: небольшая глубина предложений, простые синтаксические конструкции, большое количество назывных предложений, представляющих комментарий видеоряда.

3. Диалогичность современной телекоммуникации проявляется в лично ориентированном характере телевизионного текста: это обращения к зрителю (приветствие – прощание); вопросы, вопросно-ответные единства и т.д.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какие экстралингвистические (стилеобразующие) факторы определяют специфику публицистического стиля?
2. Какие стилевые черты позволяют реализовать экспрессивную функцию (функцию воздействия) публицистического стиля?
3. Какие стилевые черты позволяют реализовать информационную функцию публицистического стиля?
4. Какие общие языковые особенности определяют специфику публицистического стиля?

5. Какие лексические особенности свойственны публицистическому стилю?
6. Какие морфологические особенности характерны для публицистического стиля?
7. Какие синтаксические средства характеризуют публицистический стиль?
8. В чем заключаются особенности публицистического стиля в электронных СМИ?

4.4. РАЗГОВОРНЫЙ СТИЛЬ

4.4.1. СТИЛЕОБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ И СТИЛЕВЫЕ ЧЕРТЫ

Вопрос о статусе разговорного стиля современными лингвистами решается неоднозначно.

Некоторые исследователи рассматривают русскую разговорную речь как устную разновидность в составе литературного языка (О.А. Лаптева, Б.М. Гаспаров).

Согласно теоретической концепции Е.А. Земской, Е.Н. Ширяева и др., русская разговорная речь рассматривается как некодифицированная разновидность литературного языка и по этому признаку противопоставлена кодифицированному литературному языку в целом. Разговорная речь отличается от кодифицированного литературного языка условиями употребления (экстралингвистическими факторами), и специфическими системно-структурными свойствами языка. Согласно данной концепции, кодифицированный литературный язык и разговорная речь представляют собой две подсистемы внутри литературного языка, реализация которых определяется коммуникативными условиями: кодифицированный литературный язык обслуживает сферу официального общения (личного и публичного), разговорная речь – сферу неофициального, неподготовленного межличностного общения.

Однако изменения, произошедшие в языковой ситуации вследствие социально-политических перемен, сделали деление коммуникативного пространства на официальное и неофициальное весьма условным. Границы функциональных сфер оказа-

лись более проницаемыми. С одной стороны, разговорные элементы вторгаются в язык средств массовой коммуникации и даже в официально-деловую речь. С другой стороны, в повседневном бытовом общении широко употребляется иноязычная лексика, элементы официально-делового стиля и т.д.

О.Б. Сиротина, М.Н. Кожина рассматривают разговорную речь как особый функциональный стиль, обладающий всеми необходимыми характеристиками.

Стилеобразующие факторы

Основная сфера реализации разговорного стиля – **повседневная обиходная коммуникация**¹⁵.

Основная функция разговорного стиля – фатическое и прагматическое общение. Фатическое общение – это общение ради общения, например, разговор в поезде, чтобы скоротать время; так называемая «светская» беседа и т.д. Прагматическое общение – это речевое взаимодействие, имеющее конкретную практическую цель, например, общение в процессе совместной бытовой деятельности.

Разговорный стиль отражает **конкретно-практический тип мышления**, поскольку в процессе бытового общения реализуются актуальные только для данных собеседников и для данной ситуации речевые элементы.

Типовые особенности содержания – быт, личная жизнь людей.

Основная форма общения – устная, основной тип речи – диалог.

Стилевая доминанта разговорного стиля – приоритет содержания высказывания над его формой при конкретной адресованности речи, т.е. содержание высказывания должно быть понятно данному конкретному адресату.

Стилевые черты:

- «неофициальность» и непринужденность общения;
- неподготовленность речи, ее автоматизм;

¹⁵ В связи с этим в некоторых пособиях по стилистике этот стиль называется разговорно-бытовым или разговорно-обиходным.

- непосредственное взаимодействие партнеров по коммуникации и персональная адресность речи;
- конситуативность и опора на общую апперцепционную базу (фоновые знания). Многие языковые особенности разговорного стиля определяются его тесной спаянностью с ситуацией. Являясь полноправной составной частью коммуникативного акта, ситуация «вплавляется» в речь, что является одной из причин высокой эллиптичности разговорных высказываний;
- скоординированность и взаимоприспособленность двух кодов – вербального и визуального (тесный контакт разговорной речи с языком жестов). Коммуникативный акт в разговорной речи характеризуется тесным взаимодействием вербальных и невербальных (жестомимических) компонентов. Различные паралингвистические показатели, активно включаясь в контекст, могут заменять собственно языковые средства выражения.

4.4.2. ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Преимущественно устный характер функционирования, высокая конситуативная обусловленность, важная роль жестомимического канала в акте коммуникации обуславливают собственно лингвистические особенности разговорного стиля.

1. Употребление некодифицированных языковых средств всех уровней.

2. Неполноструктурная оформленность языковых единиц (на фонетическом и синтаксическом уровне)

3. Активность языковых средств субъективной оценки, оценочных и эмоционально-экспрессивных единиц всех уровней. Разговорный стиль отличается экспрессивностью и эмоциональной оценочностью. «Эмоциональное напряжение» разговорных высказываний создается за счет языковых средств разных уровней, например, повтор лексем (*Нам **очень-очень** понравилось*); употребление местоимения *такой* в роли интенсификатора качества (*Там **такая** очередь*). Для выражения высокой степени интенсивности свойства широко используется метафора: *море*

цветов, гора подарков, куча претензий. Что за помойка у тебя на столе!

4. Бóльшая по сравнению с другими стилями активность нелитературных (просторечных, жаргонных) элементов на всех языковых уровнях.

5. Для грамматики (морфологии и синтаксиса) разговорного стиля характерна тенденция к аналитизму¹⁶.

Фонетические особенности разговорного стиля

Фонетическая система разговорного стиля характеризуется тем же набором языковых единиц, что и кодифицированный литературный язык, однако реализация этих единиц имеет ряд особенностей.

1. Быстрый темп речи.

2. Качественная редукция (вплоть до нулевой) гласных (включая и гласные верхнего подъема) в любом слоге по отношению к ударному слогу (*сор(ь)ковые, об(ь)зательно, он прос(ь)т*).

3. Неполное произношение звуков слогов и участков речевой цепи, ведущее к перестройке слоговой и ритмической структуры слова: (*ч'ек*) вместо человек, *Сан Саныч, здрасьте*. Упрощение групп согласных: (*скоко, пус'*). Такое ускоренное произношение иногда приводит к нарушению смысла: *Целый вечер на крылечке просидела я с (душк'м)* (с дружком).

4. Фонетическая деформация (эллиптированное произношение) высокочастотных слов. Эллиптированное произношение некоторых из них настолько типично для разговорной речи, что эти слова в сокращенной, редуцированной форме рассматриваются как разговорные стилистические варианты. К ним относятся, например, звуковые формы следующих слов: *сейчас (щас), тысяча (тыща), вообще (ваще), говорю, говорит (грю, грит), сегодня (сёня)*.

¹⁶ Аналитизм (от греч. *analysis* – разложение, расчленение) – раздельное выражение «основного (лексического) и дополнительного (грамматич., словообразоват.) значений слова. Аналитизм проявляется в морфологической неизменяемости слова и наличии аналитических (сложных) конструкций (форм)... Аналитические конструкции состоят из сочетания основного (полнозначного) и вспомогательного (служебного) слов» (Лингвистический энциклопедический словарь, М., 1990. С. 31).

5. Появление протетических (вставочных) гласных, разрежающих консонантные сочетания: [*рубль*].

Лексические особенности разговорного стиля

1. Широкое употребление лексики, обозначающей реалии повседневной жизни (бытовая лексика): конкретные обозначения предметов быта, одежды, продуктов и т.д.

2. Семантический синкретизм и многозначность. В разговорной речи широко распространены так называемые слова-«губки», значение которых определяется ситуацией: *штука*, *воздушка*, *временка*, *стекляшка*. Например, общее значение слова *временка* – «нечто временное», но в зависимости от конкретных условий разговора оно может иметь разные смыслы: «временный дом, лестница, печка, пристройка»; *стекляшкой* в повседневной коммуникации может называться любое здание с большими окнами-витринами: магазин, парикмахерская, сберкасса, столовая, учреждение.

3. Активное употребление эмоционально-окрашенной и экспрессивной лексики: *малыш*, *балда*, *прелестный*, *мерзопакостный*.

4. Оказионализмы: *резалка*, *мазалка*, *бренчалка*. В разговорном стиле существуют свои способы именовании предметов, признаков или действий. В процессе непосредственного непринужденного общения собеседникам бывает легче построить новое слово «к случаю», нежели воспроизвести уже существующую в кодифицированном языке лексическую единицу.

5. Контекстуальная синонимия (*легкий – диетический*, *хлеб ржаной – черный*; *блондинка – глупая*). Контекстуальная синонимия проявляется также и в использовании разных типов номинаций для обозначения одного и того же объекта: *консервный нож*, *открывалка*, *чем открывать*).

6. Контекстуальная антонимия: *Ничего себе красавица!* – *Доярка 52-го размера!* Некоторые слова с обобщенным значением (ср. *простой*, *нормальный*, *пустой*, *обычный*) в определенных условиях могут выступать в качестве немаркированных членов семантических противопоставлений, при этом в каждой конкретной ситуации актуализируется определенный компонент значения. Например, *простой – синтетический*, *простой – парадный*, *простой – газированный* и т.д. (Ср.: *Эта кофта синте-*

тика (синтетическая), а мне **простую** надо.// У тебя это платье **парадное** – Да нет, **простое** /; Ты воду какую будешь/ **простую** или **газированную**?).

7. Метонимическое употребление лексических единиц (перенос по смежности): *дай Пушкина, съешь еще тарелку* и т.п.

Словообразовательные особенности разговорного стиля

Специфические для разговорного стиля способы словообразования – это универбация и усечение.

1. Универбация – это семантическое стяжение словосочетаний. При универбации исходное словосочетание (производящая основа), состоящее из двух или более компонентов, сворачивается в одно производное слово, которое «вбирает» в себя значение всего словосочетания:

- семантическое стяжение с помощью суффикса (конденсаты): *читалка, маршрутка, газировка* и т.д. (ср.: *открытка* уже не имеет разговорной окраски);
- семантическое стяжение словосочетаний путем устранения определяемого слова и усечения определяющего: *дипломная работа – диплом, химическая завивка – химия, академический отпуск – академ.*
- семантическое стяжение словосочетаний путем устранения определяющего слова: *сад (детский), песок (сахарный)*;
- субстантивация (путем отбрасывания существительного): *главный (инженер), выходной (день), хозяйственный (магазин), докладная (записка), лабораторная (работа), процедурный (кабинет)*;
- универбация глагольно-именных словосочетаний (отбрасывается дополнение): *поступить (в вуз), снять (с должности), отметить (праздник).*

2. Усечение производящей основы. Усечению подвергаются существительные и прилагательные: *магнитофон – маг, преподаватель – преп, бутерброд – бутер, госэкзамены – госы, примитивный – примитив.*

3. Суффиксальные образования со стилистически маркированными разговорными аффиксами: *добряк, бодрячок, крикун, веселуха, врачиха, кассирша* и т.д. (суффиксация); *скрасна, изжелта* (конфигация) и т.д.

4. Суффиксальные образования от заимствований, аббревиатур, междометий, словосочетаний и т.п.: *кино – киношник, МГУ – эмгэушный, б/у – бэушный, х/б – хэбэшный, ой! – ой-кать, тётя Катя – тетикатин.*

Морфологические особенности разговорного стиля

1. Использование вместо причастий и деепричастий конструкций с глаголами: *Я совсем замучилась отстирывала это пятно* (вм. книжно-письм.: *Я совсем замучилась, отстирывая это пятно*). *Принеси книжку, на столе лежит* (ср.: *Принеси книжку, лежащую на столе*).

2. Наличие специализированных звательных форм типа *Тань! Пап!*

3. Высокая частотность незнаменательной и полужнаменательной лексики: союзов, частиц, местоимений: *Да я-то знаю; Купи торт / ну такой, воздушный*

4. Активное функционирование неизменяемых знаменательных слов. Морфологическая система разговорной речи отличается ярко выраженными чертами аналитизма. Это подтверждается широким использованием так называемых **предикативов – неизменяемых слов, выполняющих функцию сказуемого в личном предложении:**

- междометно-глагольные слова типа *ля-ля, бах, шу-шу-шу* (ср.: *Пока мы с ней ля-ля, мясо и пригорело*);
- предикативы-оценки типа *не ах, так себе, не того* (ср. *Погода была не ах; Она поет так себе*);
- самостоятельное употребление аналитических прилагательных (*авиа, авто, теле, евро*): *Мы ремонт сделали. Евро! Ты в школу-то записалась? Авто?*

5. Активное использование личных местоимений 1-го и 2-го лица ед. и мн. числа: *я, ты, мы, вы.*

6. Активное употребление глагольных форм 1-го и 2-го лица.

Синтаксические особенности разговорного стиля

На синтаксическом уровне особенности разговорного стиля проявляются особенно ярко. Это обусловлено приоритетностью смысла в данной сфере общения. В разговорном стиле на уровне синтаксиса очевидна тенденция к аналитизму. Это выражается в

том, что в разговорных конструкциях упор делается на лексико-семантические показатели компонентов.

1. Среди падежных форм имен существительных наиболее частотны формы именительного падежа. Экспансия именительного падежа в разговорных текстах проявляется в том, что его функциональная нагрузка гораздо больше:

- именительный падеж может выступать в функции косвенных падежей: *Папка синяя, я заберу* (вм. *папку синюю*, т.е. винит. падежа), *Его родители были наши друзья* (вм. *нашими друзьями* – тв. п.), *А батон половина отрежьете, пожалуйста?* (вм. *половину батона* – вин. п.);
- именит. п. может использоваться в функции определения: *У тебя костюм хлопок; сковородку купила тефлон* и т.д.;
- именит. п. может выполнять функцию сказуемого: *Ваш ребенок – какой возраст?*

2. Инфинитив в синтаксической роли существительного: *Плавать там пришли?* (подлежащее); *А. Что ты ищешь? Б. Я ищу запит* (дополнение); *Это вода поливать* (определение).

3. Особые способы номинации:

- глагольные номинации, включающие *verbum finitum* и характеризующие лицо или предмет по его действию (*Почту приносит / сейчас в отпуске/ да?*; *К нам в комнату только что заходила/ в бухгалтерии работает/*);
- глагольные номинации, состоящие из глагола в форма инфинитива и относительного местоимения (*Чем писать у тебя не найдется?*, *Принеси на что положить. Дай во что завернуть*).

3. Использование конструкций с двойными неоднородными глаголами: *В парикмахерской три с половиной часа сидела красилась; второй день лежу болею*

4. Ослабленность синтаксических связей между частями предложения или их невыраженность, неоформленность.

- нефиксированность позиции частей предложения, союзов и союзных слов (в книжных стилях их синтаксическая позиция жестко закреплена). Например: *Таня я не знаю куда уехала//* (ср. кодиф. *Я не знаю, куда уе-*

хала Таня); *Не могу выйти из дома/ слесаря жду потому что*// (ср. кодиф. *Не могу выйти из дома, потому что* жду слесаря).

- преобладание бессоюзных сложных предложений: *Зайду в аптеку, таблетки куплю.*

5. Неполные предложения – предложения с незамещенными синтаксическими позициями, которые показывают, что необходимый смысл должен быть извлечен либо из контекста, либо из ситуации, либо из общего опыта коммуникантов: *Закипел. Выключи* (ситуация). *Ну как? – Четыре* (фоновые знания).

Большинство таких построений конситуативно связаны, однако существует ряд конструкций с нулевыми глаголами-предикатами, значения которых обусловлены системой языка и не требуют поддержки ситуации. К ним относятся, например, **нулевые глаголы движения** (*Я домой; Мы на дачу; Вы из леса?*); **нулевые глаголы с общим значением речи** (*Это ты о чем? Вы про Катю?*) и некоторые другие.

6. Актуализация наиболее важных смысловых компонентов:

- именной темы. Существительное в именительном падеже выносится в абсолютное начало высказывания, актуализируя (выделяя) его тему. Далее в высказывании может находиться коррелятивный член, который выполняет роль «связующего звена» между именительным падежом, находящимся в препозиции, и остальной частью высказывания. В роли коррелята обычно выступают местоимения или существительные, имеющие форму как именительного, так и косвенных падежей. Ср.: *Мама / она еще не звонила // Мама еще не звонила; Суп / я совсем про него забыла // Я совсем забыла про суп;*
- порядок слов (на первом месте – самое важное). В разговорной речи существуют свои нормы словорасположения, тесно связанные в первую очередь с особенностями актуального членения высказывания. Одной из наиболее важных тенденций, регулирующей порядок слов в высказывании, является тенденция к вынесению в препозицию коммуникативно наиболее важного компонента: *Хлеба сходи купи в магазин; Утром завтра приеду.* Спонтанность, неподготов-

ленность разговорной речи, линейный характер ее построения приводят к тому, что слова в высказывании «разворачиваются» по принципу свободного ассоциативного присоединения. В результате семантически и грамматически связанные словосочетания нередко оказываются разъединенными, при этом наиболее значимое слово выносится в начало. Ср.: *Полотенце принеси чистое!; Шапка не видел где моя? Топленого мне налей молока;*

- актуализаторы (частицы): *мне тут уехать надо. Он вот рассказывал;*
- повторы: *я понял, понял... Да знаю я знаю.*

В разговорном стиле выделяются большие и малые, монологические и диалогические жанры. К большим монологическим и диалогическим жанрам, например, относятся рассказ, беседа, разговор; малые жанры – это реплики, микродиалоги, коммуникативные стереотипы (*Как дела? Нормально.*).

Наблюдение над спецификой разговорного стиля позволяет выявить особенности повседневного языкового существования современных носителей русского литературного языка.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Как в современной лингвистике решается вопрос о статусе разговорного стиля?
2. Какие экстралингвистические (стилеобразующие) факторы определяют специфику разговорного стиля?
3. Какие стилевые черты свойственны разговорному стилю?
4. Какими общими языковыми особенностями характеризуется разговорный стиль?
5. Какие фонетические особенности свойственны разговорному стилю?
6. Какие лексические особенности характерны для разговорного стиля?
7. Какие способы словообразования являются типичными для разговорного стиля?
8. Какие морфологические особенности свойственны разговорному стилю?
9. Какие синтаксические черты свойственны разговорному стилю?

4.5. ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СТИЛЬ (СТИЛЬ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ)

4.5.1. ВОПРОС О СТАТУСЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СТИЛЯ

Вопрос о стилевом статусе художественной речи среди функциональных стилей считается дискуссионным.

Ряд ученых, например, В.В. Виноградов, Р.А. Будагов, И.Р. Гальперин, Б.Н. Головин, М.Н. Кожина, О.Б. Сиротина, К. Гаузенблас и др. считают правомерным выделение художественной речи в самостоятельный функциональный стиль. Б.Н. Головин отмечая, что функциональные стили соотнесены с определенными типами социальной деятельности и с определенными типами мышления, указывал, что «язык художественной литературы соотнесен с художественной, эстетической деятельностью людей, занимающей в современном обществе свое особое место в системе деятельностей», и «с образно-эмоциональной работой сознания и мышления» (Головин Б.Н., 1978).

Другие лингвисты, такие, как Л.Ю. Максимов, Н.А. Мещерский, Д.Н. Шмелев В.Д. Бондалетов, Ширяев (см. книгу «Культура русской речи». – М., 1999), считают, что нет художественного стиля литературного языка, есть лишь особый, художественный тип речи.

Основные аргументы противников выделения художественного стиля заключаются в следующем:

1) художественная речь многостильна, т.к. в художественных текстах используются языковые средства других функциональных стилей;

2) у художественной речи, в отличие от других функциональных стилей, нет специфических языковых средств, характеризующих ее как особый функциональный стиль;

3) художественная речь отличается от других функциональных стилей спецификой языковой нормы, поскольку «включает в себя такие средства и способы выражения, оценка которых с точки зрения норм литературного языка явно недостаточна», т.е. просторечия, диалектизмы и т.п. (Шмелев Д.Н., 1977).

«...В этой аргументации ... представители указанной точки зрения обычно исходят в своем анализе не из теоретических положений функциональной стилистики (как учения о функциональных стилях, принципа их классификации), а из постулатов стилистики ресурсов, т.е. стилистики языковых единиц без учета речевой системности стиля, критериев определения функционального стиля» (Стилистический энциклопедический словарь русского языка, 2003).

Во-первых, с функциональной точки зрения нельзя говорить о многостильности художественной речи, так как языковые средства других стилей используются здесь не в основной, а в измененной функции – изобразительно-выразительной. Например, научная лексика может использоваться для характеристики речи героя, для создания метафор и т.д. (ср.: «Параболическая поэма» А. Вознесенского). Сами стили как таковые в художественной речи не используются, поскольку стиль – понятие системное.

Во-вторых, функциональный стиль создается не совокупностью специфических языковых средств, это лишь часть специфики функционального стиля. Главным является то, **как** эти средства используются. Стилеобразующий принцип организации языковых средств определяется тем, какую функцию они выполняют.

В-третьих, все нелитературные языковые и речевые элементы в художественном произведении (диалектизмы, арготизмы, просторечие и т.п.) способны выполнять определенную художественную задачу на нормативном фоне (речевая характеристика персонажа), т.е. для языка художественной литературы свойственна **ориентация на норму литературного языка**. Следовательно, язык художественной литературы не утрачивает своей лингвистической сущности и подчиняется нормам литературного языка, т.е. понятия *литературный язык* и *язык художественной литературы* соотносятся как родовое и видовое.

Таким образом, художественный стиль целесообразно рассматривать в числе функциональных стилей русского литературного языка. Вместе с тем, художественный стиль занимает особое место по отношению к другим функциональным стилям и по отношению к литературному языку.

4.5.2. СТИЛЕОБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ И СТИЛЕВЫЕ ЧЕРТЫ

Художественный стиль имеет свою **сферу общения – эстетическую**. И, соответственно, через произведения словесного искусства реализуется **эстетическая функция языка**. Художественный стиль – это единственная разновидность литературного языка, в которой эстетическая функция языка реализуется наиболее полно. А.И. Горшков определил сущность эстетической функции как «направленность формы словесного выражения не только на передачу того или иного содержания, но и на самое себя, на собственное совершенство, которое позволяет в самом языке ощущать прекрасное» (Горшков А.И., 2001).

Художественная литература отражает мир в образной, чувственно-конкретизированной форме и благодаря этому воздействует на чувства читателя. Следовательно, в языке художественной литературы присутствует также **функция воздействия**.

Художественный стиль отражает **образный тип мышления**.

Художественный стиль – единственный функциональный стиль, для которого типовые особенности содержания не могут быть определены, так же как они не могут быть определены для художественной литературы как таковой.

Основной конструктивный принцип художественного стиля (стилевая доминанта) – художественно-образная речевая конкретизация, т.е. контекстуальный перевод слова-понятия в слово-образ.

Художественно-образная конкретизация способствует активизации воображения читателя. Способность «живописать» средствами языка проявляется как в употреблении образно-выразительных, так и нейтральных языковых средств.

Например, действие в художественном тексте может передаваться как движение персонажа во времени:

*...пошла, обернулась,
Воротилась, чего-то ждала,
Проклинала, спиной повернулась,
И, должно быть, навеки ушла...*

(А. Блок)

В конкретизации могут участвовать языковые средства всех уровней.

Внутреннее стилевое единство обеспечивается следующими **стилевыми чертами**:

1. Организация речевой структуры в текстах художественного стиля подчинена **эстетической функции**.

2. Для художественных произведений характерна **эстетически направленная экспрессивность, эмоциональность**, что позволяет через языковые средства реализовать функцию воздействия.

3. В текстах художественной литературы принципиально возможны любые речевые средства, единицы любого варианта литературного языка, а также внелитературные элементы, вплоть до табуированной лексики и фразеологии. Однако при всем языковом многообразии все языковые средства, их отбор и организация подчиняются **принципу образного отображения действительности («вторая действительность»)**. Цель писателя – средствами языка воспроизвести якобы реальный мир в соответствии с собственным эстетическим видением жизни, своей художественной фантазией, своим миропониманием. По выражению Г.О. Винокура, язык художественного произведения «как бы весь опрокинут в тему и идею художественного замысла» (Винокур Г.О., 1991). Осмысление реальной жизни, ее актуальных проблем происходит через создание художественных образов средствами слова

4. Внутреннюю организацию, идейно-эстетическую сторону и композиционно-речевую структуру произведения определяет такая категория, **как образ автора**. Образ автора, по В.В. Виноградову, – это центр, фокус, в котором синтезируются все языковые, и речевые элементы произведения. Авторская позиция – это видение реального мира через призму создаваемой им «второй реальности». Именно в соответствии с этим видением автор ведет отбор и организацию языковых средств. Это то, что формирует в рамках художественного стиля идиостиль каждого писателя.

4.5.3. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

Языковые средства художественного стиля невозможно структурировать по уровням языка, тем не менее в языке художественного стиля можно выделить ряд параметров, обеспечивающих его стилевую специфику.

1. Для художественного стиля свойствен **синкретический (разнородный) состав языковых средств**, которые выстраиваются в систему в соответствии с задачей образного отражения действительности. Все языковые единицы художественного произведения эстетически и стилистически мотивированы его образной системой.

2. Художественный стиль предполагает **использование всех известных стилистических ресурсов русского языка**: изобразительно-выразительных средств, синонимии и т.д.

3. В художественном тексте может быть использована система языковых средств любого функционального стиля в целях **стилизации**. Стилизованные фрагменты художественного текста это не использование стиля, это создание **стилистически окрашенного текста**, который реализует эстетическую функцию в рамках художественной задачи, но никак не функцию соответствующего функционального стиля. Официально-деловая речь, вложенная автором в уста героя художественного произведения, не может выполнять основную функцию официально-делового стиля – функцию регламентации отношений.

4. В художественном тексте происходит **актуализация внутренней формы слова**. Семантика любого, в том числе и нейтрального слова может преобразовываться за счет текстовых приращений смысла, которые развиваются «в системе целого художественного объекта» (Виноградов В.В., 1981). Благодаря этому слово с конкретной семантикой через посредство художественного текста способно приобретать символический смысл (*крыжовник, чайка* у А.П. Чехова, *шинель, нос* у Н.В. Гоголя и др.).

5. Для художественного текста важным условием отбора языковых и речевых средств является оптимальное **сочетание их коммуникативной и эстетической мотивированности**. Т.е. они должны быть, с одной стороны, понятны читателю, с дру-

гой, – направлены на создание достоверного и выразительного художественного образа.

6. Характерной чертой языка художественного произведения является ярко выраженное **многоголосие**. В структуре художественного произведения четко отграничивается речь персонажей и авторская речь. Речь каждого персонажа индивидуализирована с точки зрения отбора и организации речевых средств, что позволяет ей выполнять функцию создания образа.

7. Важной лингвистической чертой художественного текста является **эмоционально-экспрессивная соотнесенность языковых единиц разных уровней**. Отбор языковых средств, приемы их использования в художественном тексте производится с учетом их экспрессивно-эмоциональных свойств и определяется стремлением автора создать определенную тональность художественного произведения (в литературоведении есть такой термин **эмоциональный тон**). (Автор стремится языковыми средствами передать определенное эмоциональное состояние (грусть, тоска радость) и вызвать такое же эмоциональное состояние у читателя).

В истории русского литературного языка художественный стиль всегда занимал особое место не только в силу своей специфичности. Художественный стиль оказывает заметное влияние на систему литературного языка в целом. Степень этого влияния зависит от экстралингвистических факторов и прежде всего от того, какое место в тот или иной исторический период занимает художественная литература в жизни общества. Например, в пушкинскую эпоху именно художественный стиль определял направление развития русского литературного языка (достаточно вспомнить, как изменило литературный язык XIX века творчество А.С. Пушкина).

Именно в художественном стиле, где в наибольшей степени реализуются все возможности языковых ресурсов, представлены образцовые с точки зрения употребления языка тексты. Поэтому художественный стиль оказывает влияние на формирование норм литературного языка.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Почему вопрос о статусе художественного стиля является в современной лингвистике дискуссионным?

2. Почему художественный стиль занимает особое место в системе функциональных стилей литературного языка?
3. Какие экстралингвистические (стилеобразующие) факторы определяют специфику художественного стиля?
4. Какие стилевые черты обеспечивают внутреннее стилевое единство художественного текста?
5. Какие лингвистические черты присущи художественному стилю?
6. Чем обусловлена синкретичность языковых средств в художественном стиле?
7. В чем заключается специфика использования разностилевых языковых средств в художественном стиле?
8. Как организуются эмоционально-экспрессивные средства языка в художественном стиле?
9. Как соотносятся русский литературный язык и язык художественной литературы?

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ СТИЛИСТИКИ (ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ)

На современном этапе развития языкознания стилистика является одной из наиболее динамично развивающихся лингвистических дисциплин. Возникают новые направления стилистики, например, диахроническая стилистика, сопоставительная стилистика, гендерная стилистика.

В рамках традиционных направлений стилистики появляются новые аспекты исследования. Этому во многом способствует тот факт, что стилистика, как и любая функционально-коммуникативная лингвистическая дисциплина, тесно связана с экстралингвистическими факторами.

Начало XXI века ознаменовалось существенными социальными и политическими изменениями. Под воздействием экстралингвистических факторов происходят изменения как внутри отдельных функциональных стилей, так и в системе функциональных стилей в целом.

Внутри функциональных стилей основной тенденцией является расширение периферийной зоны всех функциональных стилей. Это выражается прежде всего в активном проникнове-

нии в книжные стили элементов разговорного стиля, в появлении экспрессивно-эмоциональных языковых средств в текстах официально-делового и научного стиля. При этом имеет место и противоположная тенденция: в разговорном стиле увеличивается доля книжных элементов – научных терминов (например, экономических), средств официально-делового и публицистического стиля. Важно отметить специфику употребления данных средств в современном разговорном стиле. Если в так называемую «советскую» эпоху употребление книжных средств в разговорной речи представляло собой «претензию на образованность», то в современной разговорной речи стилистически маркированные элементы официально-делового, научного и публицистического стиля чаще употребляются как средство языковой игры.

Другой тенденцией внутрстилевых изменений является расширение жанровой структуры функциональных стилей и в связи с этим формирование новых внутрстилевых разновидностей функциональных стилей (подстилей). Так, новые подстили выделяют в научном стиле (научно-справочный, научно-информационный и др.), в публицистическом (агитационный, информационный, рекламный и др.) и др.

Активизация тех или иных сфер коммуникации заставляет лингвистов ставить вопрос о возможности выделения новых функциональных стилей, таких, например, как религиозный стиль или рекламный стиль. Вопрос о выделении этих стилей пока остается в лингвистике дискуссионным.

Современная стилистика тесно связана с такими направлениями лингвистики, как прагмалингвистика, социолингвистика, лингвистика текста, лингвокультурология, т.е. фактически со всеми областями языкознания, изучающими коммуникативные аспекты языка.

ГЛОССАРИЙ

Диахроническая (историческая) стилистика – направление функциональной стилистики, которое изучает историю формирования функциональных стилей.

Идиостиль – индивидуальная манера, способ, которым исполнены данный, конкретный речевой акт, данный текст, в том числе литературно-художественное произведение.

Иностилевой элемент – стилистически маркированная речевая единица любого уровня, используемая (намеренно или ошибочно) за пределами текстов своего стиля.

Канцеляризмы – слова и выражения официально-делового стиля, неуместно использованные в других функциональных стилях: художественном, публицистическом, разговорном. (Пример К. Чуковского из разговорной речи: У нас под окнами *зеленый массив*).

Клише – речевые стереотипы, готовые обороты, часто воспроизводимые в типичных ситуациях речи. Они закреплены за определенным стилем, жанром или типом текста. Использование клише ускоряет процесс информационного обмена. Клише являются конструктивными единицами речи и, несмотря на частое употребление, сохраняют свою семантику. Клише используют в официально-деловых документах (*встреча на высшем уровне*); в научной литературе (*требуется доказать*); в публицистике (*наш собственный корреспондент сообщает из...*); в разных ситуациях разговорно-бытовой речи (*Здравствуйте! До свидания! Кто последний?*).

Коннотация стилистическая (стилистическая окраска, стилистическое значение) – дополнительные (по отношению к предметно-логическому и грамматическому значениям) эмоциональные, оценочные, экспрессивные или функциональные компоненты значений, которые ограничивают возможности употребления этой единицы определенными сферами и условиями общения и тем самым несут стилистическую информацию.

Нейтральный стиль – общестилевая основа языка, которая выступает как общий стилистический фон любой разновидности речевой деятельности (т. е. всякой речи, не связанной с типовой речевой ситуацией).

Оценочный компонент – положительная или отрицательная оценка, заключенная в значении языковой единицы.

Подстиль – вариант (разновидность) функционального стиля, выделяемый в соответствии с частными задачами коммуникации в той или иной социально значимой сфере общения.

Практическая стилистика – учебная дисциплина, которая изучает стилистические нормы употребления средств языка во всех функциональных стилях.

Перспекция – текстовая категория, общее предназначение которой – обозначать для адресата смысловую перспективу текста, предупреждать, в каком направлении будет развиваться его содержание.

Ретроспекция – текстовая категория, общее предназначение которой – обеспечить адресату возможность вернуться к определенным понятиям или фрагментам предыдущей части текста, с тем чтобы установить с ними смысловую связь.

Речевая системность функционального стиля – взаимосвязь разноуровневых языковых единиц, обусловленная общим коммуникативным заданием.

Социально значимая сфера общения – область коммуникации, соотносимая с видом общественной деятельности и формой общественного сознания, в которую так или иначе вовлекаются все носители данного языка.

Стилевая доминанта (конструктивный принцип) – ведущий принцип отбора и организации языковых средств, обусловленный базовыми экстралингвистическими факторами. С.д. научного стиля – единство отвлеченно-обобщенности и подчеркнутой логичности; официально-делового – императивность и точность, не допускающая инотолкований, публицистического стиля – информативность и оценочность, художественного – художественно-образная речевая конкретизация, разговорного – приоритетность содержания высказывания над его формой.

Стилевая черта – языковая характеристика, инвариантная для всех текстов данного функционального стиля, предопределяющая его речевую системность. Стилиевые черты определяют отбор языковых средств, правила их сочетаемости между собой, соотношения и пропорции межстилевых и собственно стилиевых явлений.

Стилеобразующие факторы – совокупность экстралингвистических условий для формирования и выделения в составе литературного языка того или иного функционального стиля. Стилеобразующие факторы влияют на принципы отбора и организации языковых средств в той или иной функциональной разновидности языка, на способы и приемы их использования в текстах конкретного стиля. Базовый комплекс stileобразующих факторов, обуславливающих специфику функционального стиля, составляют: социально значимая сфера общения; основная функция (цель) коммуникации; тип (форма) мышления (логикопонятийное, образное, деонтическое); типовые особенности содержания.

Стилистика – функционально-коммуникативная лингвистическая дисциплина, которая исследует язык в действии и призвана ответить на вопрос: как используются единицы и категории данного языка для решения различных коммуникативных задач в различных сферах и ситуациях общения (выражение эмоций, передача информации и т.д.).

Стилистика ресурсов – направление стилистики, изучающее стилистически окрашенные средства языка (экспрессивно-эмоциональная окраска и функционально-стилевая окраска), выразительные возможности и семантико-функциональные оттенки слов, форм, конструкций, изобразительно-выразительные средства.

Стилистика текста – это круг (аспект) лингвостилистических исследований, изучающих структурно-смысловую организацию текста (группы текстов): 1) его композиционно-стилистические типы и формы, 2) конструктивные приемы; 3) функционирование в нем системы текстовых единиц, 4) их роль в «построении» и выражении содержания конкретного произведения, его стилового своеобразия. Цель такого изучения – интерпретация содержания анализируемого текста.

Стилистическая норма (стилевая, функционально-стилевая) – исторически сложившиеся правила отбора и сочетания языковых средств, наиболее целесообразных для определенной сферы общения, а также общепринятые реализации стилистических возможностей языковых единиц, обусловленные целями, задачами и содержанием речи определенной сферы общения.

Стилистические ресурсы – потенциал языка с точки зрения его функций. Стилистические ресурсы языка представлены на всех уровнях языковой структуры и реализуются, во-первых, как средства словесной образности, во-вторых, как способность языка по-разному передавать одно и то же содержание, т.е. синонимия.

Стилистический прием – способ организации высказывания/текста, усиливающий его выразительность.

Стиль – 1. Разновидность языка, закреплённая за предельно широкой социально-коммуникативной сферой (стиль языка). Традиционно в современных развитых национальных языках выделяют три стиля – **нейтральный, высокий (книжный) и низкий** (сниженный или фамильярно-разговорный, разговорно-просторечный).

2. Разновидность литературного языка, обусловленная различием функций, выполняемых языком в типовой сфере общения (См. далее **Функциональный стиль**).

3. Индивидуальная манера, способ, которым исполнены данный, конкретный речевой акт, данный текст, в том числе литературно-художественное произведение (см. **идиостиль**).

4. Языковая парадигма эпохи, т. е. состояние языка в стилевом отношении в данную эпоху, например, стиль русского литературного языка второй половины XVIII в. – т.е. сам русский литературный язык данного периода.

5. Использование языка в соответствии с нормативно-стилистическими правилами или без их соблюдения (хороший стиль, плохой стиль и т.д.).

Узус (от лат. usus – пользование, употребление, обычай) – общепринятое употребление языковой единицы.

Формы речи – см. **Функционально-смысловые типы речи**

Функциональная стилистика – направление стилистики, которое исследует закономерности функционирования языка в различных сферах общения, принципы отбора и сочетания языковых средств внутри функционального стиля и речевую системность функциональных стилей.

Функционально-смысловые типы речи (формы речи, типы изложения) – способы изложения, которые различаются речевой организацией в зависимости от прагматической установки текста и содержательной информации. Традиционно выделяют

три способа изложения: повествование, описание и рассуждение.

Функциональный стиль – общественно осознанная разновидность литературного языка, обусловленная различием функций, выполняемых языком в определенной сфере общения.

Штампы – стилистически окрашенное речевое средство за счет высокой употребительности превратившееся в избитое выражение со стертой экспрессивностью. Штампами становятся слова, словосочетания и даже целые предложения, которые возникают как новые, стилистически выразительные речевые средства, но в результате слишком частого употребления утрачивают первоначальную образность. (*При голосовании поднялся лес рук*). Штампы – это средства речевой выразительности, переставшие выполнять функцию воздействия на адресата. Поэтому штампы как нежелательное стилистическое явление могут встречаться в публицистическом, художественном и разговорном стилях.

Экспрессивные стили – стили, которые выделяются по характеру экспрессии, заключенной в языковых элементах на фоне нейтрального стиля (торжественный, официальный, фамильярный, шутливый, сатирический и т.д.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ПО КУРСУ «СТИЛИСТИКА»

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

(УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ)

- Десяева, Н. Д. Стилистика современного русского языка : учеб. пособие / Н. Д. Десяева. – М. : Academia, 2008. – 272 с.
- Кожина, М. Н. Стилистика русского языка / М. Н. Кожина. – М. : Флинта : Наука, 2008. – 463 с.
- Матвеева, Т. В. Учебный словарь: русский язык, культура речи, стилистика, риторика / Т. В. Матвеева. – М. : Флинта : Наука, 2003. – 431 с.
- Москвин, В. П. Стилистика русского языка: теоретический курс: учеб. пособие для вузов / В. П. Москвин. – М. : Соц. Защита, 2006. – 630 с.
- Плещенко, Т. П. Стилистика и культура речи : учеб. пособие / Т. П. Плещенко, Н. В. Федотова, Р. Г. Чечет ; под ред. П. П. Шубы. – Минск : ТетраСистемс, 2001. – 544 с.
- Прохватилова, О. А. Стилистика русского языка : учеб. пособие / О. А. Прохватилова, Е. С. Стрельникова. – Волгоград : Волгоград. науч. о-во, 2006. – 659 с.
- Стилистика русского языка: учеб. пособие / под ред. Н. М. Шанского. – 2-е изд., дораб. – Л. : Просвещение, 1989. – 222 с.
- Стилистика. Энциклопедия «КРУГОСВЕТ». 2001 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rol.ru>.
- Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. – М. : Флинта : Наука, 2003. – 694 с.
- Стилистика и литературное редактирование : учеб. для вузов рек. МО РФ / В. И. Максимов, Ю. А. Бельчиков, А. В. Голубева [и др.] ; под ред. В. И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – 651 с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО РАЗДЕЛАМ КУРСА

СТИЛИСТИКА КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ДИСЦИПЛИНА

- Арнольд, И. В. Стилистика. Современный английский язык : учеб. для вузов / И. В. Арнольд. – 4-е изд., испр. и доп.. – М. : Флинта : Наука, 2002. – 383 с.
- Балли, Ш. Французская стилистика / Ш. Балли. – М. : Изд-во иностр. лит., 1961. – 394 с.
- Барлас, Л. Г. Русский язык. Стилистика : пособие для учителя / Л. Г. Барлас. – М. : Просвещение, 1978. – 254 с.
- Бельчиков, Ю. А. Стилистика и культура речи / Ю. А. Бельчиков // Русская словесность. – 1998. – № 2. – С. 79–84.
- Виноградов, В. В. Итоги обсуждения вопросов стилистики / В. В. Виноградов // Вопросы языкознания. – 1955. – № 1. – С. 73.
- Виноградов, В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика / В. В. Виноградов. – М. : Изд-во АН СССР, 1963. – 255 с.
- Виноградов, В. В. Проблемы русской стилистики / В. В. Виноградов. – М. : Высш. шк., 1981. – 320 с.
- Винокур, Г. О. О задачах истории языка / Г. О. Винокур // Избранные работы по русскому языку / Г. О. Винокур. – М., 1959. – С. 207–226.
- Гальперин, И.Р. Стилистика английского языка. Учебник / И.Р. Гальперин.– Изд. 2-е, испр. и доп.- М., Высш. школа, 1977. – 332 с.
- Горшков, А. И. Русская стилистика / А. И. Горшков. – М. : Астрель : АСТ, 2001. – 366 с.
- Долинин, К. А. Стилистика французского языка : учеб. пособие / К. А. Долинин. – 2-е изд., дораб. – М. : Просвещение, 1987. – 302 с.
- Кожин, А. Н. О границах стилистики русского языка / А. Н. Кожин // Основные понятия и категории лингвостилистики : межвуз. сб. науч. тр. / Перм. ун-т. – Пермь, 1982. – С. 3–11.
- Одинцов, В. В. Стилистика текста / В. В. Одинцов. – М. : Наука, 1980. – 263 с.
- Скляревская, Г. Н. Лексикографическая стилистика: состояние и

проблемы / Г. Н. Складарская // Словарные категории : сб. ст. / АН СССР, Науч. совет по лексикологии и лексикографии, Ин-т рус. яз. ; отв. ред. Ю. Н. Караулов. – М., 1988. – С. 150–155.

Стилистика русского языка. Жанрово-коммуникативный аспект стилистики текста / ред. А. Н. Кожин. – М. : Наука, 1987. – 236 с.

Федоров, А. В. Очерки общей и сопоставительной стилистики / А. В. Федоров. – М. : Высш. шк., 1971. – 194 с.

СТИЛИСТИКА РЕСУРСОВ

Аванесов, Р. И. Русское литературное произношение / Р. И. Аванесов. – М. : Просвещение, 1972. – 414 с.

Апресян, Ю. Д. Коннотация как часть прагматики слова / Ю. Д. Апресян // Избранные труды / Ю. Д. Апресян. – М., 1995. – Т. II : Интегральное описание и системная лексикография. – С. 156–177.

Артамонов, В. Н. Функционально-стилистический анализ текста : учеб.-метод. пособие / В. Н. Артамонов. – Ульяновск : УлГТУ, 2004. – 54 с.

Болотнова, Н. С. Стилистика русского языка : контрол.-тренировоч. задания : учеб. пособие / Н. С. Болотнова, О. В. Орлова. – Изд. 4-е. – М. : Флинта : Наука, 2005. – 160 с.

Васильев Л. М. Коннотативный компонент языкового значения / Л. М. Васильев // Русское слово в языке, тексте и культурной среде. – Екатеринбург, 1997. С. 35–40.

Виноградова, В. Н. Стилистические средства словообразования / В. Н. Виноградова // Стилистические исследования / отв. ред. В. Д. Левин. – М., 1972. – С. 175–244.

Винокур, Т. Г. Закономерности стилистического использования языковых единиц / Т. Г. Винокур. – М. : Наука, 1980. – 27 с.

Голуб, И. Б. Грамматическая стилистика современного русского языка / И. Б. Голуб. – М. : Высш. Шк., 1989. – 202 с.

Голуб, И. Б. Стилистика русского языка : учеб. пособие / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 2007. – 448 с.

Горшков, А. И. Русская стилистика : учеб. пособие / А. И. Горшков. – М. : Астрель : АСТ, 2001. – 366 с.

Емельянова, О. Стилистические пометы в толковых словарях / О. Емельянова // Русская речь. – 2002. – № 5. – С. 45–47.

- Кононенко, В. И. Грамматическая стилистика русского языка : пособие для учащихся / В. И. Кононенко. – Киев : Радянська шк., 1981. – 240 с.
- Лукьянова, Н. А. О соотношении понятий экспрессивность, эмоциональность, оценочность / Н. А. Лукьянова // Актуальные проблемы лексикологии и словообразования : сб. науч. трудов / отв. ред. К. А. Тимофеев. – Новосибирск, 1976. – Вып. 5. – С. 3–21.
- Лукьянова, Н. А. Экспрессивность как семантическая категория / Н. А. Лукьянова // Языковые категории в лексикологии и синтаксисе : межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. Н. А. Лукьянова. – Новосибирск, 1991. – С. 3–23.
- Москвин, В. П. Стилистика русского языка (приемы и средства выразительной речи) : учеб. пособие : в 2 кн. / В. П. Москвин. – М. : Учитель, 2004.
- Петрищева, Е. Ф. Стилистически окрашенная лексика русского языка / Е. Ф. Петрищева. – М. : Наука, 1984. – 222 с.
- Поликарпов, А. А. Стилистика, семантика, грамматика: опыт анализа системных взаимосвязей (по данным толкового словаря) / А. А. Поликарпов, В. Я. Курлов // Вопросы языкознания. – 1994. – № 1. – С. 62–75.
- Ревзина, О. Г. О понятии коннотации / О. Г. Ревзина // Языковая система и её развитие во времени и пространстве : сб. науч. ст. к 80-летию профессора Клавдии Васильевны Горшковой . М. : Изд-во МГУ, 2001. – С. 436–446.
- Розенталь, Д. Э. Практическая стилистика русского языка / Д. Э. Розенталь. – 5-е изд., испр. и доп. – М. : Высш. шк., 1987. – 398 с.
- Солганик, Г. Я. Синтаксическая стилистика: (сложное синтаксическое целое) : учеб. пособие / Г. Я. Солганик. – М. : Высш. шк., 1973. – 213 с.
- Солганик, Г. Я. Стилистика современного русского языка и культура речи : учеб. пособие / Г. Я. Солганик, Т. С. Дроняева. – М. : Академия, 2005. – 256 с.
- Солганик, Г. Я. Практическая стилистика русского языка : учеб. пособие для вузов / Г. Я. Солганик. – М. : Academia, 2008. – 304 с.
- Степанов, А. Практическая стилистика русского языка : лекции с упражнениями : учеб. пособие / А. Степанов. – М. : Изд-во

- МГУ, 2005. – 176 с.
- Стернин, И. А. Проблемы анализа структуры значения слова / И. А. Стернин. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1979. – 156 с.
- Телия, В. Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц / В. Н. Телия. – М. : Наука, 1986. – 143 с.
- Шустрова, Л. В. Практическая стилистика русского языка / Л. В. Шустрова. – М. : Новая шк., 1994. – 64 с.
- Щерба, Л. В. О разных стилях произношения и об идеальном фонетическом составе слов / Л. В. Щерба // Избранные работы по русскому языку / Л. В. Щерба. – М., 1957. – С. 21–25.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СТИЛИСТИКИ

- Бугаева, И. В. О религиозно-проповедническом стиле в русском языке / И. В. Бугаева // Ежегодная Богословская конференция ПСТБИ. – М., 2003. – С. 390–394.
- Бугаева, И. В. Особенности конфессиональной дифференциации речи / И. В. Бугаева // Социальные варианты языка : материалы междунар. науч. конф. / НГЛУ. – Н. Новгород, 2004 – С. 292–293.
- Бугаева, И. В. Религиозная коммуникация [Электронный ресурс] // И. В. Бугаева – Режим доступа: <http://www.portal-slovo.ru/philology>.
- Валгина, Н. С. Функциональные стили русского языка / Н. С. Валгина. – М. : Издательство МГАП "Мир книги, 1994. – 195 с.
- Войтак, М. Религиозный стиль в генологической перспективе / М. Войтак // Стереотипность и творчество в тексте : межвуз. сб. науч. тр. / Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2003. – Вып. 6. – С. 323–338.
- Гавранек Б. О функциональном расслоении литературного языка // Пражский лингвистический кружок : сб. ст. / под ред. Н. А. Кондрашов. – М., 1967. – С. 432–443.
- Гостеева, С. А. Религиозно-проповеднический стиль в современных СМИ / С. А. Гостеева // Журналистика и культура речи / МГУ. – М., 1997. – Вып. 2. – С. 87–94.
- Дерягин, В. Я. Беседы о русской стилистике / В. Я. Дерягин. –

- М. : Знание, 1978. – 96 с.
- Кожин, А. Н. Функциональные типы русской речи / А. Н. Кожин, О. А. Крылова, В. В. Одинцев. – М. : Высш. шк., 1982. – 233 с.
- Кожина, М. Н. К основаниям функциональной стилистики / М. Н. Кожин. – Пермь : ПГУ, 1968. – 250 с.
- Кожина, М. Н. Язык и стиль в функциональном аспекте (к определению предмета и структуры стилистики) / М. Н. Кожина // Основные понятия и категории лингвостилистики : межвуз. сб. науч. тр. / Перм. ун-т. – Пермь, 1982. – С. 16–32.
- Крысин, Л. П. Религиозно-проповеднический стиль и его место в функционально-стилистической парадигме современного русского литературного языка / Л. П. Крысин // Поэтика. Стилистика. Язык и культура. Памяти Т. Г. Винокур / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН. – М., 1996. – С. 135–138.
- Левин, В. Д. О некоторых вопросах стилистики / В. Д. Левин // Вопросы языкознания. – 1954. – № 5. – С. 74–85
- Листрова-Правда, Ю. Т. К вопросу о функциональном церковно-религиозном стиле современного русского литературного языка / Ю. Т. Листрова-Правда, М. Б. Расторгуева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2006. – № 1. – С. 49–54.
- Матвеева, Т. В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий : синхрон.-сопостав. очерк / Т. В. Матвеева. – Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1990. – 168 с.
- Развитие функциональных стилей современного русского языка / под ред. Т. Г. Винокур и Д. Н. Шмелева. – М. : Наука, 1968. – 229 с.
- Разинкина, Н. М. Функциональная стилистика : учеб. пособие для ин-тов и фак. иностр. яз. / Н. М. Разинкина. – М. : Высш. шк., 1989. – 180 с.
- Ризель, Э. Г. К определению понятия и термина “стилевая черта” / Э. Г. Ризель // Филологические науки. – 1978. – № 4. – С. 79.
- Риффатер, М. Критерии стилистического анализа / М. Риффатер ; пер. с англ. А. М. Фитерман // Новое в зарубежной лингвистике / сост. и вступ. ст. И. Р. Гальперина. – М., 1980. – Вып. 9. – С. 69–97.
- Романова, Н. Н. Стилистика и стили : учеб. пособие : словарь /

- Н. Н. Романова, А. В. Филиппов. – М. : Флинта : МПСИ, 2006. – 416 с.
- Сердобинцев, Н. Я. Структура стиля и структура стилистики / Н. Я. Сердобинцев // Основные понятия и категории лингвостилистики / Перм. ун-т. – Пермь, 1982. – С. 61–71.
- Сиротинина, О. Б. Стилистика как наука о функционировании языка / О. Б. Сиротина // Основные понятия и категории лингвостилистики / Перм. ун-т. – Пермь, 1982. – С. 11–14.
- Солганик, Г. Я. К проблеме классификации функциональных стилей на интралингвистической основе / Г. Я. Солганик // Основные понятия и категории лингвостилистики / Перм. ун-т. – Пермь, 1982. – С. 43–70.
- Солганик, Г. Я. Стилистика русского языка : учеб. пособие / Г. Я. Солганик. – М. : Дрофа, 1996. – 272 с.
- Солганик, Г. Я. Стилистика текста : учеб. пособие для студентов, абитуриентов, преподавателей-филологов и учащихся ст. кл. шк. гуманит. профиля / Г. Я. Солганик. – 7-е изд., испр. – М. : Флинта : Наука, 2006. – 253 с.
- Функциональные стили и формы речи / под ред. О. Б. Сиротининой. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1993. – 169 с.
- Шмелев, Д. Н. Русский язык в его функциональных разновидностях: (к постановке проблемы) / Д. Н. Шмелев. – М. : Наука, 1977. – 167 с.
- Ширяев, Е. Н. Основные синтаксические характеристики функциональных разновидностей современного русского языка / Е. Н. Ширяев // Русский язык в его функционировании: уровни языка / отв. ред. Д. Н. Шмелев, М. Я. Гловинская. – М., 1995. – С. 181–232.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СТИЛИ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ СТИЛЬ

- Красивова, А. Н. Деловой русский язык : учеб.-практ. пособие / А. Н. Красивова. – М. : МФА, 2001. – 80 с.
- Колтунова, М. В. Деловое письмо: что нужно знать составителю / М. В. Колтунова. – 4-е изд. – М. : Дело, 2000. – 11 с.
- Колтунова, М. В. Язык и деловое общение / М. В. Колтунова. – М. : Эконом. лит., 2000. – 288 с.

- Кузин, Ф.А. Культура делового общения : практ. пособие для бизнесменов / Ф. А. Кузин. – 4-е изд. – М. : Ось-89, 2000. – 239 с
- Культура устной и письменной речи делового человека : справ.-практикум / Н. С. Водина, А. Ю. Иванова, В. С. Клюев [и др.]. – М. : Флинта : Н, 1997. – 331 с.
- Паневчик, В. В. Деловое письмо : практ. пособие / В. В. Паневчик. – 3-е изд. – М. : Изд-во деловой и учеб. лит. ; Минск : Амалфея, 2001. – 154 с.
- Рахманин, Л. В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов : / Л. В. Рахманин. – 3-е изд., испр. – М. : Высш. шк., 1988. – 238 с.

НАУЧНЫЙ СТИЛЬ

- Васильева, А. Н. Курс лекций по стилистике русского языка. Научный стиль речи. – М.: Рус. яз., 1976. – 189 с.
- Валгина Н.С. Функциональные стили русского языка : учеб. пособие для вузов / Н.С. Валгина ; Моск. гос. ун-т печати. – М., 2003. – 190 с.
- Кожина, М. Н. О специфике художественной и научной речи в аспекте функциональной стилистики / М. Н. Кожина. – Пермь : Пермский гос. ун-т им. А. М. Горького, 1966. – 210 с.
- Кожина, М. Н. О речевой системности научного стиля сравнительно с некоторыми другими : учеб. пособие / М. Н. Кожина. – Пермь : [б. и.], 1972. – 395 с.
2. Основы научной речи : для студентов нефилол. вузов : [учеб. пособие] / Н.А. Буре, М.В. Быстрых, С.А. Вишнякова [и др.] ; Филол. фак. С.-Петербур. гос. ун-та. – М. : Академия ; СПб. : Филол. фак. СПбГУ, 2003. – 270 с.
- Очерки истории научного стиля русского литературного языка XVIII-XX вв. : в 3 т. / под ред. М.Н. Кожиной. – Пермь : Изд-во Перм. ун-та, 1994-1998.
- Пособие по научному стилю речи для вузов негуманитарного профиля / И.Г. Проскуракова, Р.К. Боженкова, Т.Ю. Волошинова [и др.]. – СПб. : Изд-во СПбГПУ, 2002. – 257 с. – Библиогр.: с. 254-255 (21 назв.).
- Современная русская устная научная речь : [в 4 т.] / под общ. ред. О.А. Лаптевой. – М. : Эдиториал УРСС, 1999.

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ

- Какорина, Е. В. Новизна и стандарт в языке современной газеты / Е. В. Какорина // Поэтика. Стилистика. Язык и культура / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН. – М., 1996. – С. 169–182.
- Клушина, Н. И. Стилистика публицистического текста / Н. И. Клушина. – М. : Изд-во МГУ, 2008. – 244 с.
- Колесов, В. В. Язык, стиль, норма / В. В. Колесов // Русский язык в эфире: проблемы и пути их решения : материалы круглого стола, Москва, 14 ноября 2000 г. / Комис. “Русский язык в средствах массовой информации” Совета по рус. яз. при Правительстве РФ.– М., 2001. – С. 51–56.
- Костомаров, В. Г. Русский язык на газетной полосе / В. Г. Костомаров. – М. : Изд-во Москов. ун-та, 1971. – 267 с.
- Культура русской речи / под ред. Л. К. Граудиной и Е.Н. Ширяева. – М. : НОРМА-ИНФРА, 2001. – 560 с.
- Лаптева, О. А. Живая русская речь с телеэкрана. Разговорный пласт телевизионной речи в нормативном аспекте / О. А. Лаптева. – М. : Едиториал УРСС, 2003. – 510 с.
- Рогова, К. А. Синтаксические особенности публицистической речи / К. А. Рогова. – Л. : Изд-во Ленинград. ун-та, 1975. – 71 с.
- Солганик, Г. Я. Современная публицистическая картина мира / Г. Я. Солганик // Публицистика и информация в современном обществе / под общ. ред. Г. Я. Солганика. – М. : МГУ, 2000. – С. 14–15.
- Солганик, Г. Я. Современная публицистическая картина мира [Электронный ресурс] / Г. Я. Солганик. – Режим доступа: <http://www.gramota.ru/>.

РАЗГОВОРНЫЙ СТИЛЬ

- Васильева, А. Н. Курс лекций по стилистике русского языка : общие понятия стилистики, разговорно-обиходный стиль речи / А. Н. Васильева. – Изд. 2-е, стер. – М. : УРСС : КомКнига, 2005. – 239 с.
- Винокур, Т. Г. Нужна ли нормативному толковому словарю помета “просторечное”? / Т. Г. Винокур // Словарные категории : сб. ст. / отв. ред. Ю. Н. Караулов. – М., 1988. – С.

139–145.

- Культура русской речи / под ред. Л. К. Граудиной и Е.Н. Ширяева. – М. : НОРМА-ИНФРА, 2001. – 560 с.
- Лукьянова, Н. А. Экспрессивная лексика разговорного употребления / Н. А. Лукьянова. – Новосибирск : Изд-во Новосибир. ун-та, 1986. – 230 с.
- Разговорная речь в системе функциональных стилей современного русского литературного языка. Лексика / под ред. О. Б. Сиротиной. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1983. – 253 с.
- Разговорная речь в системе функциональных стилей современного русского литературного языка. Грамматика / под ред. О. Б. Сиротиной – Саратов : изд-во Саратов. ун-та, 1992. – 309 с.
- Ширяев, Е. Н. Структура разговорного повествования / Е. Н. Ширяев // Русский язык. Текст как целое и компоненты текста. Виноградовские чтения XI / отв. ред. Шведова. – М., 1982. – С. 106–121.
- Якубинский, Л. П. О диалогической речи / Л. П. Якубинский // Избранные работы. Язык и его функционирование / Л. П. Якубинский. – М., 1986. – С. 17–59.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СТИЛЬ (СТИЛЬ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ)

- Винокур, Г. О. О языке художественной литературы / Г. О. Винокур – М. : Высш. шк., 1991. – 447 с.
- Головин, Б. Н. Язык художественной литературы в системе языковых стилей современного русского литературного языка / Б. Н. Головин // Вопросы стилистики : межвуз. сб. / отв-ть – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1978. – Вып. 14. – С. 115–116.
- Горбачевич, К. С. Словарь литературного языка и язык художественной литературы / К. С. Горбачевич // Словарные категории : сб. ст. / отв. ред. Ю. Н. Караулов. – М., 1988. – С. 155–161.
- Кожина, М. Н. О специфике художественной и научной речи в аспекте функциональной стилистики / М. Н. Кожина. – Пермь : Пермский гос. ун-т им. А. М. Горького, 1966. – 210 с.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ СТИЛИСТИКИ

Лузина, Л. Г. Основные направления развития современной стилистики / Л. Г. Лузина // Лингвистические исследования в конце XX века : сб. обзоров / под ред. Ф. Березина. – М., 2000. – С. 205–214.

Ревзина, О. Г. Стилистика XXI века / О. Г. Ревзина // Русский язык: исторические судьбы и современность : междунар. конгресс, Москва, МГУ, 13–16 марта 2001 г. : [сб. материалов]. – М., 2001. – С. 265–266.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Идею двуаспектности языка впервые высказал:

1. В.В. Виноградов
2. Т. Слама-Казак
3. В. Гумбольдт
4. Г.О. Винокур

2. Определите, какая из указанных задач не входит в область стилистики:

- 1) как используется язык в целях коммуникации;
- 2) как взаимодействуют в рамках языковой системы языковые единицы и категории;
- 3) как функционируют те или иные языковые средства в зависимости от целей и задач коммуникации;
- 4) как языковые средства соотносятся и взаимодействуют друг с другом в конкретном тексте или в определенных условиях общения.

3. Какой из данных рядов представляет собой базовый комплекс стилеобразующих факторов:

1. Сфера общения; функция коммуникации; тип мышления; типовые особенности содержания;
2. Способ общения; функция коммуникации; функционально-смысловой тип речи; тип адресата;
3. Форма речи; функция коммуникации; тип мышления; типовые особенности содержания;
4. Сфера общения; жанр коммуникации; тип мышления; типовые особенности содержания.

4. Выберите правильное определение

Штампы – это:

- 1) речевые стереотипы, готовые обороты, часто воспроизводимые в типичных ситуациях речи;
- 2) слова и выражения официально-делового стиля;
- 3) принятые языком исторически сложившиеся употребления;

- 4) стилистически окрашенное речевое средство со стертой образностью и экспрессивностью.

5. Какие стилевые черты присущи научному стилю?

1. Точность изложения; информативность; логичность, экспрессивность.
2. Информативность; объективность; лаконичность; оценочность.
3. Информативность; объективность; точность изложения; логичность.
4. Объективность; информативность; точность изложения; выразительность.

6. Определите основные функционально-смысловые типы речи:

1. Описание, повествование, проспекция.
2. Описание, повествование, рассуждение.
3. Рассуждение, повествование, ретроспекция.
4. Описание, повествование, парцелляция.

7. Какая из указанных функций не свойственна текстам официально-делового стиля?

1. Информационная.
2. Предписывающая.
3. Констатирующая.
4. Оценочная.

8. Какие основные стилевые черты характеризуют официально-деловой стиль?

1. Императивность, точность, стереотипность, объективность.
2. Официальность, императивность, конкретность, лаконичность.
3. Объективность, документальность, точность, лаконичность.
4. Документальность, объективность, конкретность, вариантность.

9. Выберите правильное определение:

Узус – это

- 1) ограниченное контекстом употребление слова;
- 2) общепринятое употребление языковых единиц;
- 3) область функционирования языковой единицы;
- 4) употребление слова в разговорной речи.

10. Какие стилевые черты присущи публицистическому стилю?

1. Документальность, экспрессивность, оценочность, императивность, доходчивость.
2. Официальность, точность, собирательность, экспрессивность, оценочность.
3. Оценочность, рекламность, эффект новизны, документальность, аргументированность.
4. Экспрессивность, оценочность, точность, собирательность, стандартизация.

11. Понятие коннотации включает следующие компоненты:

1. Оценочный, иронический, эмоциональный, функционально-стилистический.
2. Оценочный, экспрессивный, изобразительно-выразительный, функционально-стилистический.
3. Оценочный, экспрессивный, эмоциональный, традиционный.
4. Оценочный, экспрессивный, эмоциональный, функционально-стилистический.

12. Какие стилевые черты присущи разговорному стилю?

1. Неподготовленность, эмоциональность, оценочность, конкретность, императивность.
2. Объективность, эмоциональность, оценочность, непринужденность, неподготовленность.
3. Непринужденность, неподготовленность, персональная адресность, конситуативность.
4. Объективность, логичность, непринужденность, неподготовленность, конкретность.

13. Какое из определений не соответствует термину «стиль»?

1. Разновидность языка, закреплённая за предельно широкой социально-коммуникативной сферой.
2. Разновидность литературного языка, обусловленная различием функций, выполняемых языком в типовой сфере общения
3. Индивидуальная манера, способ, которым исполнены данный, конкретный речевой акт, данный текст, в том числе литературно-художественное произведение.
4. Область коммуникации, соотносимая с видом общественной деятельности и формой общественного сознания.

14. Что является стилевой доминантой художественного стиля?

1. Художественно-образная речевая конкретизация.
2. Образ автора.
3. Актуализация внутренней формы слова.
4. Синкретичный состав языковых средств.

15. Что из перечисленного не относится к языковым особенностям разговорно-бытового стиля:

1. Употребление неcodифицированных языковых средств всех уровней.
2. Неполноструктурная оформленность языковых единиц.
3. Принципиальная неоднородность стилистических средств.
4. Активность языковых оценочных и эмоционально-экспрессивных единиц.
5. Активность нелитературных (просторечных, жаргонных) элементов.

Ключ к тесту

№ задания	Ответ
1.	3)
2.	2)
3.	1)
4.	4)
5.	3)

6.	2)
7.	4)
8.	1)
9.	2)
10.	3)
11.	4)
12.	3)
13.	4)
14.	1)
15.	3)

МАСТЕР-КЛАСС. СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА

СХЕМА СТИЛИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ТЕКСТА

1. Определить основную тему текста (предмет сообщения).
2. Выявить языковые средства всех уровней, типичные для данного текста: 1) фонетические (если возможно); 2) лексические (фразеологические, словообразовательные); 3) морфологические; 4) синтаксические.
3. Указать, какой разновидности русского литературного языка соответствует данная система языковых и речевых средств (книжная / разговорная).
4. Определить форму реализации текста (письменная или устная).
5. Указать, какому виду речи соответствует данный текст (монолог/ диалог).
6. Определить, какие стилевые характеристики обеспечивает данная система языковых средств.
7. Установить, какому функциональному стилю соответствуют данные стилевые черты, и, соответственно, к какому функциональному стилю относится данный текст.
8. Указать подстиль (жанр, тип текста).
9. Определить, имеются ли иностилевые элементы.

ОБРАЗЦЫ АНАЛИЗА ТЕКСТА

Текст 1.

Настоящий Федеральный закон определяет правовую основу, принципы организации и основные направления государственной судебно- экспертной деятельности в Российской Федерации (далее – государственная судебно-экспертная деятельность) в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве.

Производство судебной экспертизы с учетом особенностей отдельных видов судопроизводства регулируется соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации.

Глава I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Государственная судебно-экспертная деятельность

Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами (далее также – эксперт), состоит в организации и производстве судебной экспертизы.

Статья 2. Задача государственной судебно-экспертной деятельности

Задачей государственной судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям и прокурорам в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.

Статья 3. Правовая основа государственной судебно-экспертной деятельности

Правовой основой государственной судебно-экспертной деятельности являются Конституция Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, Гражданский процессуальный кодекс РСФСР, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Таможенный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, законодательство Российской Федерации о здравоохранении, другие федеральные законы, а также нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, регулирующие организацию и производство судебной экспертизы.

Нарушение закона при осуществлении судебно-экспертной деятельности недопустимо и влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Стилистический анализ текста

1. Тема данного текста – Федеральный закон о государственной судебно-экспертной деятельности.

2. Анализ языковых особенностей

Для данного текста характерна тенденция к однозначности лексических единиц и словосочетаний. На это указывают уточнения, данные в скобках: *...государственной судебно-*

экспертной деятельности в Российской Федерации (*далее – государственная судебно-экспертная деятельность*); Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется ... государственными судебными экспертами (*далее также – эксперт*).

Характерными лексическими особенностями данного текста являются:

- названия документов: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон, Гражданский процессуальный кодекс РСФСР, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Таможенный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, законодательство Российской Федерации о здравоохранении, правовые акты; названия частей документов: глава, статья;
- устойчивые словосочетания неидиоматического характера: *правовая основа, влечет за собой ответственность; правовые акты; органы власти;*
- названия лиц по их функции в официально-деловых отношениях: *эксперт, судья, следователь, прокурор;*
- наличие лексики со значением предписания: нарушение закона **недопустимо; подлежащих** доказыванию;
- употребление родовых понятий на месте видовых: **органы** дознания; **лица**, производящим дознание; **правовые акты**; органы власти;
- употребление прилагательных и причастий в функции указательных местоимений: **настоящий** Федеральный закон, с учетом особенностей **отдельных** видов судопроизводства; **регулируется соответствующим** процессуальным законодательством Российской Федерации.

Из словообразовательных средств наиболее широко представлены:

- отглагольные существительные: **производство** судебной экспертизы; в **организации и производстве; оказание содействия** судам, дознание, в **установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию, посред-**

ством разрешения вопросов, нарушение закона, при осуществлении;

- сокращения: *судебно-экспертная, Уголовно-процессуальный, судопроизводство (2), о правонарушениях, о здравоохранении, РСФСР.*

К типичным **морфологическим характеристикам** данного текста относятся:

- высокий процент употребления существительных. (\approx 50%: на 206 слов – 90 существительных) (за счет большого количества отглагольных существительных);
- употребление глаголов в форме настоящего времени, которое называют настоящим предписанием (с модальностью должностования): *Федеральный закон определяет правовую основу, производство судебной экспертизы... регулируется законодательством; государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства; правовой основой государственной судебно-экспертной деятельности являются Конституция Российской Федерации...; нарушение закона... влечет за собой ответственность;*
- употребление на месте глаголов глагольно-именных сочетаний: *производящим дознание, влечет ответственность, подлежащих доказыванию;*
- употребление сложных отыменных предлогов: *в процессе судопроизводства; с учетом особенностей, посредством разрешения вопросов.*

Наиболее типичными **синтаксическими особенностями** данного текста являются следующие:

- полные повествовательные предложения с прямым порядком слов: *закон определяет; производство ... регулируется; государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется...; нарушение закона ... недопустимо и влечет за собой ответственность;*
- осложненные предложения с однородными членами: *настоящий Федеральный закон определяет правовую основу, принципы организации и основные направления... в гражданском, административном и уго-*

ловном судопроизводстве; государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными **учреждениями** и государственными судебными **экспертами**; задачей государственной судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям и прокурорам ... посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области **науки, техники, искусства или ремесла**; правовой основой государственной судебно-экспертной деятельности являются **Конституция Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, Гражданский процессуальный кодекс РСФСР, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Таможенный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации о здравоохранении, другие федеральные законы, а также нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, регулирующие организацию и производство судебной экспертизы.**

- осложненные предложения с причастными и деепричастными оборотами: **лицам, производящим дознание**; в установлении обстоятельств, **подлежащих доказыванию** посредством разрешения вопросов, **требующих специальных знаний**; нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, **регулирующие организацию и производство судебной экспертизы**; влечет за собой ответственность, установленную законодательством **Российской Федерации.**
- использование пассивных конструкций: **производство** судебной экспертизы с учетом особенностей отдельных видов судопроизводства **регулируется** соответствующим процессуальным законодательством

Российской Федерации; государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства; задачей государственной судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам...

- *наименование падежей: закон определяет правовую основу, принципы организации и основные направления государственной судебно - экспертной деятельности в Российской Федерации (далее – государственная судебно-экспертная деятельность) в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве; производство судебной экспертизы с учетом особенностей отдельных видов судопроизводства; оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям и прокурорам в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла; нарушение закона при осуществлении судебно-экспертной деятельности недопустимо.*

3. Система языковых и речевых средств текста соответствует книжной разновидности русского литературного языка.

4. Данная система языковых и речевых средств предполагает письменную форму реализации текста.

5. Текст представляет собой монологический вид речи (монолог).

6. Данная система языковых средств обеспечивает такие стилевые характеристики текста, как точность изложения, не допускающая инотолкований; обобщенность, стандартизованность и императивность изложения.

7. Данные стилевые черты соответствуют официально-деловому стилю, т.е. данный текст – текст официально-делового стиля.

8. Подстиль – юридический, жанр – законодательный документ

9. Иностилевых элементов в тексте нет.

Текст 2.

Альпийская мозаика

Как всякое протяженное во времени событие, чемпионат Европы по футболу распадается на множество запомнившихся своим драматизмом или необычностью деталей: плачущий после победы Аршавин, судорожно курящий на трибуне дисквалифицированный тренер немцев Лев, сломавшийся в руках бокового арбитра флажок...

Зрелищные финалы чемпионатов мира и Европы можно пересчитать по пальцам. Когда одну из команд на бровке поля ждет блестящий кубок, понимаешь, насколько важен результат. Заметили, как немецкий вратарь Леманн, подходя к президенту ФИФА Мишелю Platини за серебряной медалью, украдкой коснулся ставшего недоступным трофея? Вся слава достается чемпионам, о проигравших помнят только статистики и болельщики со стажем. Нынешний финал не оказался из разряда запоминающихся, в первую очередь потому, что на поле была одна команда – сборная Испании. Каждый из участников заслужил свое: испанцы – чтобы ими восхищались, немцы – чтобы их побыстрее забыли. Команда, которая не играет, а мучается все 90 минут матча, не вправе претендовать на роль триумфатора. Стараниями испанцев оказалась опровергнута сакраментальная фраза о том, что в футбол играют все, а побеждают немцы. «Красная фурия» была лучшей на этом первенстве по всем показателям: она и атаковала ажурно, разыгрывая свои комбинации на поле, как чертежник на ватмане; и двигалась изящно, наподобие матадора, кружащего вокруг истекающего кровью быка; и оборонялась героически, как славные сыны некогда великой империи – оплота католичества.

Сразу после турнира команду покинет 70-летний тренер Луис Арагонес, но останутся Фернандо Торрес, Серхио Рамос, Икер Касильяс – талантливые, по большей части молодые ребята, выигравшие уже немало титулов на высшем клубном и национальном уровнях. А это значит, что Испания воцарилась на европейском олимпе не на ближайшие четыре года, а на гораздо больший срок. Это не Греция, оказавшаяся калифом на час.

Евро-2008 закончен, но многие его эпизоды еще долго будут всплывать в памяти. 22 дня бурлила Европа, определяя свою лучшую футбольную команду. За это время мы стали свидетеле-

лями немалого числа комичных и драматических событий, взлетов и падений, разочарований и восторгов.

(А. Кобеляцкий. Журнал «Русский репортер», №25 (55), 3 июля 2008)

Стилистический анализ текста

1. Тема данного текста – чемпионат Европы по футболу 2008 года.

2. Анализ языковых особенностей

Лексические особенности

Характерными лексическими особенностями данного текста являются:

- использование оценочной лексики с эмоционально-экспрессивной окраской: *зрелищные финалы; стали свидетелями...комичных и драматических событий, свою лучшую футбольную команду, была лучшей на этом первенстве; атаковала ажурно, двигалась изящно, оборонялась героически, как славные сыны некогда великой империи;*
- метафоризация лексики: *Альпийская мозаика; события... распадается, команда... не играет, а мучается, атаковала ажурно, Испания воцарилась; бурлила Европа, мы стали свидетелями ... взлетов и падений, всплывать в памяти;*
- употребление синонимов (в том числе контекстуальных), чтобы избежать повтора или уточнить понятие: *кубок – трофей; Евро-2008 – чемпионат Европы – первенство – турнир; сборная Испании – испанцы – «Красная фурия» – команда Испании; запомнившихся своим драматизмом или необычностью деталей;*
- формирование новых антонимических пар: *чемпионы – проигравшие; восхищались – забыли; играет – мучается; все – немцы; покинет – останутся; комичных – драматических; взлетов – падений, разочарований – восторгов;*
- употребление лексики пассивного запаса. Устаревшая лексика употребляется как средство оценки: *трофей, некогда великой империи – оплота католичества, воцарилась;*

- употребление заимствованных слов:
 - спортивная лексика: *дисквалифицированный; тренер; матч; арбитр;*
 - общеупотребительная книжная лексика: *президент, триумфатор, сакраментальная, ватман;*
 - лексика, обозначающая явления иной культуры (инокультурные реалии): *матадор, католичество;*
- употребление клише книжного происхождения: *больельщики со стажем; по всем показателям, стали свидетелями;*
- употребление имен собственных:
 - имена и фамилии людей: *Аршавин, Лев, Леманн, Мишель Platини Луис Арагонес, Фернандо Торрес, Серхио Рамос, Икер Касильяс;*
 - географические названия: *Европа, Испания, Греция;*
 - название организаций, событий (полное или сокращенное): *ФИФА, Евро-2008;*
- употребление перифраз и фразеологизмов: *пересчитать по пальцам; воцарилась на олимпе; калиф на час.*

К типичным **морфологическим характеристикам** данного текста относятся:

- «Субстантивация» причастий и местоимений: *о **проигравших** помнят только статистики. Каждый из участников заслужил **свое**.*
- Активное употребление числительных: *Евро-2008, 90 минут, 22 дня, одна команда, 70-летний, четыре года.*
- Специфическое использование глагольных форм настоящего времени:
 - «визуализация» действия (настоящее репортажа) – причастия наст. вр.: ***плачущий** после победы Аршавин, судорожно **курящий** на трибуне дисквалифицированный тренер немцев Лев;*
 - форма глагола настоящего времени в значении ближайшего прошедшего: *Чемпионат Европы*

по футболу **распадается** на множество запомнившихся своим драматизмом или необычностью деталей; команда, которая **не играет, а мучается** все 90 минут матча, не вправе претендовать на роль триумфатора.

Наиболее характерными **синтаксическими особенностями** данного текста являются следующие:

- синтаксические конструкции с четким оформлением смысловых отношений при помощи союзной связи: ...**Когда** одну из команд на бровке поля ждет блестящий кубок, понимаешь, **насколько** важен результат. Заметили, **как** немецкий вратарь Леманн, подходя к президенту ФИФА Мишелю Platини за серебряной медалью, украдкой коснулся ставшего недоступным трофея? Нынешний финал не оказался из разряда запоминающихся, в первую очередь **потому, что** на поле была одна команда – сборная Испании. Команда, **которая** не играет, **а** мучается все 90 минут матча, не вправе претендовать на роль триумфатора. Стараниями испанцев оказалась опровергнута сакраментальная фраза **о том, что** в футбол играют все, **а** побеждают немцы... Сразу после турнира команду покинет 70–летний тренер Луис Арагонес, **но** останутся Фернандо Торрес, Серхио Рамос, Икер Касильяс – талантливые,. А это значит, **что** Испания воцарилась на европейском олимпе не на ближайшние четыре года, **а** на гораздо больший срок.
- употребление инверсионного порядка слов с целью актуализации: **Когда одну из команд на бровке поля ждет блестящий кубок, понимаешь, насколько важен результат. Стараниями испанцев оказалась опровергнута сакраментальная фраза о том, что в футбол играют все, а побеждают немцы. Сразу после турнира команду покинет 70–летний тренер Луис Арагонес, но останутся Фернандо Торрес, Серхио Рамос, Икер Касильяс... 22 дня бурлила Европа;**
- использование вопросительной конструкции как приема диалогизации (вопрос к адресату): **Заметили, как немецкий вратарь Леманн, подходя к президенту**

ФИФА Мишелю Platини за серебряной медалью, украдкой коснулся ставшего недоступным трофея?

3. Система языковых и речевых средств текста соответствует книжной разновидности русского литературного языка.

4. Данная система языковых и речевых средств предполагает письменную форму реализации текста.

5. Текст представляет собой монологический вид речи (монолог).

6. Данная система языковых средств обеспечивает такие стилиевые характеристики текста, как оценочность, «эффект новизны» (использование необычных словосочетаний, неожиданных сравнений, метафор); документально-фактографическая точность, аргументированность, интимизация изложения.

7. Данные стилиевые черты соответствуют конструктивному принципу сочетания экспрессии и стандарта, т.е. публицистическому стилю. Следовательно, данный текст – текст публицистического стиля.

8. Жанр – аналитическая статья

9. Иностилевых элементов в тексте нет.

Текст 3¹⁷.

Ситуативный контекст: коммуниканты А. и Б. – женщины, 38 лет, соседки. Место общения – квартира А.

А. А / Ленок / заходи//

Б. Привет / Как вы? //

А. Да нормально // Сегодня в парикмахерской была / три с половиной часа сидела красилась / ну в общем цвет получился не такой как я хотела / я хотела светло-русый //а он видишь все равно сжелта получился//

Б. А / ну чтобы такой коричневатый такой / да? Естественный?//

А. Ну да / чтобы не было этого / рыжего//

Б. А чё щас не модно / да? / Тот цвет? / Какой щас надо?//

А. Да ну/ модно-не-модно/ может он и модный / просто надоел за три года /она (парикмахер) сказала, что краска очень аг-

¹⁷ Фрагмент диалога, приведенного в монографии И.Н. Борисовой «Русский разговорный диалог», Екатеринбург, 2001. С. 322-329.

рессивная / которой я красилась / «Поликolor бриллианс» / что надо менять / а то вовсе волос не останется//

Б. Да ты чё?! / Я такую же купила как у тебя //

А. Надо французской л'ореалевской краской / она с добавками какими-то // У них сегодня там семинар был какой-то/ из Москвы приехала из этой фирмы «Л'Ореаль» / какая-то училка у них там // ну я так поняла / что по покраске было // и они парикмахеры / друг друга красили / мелировали/ стригли // Ой /слушай / я тебе кофе не предложила / или чай//

Б. Нет/ нет / спасибо / Наташ / мне надо идти ведь //

А. Ну давай / беги//

Б. Сама зашла бы как-нибудь //

А. Ой / зайду// да все видишь/ книжки читаю/ сажу дома // как сяду/ времени не замечаю//

Б. Ну ладно/ дай бог вам здоровья//

А. Ну давай / не унывай / звони // завтра к зубному наверно днем-то поеду / а вечером дома буду//

Б. Ну ладно/ созвонимся//

А. Пока! Счастливо!//

Стилистический анализ текста

1. Тема данного текста – посещение парикмахерской и окраска волос.

2. Анализ языковых особенностей

В данном тексте встречается фонетическая деформация (эллиптированное произношение) слов: *чё; щас*.

В области лексики можно отметить:

- употребление бытовой лексики: *краска, чай, кофе, книжки*;
- случаи контекстуальной синонимии *светло-русый – коричневатый – естественный; сжелта – рыжий*;
- контекстуальную антонимию: *светло-русый – сжелта*.

К маркированным словообразовательным особенностям относятся:

- универбация (субстантивация): *к зубному наверно днем-то поеду*.

- суффиксальные образования со стилистически маркированными разговорными аффиксами: *училка* (суффиксация); *сжелта* (конфиксация);
- суффиксальные образования от заимствований: *л'ореалевской краской*.

К типичным морфологическим характеристикам данного текста относятся:

- наличие специализированных звательных форм: *Ленок; Наташ*.
- высокая частотность незнаменательной и полужнаменательной лексики – союзов, частиц, местоимений: *А / Ленок // Да нормально // ну в общем цвет получился не такой как я хотела // А / ну чтобы такой коричневатый такой / да? // Ну да / чтобы не было этого / рыжего // А чё щас не модно / да? / Тот цвет? / Какой щас надо?// Да ну / ... может он и модный ...// Да ты чё?! / Я такую же купила как у тебя ...// она с добавками какими-то // У них сегодня там семинар был какой-то/ из Москвы приехала из этой фирмы «Л'Ореаль» / какая-то училка у них там // ну я так поняла .../ и они парикмахеры / друг друга красили // Ой /мне надо идти ведь // Ну давай ...//... Ой / зайду// да все видишь/ книжки читаю // Ну ладно // Ну давай // Ну ладно // днем-то // Пока. Счастливо;*
- активное использование личных местоимений 1-го и 2-го лица ед. и мн. числа: *Как вы?// не такой как я хотела / я хотела светло-русый // я красилась //Да ты чё?! / Я такую же купила как у тебя // ну я так поняла // мне надо идти ведь //дай бог вам здоровья;*
- активное употребление глагольных форм 1-го и 2-го лица: *Заходи, видишь, слушай, давай, беги, зайду, видишь, читаю, сяду, не замечаю, не унывай, звони,, поеду, буду, созвонимся.*

Наиболее характерными синтаксическими особенностями данного текста являются следующие:

- использование конструкций с двойными неоднородными глаголами: *три с половиной часа сидела красилась; ну давай беги;*

- нефиксированность позиции частей предложения, союзов и союзных слов (в книжных стилях их синтаксическая позиция жестко закреплена): *она (парикмахер) сказала, что краска очень агрессивная / **которой** я красилась / «Поликolor бриллианс» // (ср. лит. Парикмахер сказала, что краска «Поликolor бриллианс», которой я красилась, очень агрессивная. Я тебе кофе не предложила / **или** чай// (ср. я не предложила тебе кофе или чай);*
- преобладание бессоюзных сложных предложений: *Надо французской л'ореалевской краской / она с добавками какими-то. Да все видишь/ книжки читаю/ сажу дома // как сяду/ времени не замечаю//;*
- неполные предложения: *Надо французской л'ореалевской краской / она с добавками какими-то;*
- предложения с незамещенными синтаксическими позициями, которые показывают, что необходимый смысл должен быть извлечен либо из контекста, либо из ситуации, либо из общего опыта коммуникантов:
 - простые: *Я такую же купила как у тебя. Какой **щас** надо?*
 - сложноподчиненные (из контекста восстанавливается главная часть) *Ну чтобы такой **коричневатый такой** / да? Ну да /чтобы не было этого / рыжего;*
- актуализация наиболее важных смысловых компонентов:
 - порядок слов (на первом месте – самое важное). *А чё **щас не модно** / да? / Тот цвет? **Три с половиной часа** сидела красилась. **Завтра** к зубному наверно **днем-то** поеду / а **вечером** дома буду;*
 - актуализаторы: *а он **видишь** все равно сжелта получился; к зубному наверно **днем-то** поеду; да все **видишь** / книжки читаю; мне надо идти **ведь**; ну чтобы **такой** **коричневатый такой**; чтобы не было **этого** / **рыжего**; щас не модно / да? / **Тот** цвет; них сегодня **там** семинар был*

*какой-то/ из Москвы приехала из этой фирмы
«Л'Ореаль» / какая-то училка у них там //*

- *повторы: ну чтобы такой коричневатый та-
кой; не такой как я хотела / я хотела светло-
русый; да ну/ модно-немодно / может он и
модный //*

3. Система языковых и речевых средств текста соответствует устной разновидности русского литературного языка.

4. Данная система языковых и речевых средств предполагает устную форму реализации текста.

5. Текст представляет собой диалогический вид речи (диалог).

6. Данная система языковых средств обуславливает такие стилевые характеристики текста, как непринужденность общения, неподготовленность речи, ее автоматизм, непосредственное взаимодействие партнеров по коммуникации и персональная адресность речи.

7. Данные стилевые черты характеризуют разговорный стиль. Следовательно, данный текст – текст разговорного стиля.

8. Жанр – бытовой диалог

9. Иностилевых элементов в тексте нет.

ВОРОНЦОВА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА

ЭЛЕМЕНТАРНАЯ СТИЛИСТИКА

Учебно-методическое пособие

Компьютерная верстка *М.А. Ковальчукова*

Подписано в печать 20.03.09 Формат 60x84 1/16

Печать офсетная. Усл. печ.л. 7,6 Уч.-изд.л. 5,3

Тираж 100 экз. Заказ № .

Напечатано в авторской редакции

с оригинал-макета заказчика

Типография ГОУВПО «Удмуртский государственный университет».

426034, Ижевск, Университетская, 1, корп. 4.