

Е.В. Никитина
г. Ижевск

ЛОЖЬ И ОБМАН: ПРОБЛЕМА ПОНЯТИЙНОГО РАЗГРАНИЧЕНИЯ

Психология лжи, лживого поведения, диагностики обмана в современном мире вызывает большой интерес. Проводятся различные исследования в данном направлении, создаются различные типологии лжи, разрабатываются методы диагностики, анализируются философские и морально-этические проблемы данного феномена. Ведущими исследователями в данной области являются: В.В.Знаков, П.Экман, А.Пиз, Ю.В.Щербатых, Д.И.Дубровский и др. Проблема феномена лжи и обмана настолько многогранна, что остается не изученной полностью и до сегодняшнего дня. Например, не до конца разрешен вопрос разделения понятий лжи и обмана.

Одни авторы (Ю.В. Щербатых, П.Экман, Е.В. Маркина, С.И Ожегов и т.д.) придерживаются позиции, что ложь и обман синонимы.

Другая группа исследователей разграничивает данные понятия (в нее входят С. Бок, Р. Хоппер и Р. Белл, Знаков В.В. и т.д.). Неоднозначность определения статусов лжи и обмана по отношению друг к другу подчеркивает сложность рассматриваемых понятий.

Рассматривая данную проблему, можно предположить, что понятие обман шире понятия лжи (т.е. включает в себя понятие ложь), так как понятие обман можно рассмотреть в трех видах: обман - это предмет, непосредственно неистинная информация, либо истинная информация, представленная таким образом, что собеседник делает выводы, противоречащие истинному положению вещей. Во-вторых, обман - это процесс внедрения неистинной информации. В-третьих, обман - это конечный результат, т.е. партнер по общению принимает неистинную информацию как истинную и руководствуется ею в своих дальнейших действиях, т.е. является обманутым. Д.И. Дубровский также выделяет «Обман как действие субъекта, преследующего определенные интересы», и «обман как результат, как действие, достигшее своей цели»[3]. Подвергая дальнейшему анализу соотношение понятий лжи и обмана, аналогично рассматривая понятие ложь, можно отметить, что, во-первых, ложь-это предмет, непосредственно не - истинная информация. Во-вторых, ложь- это процесс внедрения неистинной информации.

Однако при дальнейшем рассмотрении лжи как конечного результата мы видим, что для обозначения использования лжи используются следующие словосочетания: «Мне солгали», но конечный итог использования лжи звучит: «Меня обманули». Следовательно, понятие обман подразумевает более широкое использование и включает в себя понятие ложь как предмет, способ, но не как результат. Продолжая изучение данной проблемы, нами было проведено эмпирическое исследование, целью которого являлось выявление существования разграничений понятий лжи и обмана в обыденном сознании человека. На предложенный вопрос: «Как соотносятся между собой понятия ложь и обман?», - было три варианта ответа:

а) понятие обман включает в себя понятие ложь (ложь как разновидность обмана);

б) понятие ложь включает в себя понятие обман (обман как разновидность лжи);

в) понятия ложь и обман равны (синонимы);

Опрос был проведен среди мужчин и женщин в количестве 95 человек, в возрасте от 18 до 48 лет. В результате 55% опрошенных оценили понятия ложь и обман как синонимичные, 18% отнесли ложь к подкатегории обмана, а 27% оценили обман как подкатегорию лжи. Следовательно, в сознании большей части населения понятия ложь и обман функционируют как синонимы. Д.А. Дегтярева в своей статье также говорит о том, что в обыденном сознании «ложь», «обман», «вранье», «неправда» имеют синонимический смысл.

Опираясь на теоретические постулаты С.Московичи, Дж. Келли, можно говорить о том, что с точки зрения «научного знания» ложь и обман – отдельные категории, но в «обыденном знании» ложь и обман имеют синонимичное значение и могут являться одной понятийной категорией.