

**АКАДЕМИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ,  
ИНФОРМАЦИИ И ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**ВОЕННАЯ АКАДЕМИЯ СВЯЗИ им. С.М. БУДЕННОГО МО РФ**

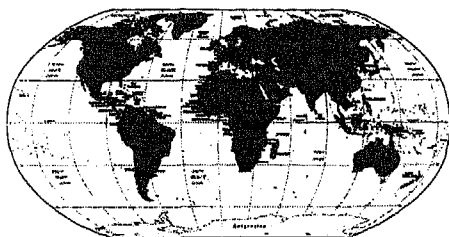
**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКИХ ВЕТЕРАНОВ ВОЙНЫ И ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ –  
ОДНОПОЛЧАН**

**АКАДЕМИЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК**

**ММО «ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС МОЛОДЕЖИ»**

**ООО «ТОНКИЕ ТЕХНОЛОГИИ»**

# **ГЕОПОЛИТИКА, ГЕОЭКОНОМИКА, ГОСУДАРСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**



**СБОРНИК ТРУДОВ  
ТРЕТЬЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
"ПРОБЛЕМЫ ГЕОПОЛИТИКИ, ГЕОЭКОНОМИКИ  
И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ. ПРОДВИЖЕНИЕ  
НАТО И ЕВРОСОЮЗА НА ВОСТОК – ПРОБЛЕМЫ  
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ, СТРАН СНГ, ЕВРОПЫ И АЗИИ"**

**22–23 июня 2009 года, Санкт-Петербург, Россия**

**Под редакцией А.П.Кудинова**

**Санкт-Петербург  
Издательство Политехнического университета  
2009**

ББК 87.3(2)  
Д80

Рецензенты:

Доктор философских наук, профессор *Датчиков Геннадий Иванович*

Доктор технических наук, профессор, лауреат премии

Совета Министров СССР *Седых Николай Артемович*

**Геополитика, геоэкономика, государственная безопасность** : сборник трудов Третьей Международной научно-практической конференции “Проблемы геополитики, геоэкономики и международных отношений. Продвижение НАТО и Евросоюза на Восток – проблемы безопасности России, стран СНГ, Европы и Азии”. 22–23.06.09, Санкт-Петербург, Россия / под ред. А.П. Кудинова. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2009. – 300 с.

ISBN 978-5-7422-2429-7

В сборнике трудов Третьей Международной научно-практической конференции: “Проблемы геополитики, геоэкономики и международных отношений. Продвижение НАТО и Евросоюза на Восток – проблемы безопасности России, стран СНГ, Европы и Азии”, рассмотрены юридические, геополитические, геоэкономические, военные и исторические аспекты событий последних 25–40 лет, в первую очередь, уничтожение СССР (1991 год), одностороннее разрушение Организации Варшавского Договора (1990–1991 годы) при сохранении, увеличении и расширении военно-политического блока НАТО. Проанализированы геополитические процессы, произошедшие в мире за последние 25–40 лет, которые привели к значительной перекройке карты мира в нарушение Хельсинкского 1975 года и других соглашений и договоров. В сборнике трудов рассмотрены проблемы сохранения адекватной боеспособности и боеподготовки вооруженных сил и проблемы безопасности России и стран СНГ в свете увеличения и расширения НАТО. Рассмотрены проблемы и перспективы строительства нового демократического миропорядка, проблемы строительства многополярного, многоблочного и многоядерного мира на основе принципов динамического равновесия сил, как механизма гарантии защиты прав человека и государства, равенства прав и обязанностей слабых и сильных государств, как субъектов международного права. Рассмотрены проблемы сохранения мира в условиях тотального военного превосходства НАТО над армиями других стран мира, проблемы повышения эффективности работы ООН, его структур и других международных организаций (<http://htfi.ru> & <http://htfi.org>).

В данном сборнике на рубеже второго и третьего тысячелетий, открыто и гласно обсуждаются проблемы Геополитики, Геоэкономики, международных отношений и государственной безопасности России, стран СНГ и других стран мира, проблемы строительства нашего общего Евразийского дома на основе принципов демократии, равенства и добрососедства.

Сборник трудов предназначен для президентов, депутатов, губернаторов, руководителей министерств и ведомств, военных, ученых, политологов, банкиров, юристов, экономистов, руководителей и активистов, общественных и религиозных движений, других читателей.

© Кудинов А.П., научное редактирование, 2009

© Санкт-Петербургский государственный  
политехнический университет, 2009

ISBN 978-5-7422-2429-7

торические имена-фамилии. Зубовы, Журавлевы, Разумовы, Коноваловы, другие подвижники России предлагают в рамках отечественной государственности озаботиться «Духовным воспитанием населения в качестве основы консолидации общества и укрепления государства». По нашему мнению, этот процесс должен начинаться с однозначного ответа на вопрос «Для чего быть науке-образованию-воспитанию в России?»).

**Барсуков А.К.<sup>1</sup>, Башкиров В.А.<sup>2</sup>, Бохан А.Н.<sup>1</sup>, Бурлаков А.И.<sup>2</sup>,  
Березуев М.Н.<sup>2</sup>, Власов А.П.<sup>2</sup>, Дресвянников А.В.<sup>4</sup>, Ефимов В.А.<sup>3</sup>,  
Задорожный П.Ф.<sup>4</sup>, Касимов Ф.М.<sup>1</sup>, Леонов Н.И.<sup>1</sup>, Малышев М.Ю.<sup>1</sup>,  
Меркулов Д.А.<sup>1</sup>, Минеев И.С.<sup>2</sup>, Орлова А.И.<sup>2</sup>, Перминов А.Г.<sup>4</sup>,  
Пестов О.Р.<sup>2</sup>, Петров К.П.<sup>2</sup>, Полилов А.Б.<sup>4</sup>, Соколов К.Н.<sup>2</sup>,  
Тойдорова А.А.<sup>1</sup>, Тугулев А.С.<sup>2</sup>, Хайруллин Д.А.<sup>2</sup>, Шарафуллин Х.Х.<sup>2</sup>,  
Шишкин Е.А.<sup>2</sup>, Ярославцев А.В.<sup>2</sup>**

### **ПОРОЧНОСТЬ И ПРЕСТУПНОСТЬ: ПРОБЛЕМАТИКА КАТАСТРОФЫ КУЛЬТУРЫ**

ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»<sup>1</sup>;  
Координационный совет в составе УдГУ<sup>2</sup>, Санкт-Петербургский  
государственный аграрный университет<sup>3</sup>, Союз Казаков России<sup>4</sup>,  
Москва, Россия

**Barsukov A.K.<sup>1</sup>, Bashkirov V.A.<sup>2</sup>, Bohan A.N.<sup>1</sup>, Burlakov A.I.<sup>2</sup>,  
Berezuev M.N.<sup>2</sup>, Vlasov A.P.<sup>2</sup>, Dresviannikov A.V.<sup>4</sup>, Efimov V.A.<sup>3</sup>,  
Zadorozhnyi P.F.<sup>4</sup>, Kasimov F.M.<sup>1</sup>, Leonov N.I.<sup>1</sup>, Malishev M.Y.<sup>1</sup>,  
Merkulov D.A.<sup>1</sup>, Mineev I.S.<sup>2</sup>, Orlova A.I.<sup>2</sup>, Perminov A.G.<sup>4</sup>, Pestov O.P.<sup>2</sup>,  
Petrov K.P.<sup>2</sup>, Polilov A.B.<sup>4</sup>, Sokolov K.N.<sup>2</sup>, Toydorova A.A.<sup>1</sup>, Tugulev A.S.<sup>2</sup>,  
Hairullin D.A.<sup>2</sup>, Sharafullin H.H.<sup>2</sup>, Shishkin E.A.<sup>2</sup>, Yaroslavtsev A.V.<sup>2</sup>**

### **DEPRAVITY AND CRIMINALITY: PROBLEMS OF CULTURAL DISASTER**

Udmurtia State University<sup>1</sup>; Coordination Council of Udmurtia State University<sup>2</sup>;  
Saint-Petersburg State University of Agriculture<sup>3</sup>, Russian soviet of Cossacks<sup>4</sup>,  
Moscow, Russia

Глобальные представления о борьбе с преступностью политической и уголовной уже сформулированы Западом. Такого рода программы ускоренными темпами начали формироваться после американской трагедии 11 сентября 2001 года. Теперь уже обсуждается проект, известный в СМИ как «Тотальная информированность». Суть данного проекта заключается в том, что аналитическим отделам объединенных спецслужб и правоохранительных органов США будет предоставлен доступ к огромным массивам информации, включая электронную почту, данные о кредитных картах и банковских операциях, характеристики о путешественниках и туристах. Потребуются также

и изменения в Законодательстве США, в т.ч. в Актах «О национальной безопасности», «О личной тайне» и т.д. По-видимому, государственность и американские избиратели пришли к выводу, что жить в так называемом «полицейском государстве» не так уж плохо. Следовательно, теоретико-практические наработки гестапо в сфере тотального шпионажа и многослойного контршпионажа с целью пресечения всякого рода преступлений будут включены в систему американской демократии. Не исключено также, что указанные гестаповские нововведения будут насаждаться в других странах в ходе «построения нового мирового порядка» по американскому образцу. При этом в международных СМИ системно воспроизводится массовый пацифизм Запада с его традиционной миролюбивой риторикой. Однако евроамериканский обыватель вовсе не миролюбив, но мелочно своекорыстен. Неутолимая боязнь личного дискомфорта, иллюзии и наваждения о роли научно-технического прогресса в защите лично-общественных интересов и системный аферизм в экономике породили небывалые издержки в культуре западной цивилизации. При сохранении в дальнейшем такого качества культуры именно Западный обыватель вынужден принимать одно из двух:

- либо всеохватывающую опеку гестапо-инквизиции на глобальном (межгосударственном) уровне со всякого рода сбоями в работе, типа английского варианта невинно убиенного;

- либо разгул уголовно-экстремистской вседозволенности на основе бессодержательных «лирико-политических» деклараций.

По нашему мнению, строительство «полицейского государства» в евроамериканской цивилизации – путь тупиковый. Западная юридическая традиция ориентирована на разрешение конфликтов межличностных и юридических лиц на уровне подавления индивидуальной преступной деятельности мелкого бытового характера. Дееспособный бандитизм во всех его разнообразных проявлениях имеет долговременные интересы экономического, политического и макроэкономического характера, в т.ч. конкретные стратегии их осуществления на уровне коллективной организации профессионально подготовленных исполнителей. Организованные преступные группировки всегда действуют по целесообразности, не обременены бюрократическими процедурами и свободны от внутреннего саботажа или некомпетентности персонала. Эти качества мафиозных структур обеспечивают им наивысшее быстрдействие и способность оказывать адресное давление на чиновника любого ранга и любого государства.

В предельно обобщающих категориях можно утверждать, что если общество порождает организованную преступность, то защищать личность от уголовного беспредела способно только «полицейское государство». Из самой современной и несколько отдаленной истории известны юридические нормы, действующие в полицейском государстве: необходимо узаконить принцип коллективной вины и равнозначной ответственности, в т.ч. третьестепенных участников коллективной преступной деятельности; снять обре-

менительные издержки с органов охраны правопорядка и судов, связанные с определением доли вины каждого из соучастников преступления; поощрять работу спецслужб в командно-оперативном режиме и применение оружия на поражение. Исторический опыт Италии в период диктатуры Б. Муссолини свидетельствует, что «полицейское государство» без избыточных юридических формальностей и в кратчайшие сроки способно свести мафиозную деятельность к редким (единичным) проявлениям. Знаменательно также, что «бессмертная» мафия возродилась в Италии как реальная сила в послевоенных и обязательно «демократических» условиях общественного жизнеустройства.

И хотя «полицейское государство» не может быть предметом мечтаний народа, все же страхи, вызываемые этим термином весьма далеки от ужаса реальной статистики уголовного беспредела в отсутствии эффективной и быстродействующей системы оперативных государственных служб. Если вспомнить эпоху «застоя» в СССР, или в терминологии американского президента «Империю зла», то советские граждане в своем абсолютном большинстве не испытывали особых неудобств от деятельности КГБ. Очевидно также, что эффективная профилактическая деятельность этой спецслужбы, объединяющей усилия МВД и Прокуратуры СССР, выражалась в защите всех и каждого от политического экстремизма, массового терроризма и организованного бандитизма всех видов «нарко-порно-ростовщическо-торгово-игорного» бизнеса. Это касается того большинства граждан, которым не было дела до идеологии «мраксизма» или которые по своей убежденности были лояльны Моральному кодексу строителя коммунизма и по своей инициативе не занимались «творческим развитием» наследия классиков. В частности политических дел, организованных КГБ СССР, в Удмуртии не было никогда. Необходимо отметить также эффективную работу КГБ в режиме профилактики наиболее тяжких уголовных преступлений, сопутствующих якобы безбидному финансовому аферизму «белых воротничков». Проблемы во взаимоотношениях с КГБ имели в основном те, кто экономическую практику воплощения в жизнь идеалов коммунизма-социализма видел иначе, чем это было свойственно партийной номенклатуре. Либо те, кто заявлял словом и делом о своей приверженности идеалам демократического по общезападному образцу индивидуализма, т.е. реализации практики личностных прав за счет всех остальных. О последних сатирик М.Н. Задорнов говорит: «Уехали они не от КГБ, а от ОБХСС (ОБЭП)» - и против этой оценки никто не возражает. Ничего подобного «горячим точкам» (Сумгаит, Карабах Абхазия, Крым, Осетия, Приднестровье, Дагестан, Чечня) в послевоенном СССР не было и не могло быть именно благодаря деятельности КГБ, его высокому персонально-адресному быстродействию. Очевидно также и то, что общественное жизнеустройство СССР порождало тенденции и к политическому экстремизму, и к высокодоходному нарко- и прочему деградиционно-паразитическому бизнесу. Однако профилактическая деятельность спецслужбы не позволяла зародышам этих

социальных бедствий вырасти в общегосударственные бедственные явления, реально угрожающие жизни каждого гражданина СССР. И не только КГБ в Советском прошлом был дееспособен. Управление делами общественной значимости не было прогнанным и застойным, но профессионально состоятельным и безусловно компетентным. Об этом достаточно часто своим слушателям сообщает радио «Свобода» в анонсе программы «Лидер отвечает журналистам», воспроизводя интервью с М.С. Горбачевым: Я бы до сих пор мог сидеть в кресле генсека». Иными словами и в соответствии с мнением архитектора перестройки режим управления СССР был устойчивым и экономически дееспособным для обеспечения в будущем иной стратегии реформ. Однако М.С. Горбачев и А.Н. Яковлев заявили, что наше государство не должно быть «тоталитарным», а КГБ не смеет подавлять ростки «свободомыслия» и «национального самосознания». Необходимо, якобы, возвращать «плюрализм мнений», «толерантность» к инакомыслящим и «своеобразным меньшинствам». Соответственно «новому мышлению» КГБ-МВД СССР перестали защищать население от:

- общественного жизнеустройства без взаимного паразитизма;
- паразитизма государства в соответствии с идеалами, отрицающими паразитизм управленцев.

Именно на этой почве непротivления злу насилием выросли конкретные политические силы, создавшие впоследствии «элитарно-олигархические режимы» на обломках советской сверхдержавы. Очевидно также и то, что Горбачевы, Яковлевы и т.д. не более чем обычные громкоговорители. СССР доведен до краха собственной государственностью и государственной властью при попустительстве всего остального общества «к наваянному из вне». Остается добавить хорошо известную всем историкам арифметику. Крах СССР выражается в демографической катастрофе, которая в арифметической исчислении (главное человек) несравнима с «кровавыми злоупотреблениями властью» со стороны НКВД-КГБ за весь период истории СССР.

Полагаем, что настало время задуматься о наиглавнейшем для всех нас вопросе. Какие мнения в «плюрализме» государственного строительства правильны, а какие ложны. К сожалению эта проблематика в образовании, науке и просвещении не обсуждается, т.к. уже имеются готовые рецепты Российского жизнеустройства, созданные на Западе с участием Западной науки и ЦРУ.

Одно из культовых мнений состоит в том, что государственность Запада работает на воплощение в жизнь комплекса идей, которые принято называть «правами человека». Свод этих идей включает в себя: равенство людей в их правах; свободу личности в получении и распространении информации; свободу частной предпринимательской деятельности; гарантии неприкосновенности личности, жилища, собственности. Казалось бы, в этих декларациях присутствует Идея глобальной значимости, необходимая человечеству в целом. Именно в этом активные правозащитники стараются убедить все население

ние планеты Земля. Однако это не так. Суть западной Идеологии заключается в воспроизводстве иерархии взаимного паразитизма и вседозволенности на основе извращенной этики и сопутствующих извращений человеческого духа. Такое возможно, если в системе образования и воспитания заложить, поддерживать и развивать информационные искажения в наиглавнейших приоритетах обобщенных средств самоуправления. Материально-экономическая составляющая жизнеобеспечения «золотого миллиарда» представлена «высокоцивилизованной» системой современного рабовладения. Западный образ жизни осуществляется на основе корпоративно-мафиозной монополии на: (1) ростовщичество; (2) биржевые котировки; (3) вторичные рынки ценных бумаг; (4) скупку авторских и смежных прав. В частности, такая система паразитизма не способна существовать без вседозволенности, которая выражается в устремленности к своекорыстному потреблению чужих и общих всем ресурсов, вопреки жизненным интересам современников и потомков. При этом необходимо организовать низведение других людей до категории «экономических ресурсов» с юридически закрепленной нормой эксплуатации в рамках интернацистских корпоративно-личностных интересов. Коллективная психика рабовладельческого паразитизма такова, что «эмбрион противоестественной нравственности» порождает специфику сопутствующих алгоритмов самоуправления, которая способна по принципу «сама собой как ступа с бабою Ягой» сложить систему иерархии взаимного паразитизма и юридически узаконенной вседозволенности. С учетом Чечено-Дагестанской трагедии России, трагедий Афганистана, Ирака, Югославии, США, Англии, Испании, Ливана, Палестины и т.д. актуальность сотворчества в этом направлении не вызывает сомнений. Так называемый «терроризм», а по существу системные трагедии человечества бездумные СМИ предлагают осознать в качестве эпизодов в войне «региональных» цивилизаций. Однако то, что происходит – это не война в указанном смысле, а столкновение несовместимых принципов и идеалов. При этом опасность для будущего человечества представляют собой не только теоретики и пропагандисты ксенофобии, но и философско-социальное направление исследований, известное как толерантность. Именно толерантность как междисциплинарная область Знаний, обходит стороной наиглавнейший вопрос, что есть Добро и Зло в их конкретных жизненных проявлениях. По существу благонамеренные толеранты способствуют взращиванию зла: «С молчаливого одобрения равнодушных в мире творятся самые жестокие преступления». На наш взгляд, Зло подлежит искоренению, и принципы искоренения зла в общем-то два:

– (1) переосмысление прошлой истории, современного образа жизни, выявление информационных факторов, дезинформирующих общество и порождающих зло, изменение идеалов и принципов организации общественного жизнеустройства с целью обновления культуры, в которой зло не находит информационной поддержки и люди не становятся на путь зла;

– (2) уничтожение выявленных и потенциальных носителей того, что в конкретной региональной цивилизации расценивается как зло, при непреклонном поддержании низменной идеологии и принципов организации жизни общества без переосмысления прошлого и на основе совокупного груза неопределенностей в системе взглядов на мир.

Последний вариант искоренения зла в обязательном порядке требует создания межгосударственного аппарата типа КГБ США. Однако КГБ США в силу изложенных ранее психологических особенностей культуры Запада, переродится в гестапо, т.к. в соответствии со смыслом возникает необходимость охранять «высокоцивилизованную систему рабовладения и вседозволенности». Напомним, что КГБ СССР боролся именно с этой системой, в т.ч. ее неявных форм, связанных с распространением деградиционно-паразитических потребностей среди управленцев. В соответствии с базовой идеологией формируется кадровый состав укрупненных спецслужб. Поэтому принципиально важно, что исповедует общество. Либо моральный кодекс строителя коммунизма с целевым развитием информационной безопасности на уровне хотя бы инстинктивно-рефлекторных подходов. Либо «порабощение всех новоцивилизаторскими методами».

Духовность в психологии не более чем алгоритм обработки информации на основе узаконенных событийных оценок «хорошо» и «плохо». Любое законодательство (т.е. мертвая буква закона) – бездушно. Живое слово Жизни невозможно также сохранить в учебниках, научных монографиях и разного рода «моральных кодексах». Например, наука об обществе – социология – создается самой Жизнью, но не кабинетно-рассудочной жутью отдельно взятых авторитетов от науки или образования.

Очевидно также и то, что нововведения в традиционную систему рабовладения должна обслуживать уже социология межгосударственного масштаба, смысл которой можно осознать из прочтения монографии З. Бжезинского. На современном этапе во всех уголках мира имеет место попытка возведения социологии Западной региональной цивилизации в ранг глобальной. При этом потребительское благополучие лично-общественного характера предлагается обеспечивать оптимизацией управления на всех уровнях по абсолютному и универсальному критерию «максимум денежной прибыли на единицу учета заемного капитала». Такая постановка основного вопроса социологии генерирует:

– преступность в самых изощренных и разнообразных формах на основе достижений науки, техники и технологий, в т.ч. международный терроризм с всевозрастающей поражающей мощью;

– глобальный экологический кризис, как следствие ускорения научно-технического развития под кнутом % ставки и в международном банковском ошейнике;

– исчезновения населения планеты, проживающего в климатически неблагоприятных зонах;

– превращение человека в «общечеловека», как составной части ресурса в бизнес-планировании.

Ростовщичество как универсальный принцип управления в Западной цивилизации не испытывает каких-либо нравственно-этических ограничений, налагаемых совестью. Что не запрещено законом, то изначально разрешено. Демократия в евроамериканской культуре при засилии мертвой буквы закона – это, прежде всего, бессодержательные юридические процедуры. Наличие определенных процедурных форм для государственности Западной цивилизации более значимо, нежели приобщение общества к нравственно-этическим законам мироздания и создания предпосылок для устремления к Истине. Именно издержки культуры и, прежде всего, в мировоззренческом приоритете позволяют подменять демократию законотворчеством с целевым развитием охлократии. Охлократия в принципе не способна к выработке общественно значимых идей и сопряженной юриспруденции, в т.ч. к эволюционной адекватности смысла юридических законов, к проблематике эффективного управления делами общественной значимости. Например, Западная демократия, нацеливаясь на создание структуры типа КГБ США, забочена трансформацией этой структуры в гестапо. Убеждены, что опасения «правозащитников» по этому поводу вполне обоснованы. Злоупотребления со стороны спецслужб укрупненного масштаба, в т.н. «гражданском обществе», а по существу в лжегражданском, неизбежны. При соблюдении формальных демократических процедур для обороны абсолютного зла именно укрупненная спецслужба за счет селекции «оборонителей» создаст «сама собой» интернацистскую организацию, которая защищает финансовую выгоду. Сам факт порождения евро-американским обществом двух взаимоисключающих требований по обеспечению безопасности личности – явление отнюдь не демократическое, но скорее психологическое. Защититься от мафий посредством создания гестапо США и защищаться от злоупотреблений гестапо отказом от его создания свидетельствует об издержках культуры, в т.ч. о принципиальной ущербности западного образа жизни. Неразрешимость этого конфликта на основе сложившейся культуры, прежде всего, указывает, на неприемлемое качество культуuroобразующей информации, на основе которой формируется дефектность психики.

С учетом «плюрализма мнений» считаем необходимым приступить к разрешению основного вопроса человечества. Что именно в жизни 6,3 млрд. человек есть добро и что именно есть зло, способны ли добро и зло превращаться в свои противоположности в конкретных жизненных обстоятельствах и если способны, то как? Возможно ли самодостаточное Добро, не нуждающееся во зле, как в обязательном фоне для их различения и если возможно, то как самодостаточное Добро воплотить в Жизнь? Сопряженным с данной тематикой является основной вопрос разного рода образовательных учреждений. Как воспитать по-человечески и дать образование всем и каждому в соответствии с потребностями общественного развития? Лидер России В.В. Пу-

тин, понимая эту наиглавнейшую проблему в целом, неоднократно отмечал, что «в основе наших проблем – проблема нравственности». Другими словами необходимо различать в общественных явлениях порочность и преступность. Важно также отметить, что добрыми считаются все люди без исключения. Противостоять объективному злу возможно и в одиночку (см. картину В.М. Васнецова «И один в поле воин»). Однако именно в России накоплен избыточный фактологический материал, согласно которому в безДуховном противоборстве побеждает сильнейший из недочеловеков. В человеческом обществе стандарт иной: «Бог не в силе, но в правде». Полагаем, что устремление к Истине (Правде Жизни) является обязательной информационной предпосылкой для развития всех уровней образовательной системы России. В свое время В. А. Журавлев (в прошлом ректор УдГУ) неоднократно отмечал актуальность такого рода общественно значимых направлений сотрудничества. Продолжая концептуальную власть университета считаем необходимым выявить информационный фактор, препятствующий жизнеустройству России в общественно полезном варианте. Русским языком изложить систему взглядов на Мир с указанием целевых установок для искоренения античеловечности во всех сферах информационного обеспечения населения Удмуртии-России и человечества в целом. Создать концепцию и программу, информационно обеспечивающую воспитание человеческого строя психики у всех и каждого, начиная с детского возраста.

Порочность в мировоззрении порождает порочную культуру, в т.ч. самоубийственную экономику, которая в обязательном порядке обеспечивает рост преступности. Именно поэтому необходимо естественно-гуманитарное образовательно-просветительское сотворчество для создания личностных механизмов перехода в человеческий строй психики. Аргументировано полагаем, что человек преступником не рождается. Преступником его делает то информационное обеспечение, то общество в котором он воспитывается.

Поскольку затронутая тема многогранна и обладает глобальной значимостью для жизнеустройства всего нашего общества усилия авторского коллектива будут направлены на создание рабочей группы для преобразования смысла дидактических единиц образовательных стандартов на основе принципа информационной дополнительнойности. Напомним также, что в распоряжении человечества есть только две объективные науки: математика и география. Имеется в виду науки, которые не зависят от нравственности исследователя. Все остальные науки не более, чем интерпретация жизненных явлений и экспериментальных данных (естественные), текстов и артефактов (гуманитарные).

Убеждены, что повышение качества математической и географической подготовки в процессе образования позволит изглаживать мировоззренческие изъяны. Надеемся также в дисциплины гуманитарного профиля заложить информацию естественнонаучного и инженерно-технического характера. Именно так возможна реализация образовательного процесса на основе знаний.

Следовательно, необходима постановка основного вопроса философии и сопряженных гуманитарных дисциплин, например, в формулировке Э.Б. Тайлора, либо И.Я. Фроянова, согласно которым наше ближайшее и отдаленное будущее вытекает из всех итогов прошлого.

**Бекетов Н.В.**  
**ГЛОБАЛИСТИКА И ФИЛОСОФИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ**  
**ОТНОШЕНИЙ**

**Beketov N.V.**  
**STUDIES OF GLOBALIZATION AND INTERNATIONAL**  
**COOPARETION PHYLOSOPHY**

Развивая тему философии международных отношений (ФМО) [1], важно сравнить ее с глобалистикой. Отправным пунктом понимания ФМО в отечественной науке сегодня следует считать работы Э. Баталова. Глобалистику в призме философского знания представляют произведения Э. Азроянца, О. Доброчеева, Э. Кочетова, Н. Косолапова, А. Чумакова и др. В докладе затронуты идеи усложнения объекта и предмета исследований международных отношений, что действительно требует их философского осмысления и даже разработки особой ветви философского знания.

Потребность науки в философии выглядит более острой, если учитывать беспрецедентные сдвиги в характере и структуре научного знания второй половины XX века. Последствия этих сдвигов описываются по-разному. Одни говорят о рождении новой исторической формации науки в виде «новой науки» или «постнеклассической науки». Другие пишут о «постнауке» и даже о «смерти науки». Столь различные оценки основываются на некоторых общих фундаментальных сдвигах в научном познании. Среди них:

- возникновение междисциплинарности;
- изучение феноменов сложности (complexity studies);
- размывание противоположения знания естественного и социально-гуманитарного;
- усиление внимания к антропологической проблематике;
- появление форм знания, соединяющего физику и метафизику;
- исследование вопроса об эпистемологическом статусе науки как гаранта объективного знания.

Эти сдвиги позволяют говорить не только об усложнении объекта познания и самого познания, но и о растущей сверхсложности мира и познания. Причины сверхсложности, как справедливо полагает Э. Морен, лежат в автономности компонентов мира и видов отношений (политика, экономика, культура, технология), активизации деятельности человека в его индивидуальном, личностном бытии, а также (добавим от себя) в растущей взаимозависимости