

**АКАДЕМИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ,
ИНФОРМАЦИИ И ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ**

ВОЕННАЯ АКАДЕМИЯ СВЯЗИ им. С.М. БУДЕННОГО МО РФ

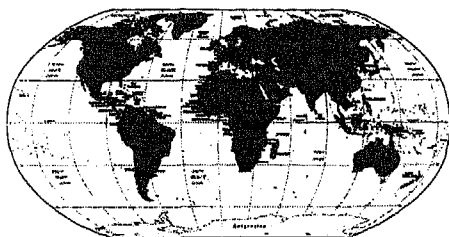
**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ЛЕНИНГРАДСКИХ ВЕТЕРАНОВ ВОЙНЫ И ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ –
ОДНОПОЛЧАН**

АКАДЕМИЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

ММО «ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС МОЛОДЕЖИ»

ООО «ТОНКИЕ ТЕХНОЛОГИИ»

ГЕОПОЛИТИКА, ГЕОЭКОНОМИКА, ГОСУДАРСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ



**СБОРНИК ТРУДОВ
ТРЕТЬЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
"ПРОБЛЕМЫ ГЕОПОЛИТИКИ, ГЕОЭКОНОМИКИ
И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ. ПРОДВИЖЕНИЕ
НАТО И ЕВРОСОЮЗА НА ВОСТОК – ПРОБЛЕМЫ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ, СТРАН СНГ, ЕВРОПЫ И АЗИИ"**

22–23 июня 2009 года, Санкт-Петербург, Россия

Под редакцией А.П.Кудинова

**Санкт-Петербург
Издательство Политехнического университета
2009**

ББК 87.3(2)
Д80

Рецензенты:

Доктор философских наук, профессор *Датчиков Геннадий Иванович*

Доктор технических наук, профессор, лауреат премии

Совета Министров СССР *Седых Николай Артемович*

Геополитика, геоэкономика, государственная безопасность : сборник трудов Третьей Международной научно-практической конференции “Проблемы геополитики, геоэкономики и международных отношений. Продвижение НАТО и Евросоюза на Восток – проблемы безопасности России, стран СНГ, Европы и Азии”. 22–23.06.09, Санкт-Петербург, Россия / под ред. А.П. Кудинова. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2009. – 300 с.

ISBN 978-5-7422-2429-7

В сборнике трудов Третьей Международной научно-практической конференции: “Проблемы геополитики, геоэкономики и международных отношений. Продвижение НАТО и Евросоюза на Восток – проблемы безопасности России, стран СНГ, Европы и Азии”, рассмотрены юридические, геополитические, геоэкономические, военные и исторические аспекты событий последних 25–40 лет, в первую очередь, уничтожение СССР (1991 год), одностороннее разрушение Организации Варшавского Договора (1990–1991 годы) при сохранении, увеличении и расширении военно-политического блока НАТО. Проанализированы геополитические процессы, произошедшие в мире за последние 25–40 лет, которые привели к значительной перекройке карты мира в нарушение Хельсинкского 1975 года и других соглашений и договоров. В сборнике трудов рассмотрены проблемы сохранения адекватной боеспособности и боеподготовки вооруженных сил и проблемы безопасности России и стран СНГ в свете увеличения и расширения НАТО. Рассмотрены проблемы и перспективы строительства нового демократического миропорядка, проблемы строительства многополярного, многоблочного и многоядерного мира на основе принципов динамического равновесия сил, как механизма гарантии защиты прав человека и государства, равенства прав и обязанностей слабых и сильных государств, как субъектов международного права. Рассмотрены проблемы сохранения мира в условиях тотального военного превосходства НАТО над армиями других стран мира, проблемы повышения эффективности работы ООН, его структур и других международных организаций (<http://htfi.ru> & <http://htfi.org>).

В данном сборнике на рубеже второго и третьего тысячелетий, открыто и гласно обсуждаются проблемы Геополитики, Геоэкономики, международных отношений и государственной безопасности России, стран СНГ и других стран мира, проблемы строительства нашего общего Евразийского дома на основе принципов демократии, равенства и добрососедства.

Сборник трудов предназначен для президентов, депутатов, губернаторов, руководителей министерств и ведомств, военных, ученых, политологов, банкиров, юристов, экономистов, руководителей и активистов, общественных и религиозных движений, других читателей.

© Кудинов А.П., научное редактирование, 2009

© Санкт-Петербургский государственный
политехнический университет, 2009

ISBN 978-5-7422-2429-7

геостратегии США на европейском континенте, исключающий создание мощного геополитического и геоэкономического континентального блока.

Современный мировой экономический кризис так или иначе затронул все страны, включенные в мировую экономику, в том числе Россию и ЕС, и по оценкам многих экспертов повлечет за собой продолжительную депрессию. Его длительность приведет к обострению геополитических, экономических и социальных конфликтов в большинстве стран мира. Европейский союз, как и в прошлом, будет стремиться решать проблемы социального, политического и экономического развития в первую очередь за счет России и других стран СНГ. Именно для этого 07 мая 2009 г. на саммите ЕС в Праге была принята программа «Восточное партнерство», которую подписали страны ЕС, страны ГУАМ, а также Беларусь и Армения. Реализация данной программы предполагает снижение экономической и политической роли России на территории СНГ, что должно способствовать дальнейшей сегментации и дроблению постсоветского пространства.

Малышев М.Ю.¹, Бадви А.Э.², Барсуков А.К.¹, Башкиров В.А.²,
Бохан А.Н.¹, Бунтов С.Д.¹, Власов А.П.², Ефимов В.А.³,
Задорожный П.Ф.¹⁰, Злобин В.Д.², Ившин В.Г.¹, Касимов Ф.М.¹,
Киселев О.И.², Королев С.В.¹, Кузнецов А.И.¹, Лапшина Л.П.²,
Леонов Н.И.¹, Мартынов А.Г.⁶, Меркулов Д.А.¹, Минеев В.С.²,
Нестерова О.Ю.¹, Орлова А.И.², Пестов О.Р.², Подшивалова Е.А.¹,
Полилов А.Б.⁶, Соколов К.Н.², Суслова А.Д.², Тагиров Э.Р.⁴,
Тойдорова А.А.¹, Хайруллин Р.Д.², Шарафуллин А.Х.⁴,
Шарафуллин Х.Х.², Шишкин Е.А.², Якушев В.П.⁵, Ярославцев А.В.²

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАЯ, БИОЛОГИЧЕСКАЯ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА НРАВСТВЕННОЙ ПОЛИТОЛОГИИ И ОБЩЕСТВЕННО ПОЛЕЗНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Удмуртский государственный университет,¹ Координационный Совет
в составе УдГУ,² Санкт-Петербургский Государственный Аграрный
Университет³, Казанская Государственная Финансово-Экономическая
Академия,⁴ Агрофизический Институт РАСХН⁵, Санкт-Петербург,
Союз Казаков России,⁶ Москва

Личностная информационно-алгоритмическая составляющая бытия субъекта в Мироздании некоторым образом взаимосвязана с информационно-алгоритмическим фоном. Мера этих взаимосвязей обуславливает личную жизнь субъекта и направленность ее дальнейшего течения. Однако эта составляющая взаимосвязей не однородна:

– во-первых, она включает в себя генетически обусловленную компоненту, прежде всего алгоритмику физиологии и индивидуального развития;

– во-вторых, приобретенные в процессе жизни разного рода автоматизмы бессознательного поведения и бессознательной психической деятельности;

– в-третьих, осознаваемую субъектом информационно-алгоритмическую составляющую в качестве субъективного смысла на основе собственных нравственно обусловленных оценок типа «хорошо или плохо».

О завершении структурных исследований генома человека не слышал разве что глухой. Тем не менее, методологическая нищета безнравственной культуры породила науку психогеномику. Усилия физиков в рамках теории волновой генетики до настоящего времени находятся в зачаточном состоянии. В то же время современные образовательно-воспитательные стратегии порождают Я-центричное мировоззрение, на основе которого выстраивается система отношений с миром от «себя любимого Я-центра». Ущербность такого мировоззрения проявляется в поведении человека. Он ведет себя и осознанно полагает, что его поведение правильно, поскольку всякий субъект самодостаточен в выборе информации из потока событий Жизни. Например, TV-реклама предлагает – выбирай сам! Измученный болезнью люд сам выбирает себе лекарство из некоего рыночного ассортимента, который более чем на 20% состоит из подделок-фальшивок. Об отравлениях фальсифицированной водкой постоянно напоминают СМИ. Понимая эту проблему в целом, лидер России В.В. Путин неоднократно отмечал: «Многие наши проблемы – проблемы нравственности». Однако такого рода нравственную самодостаточность в выборе информации обосновать теоретически не представляется возможным. Очевидно также, что прежде, чем обсуждать психику вообще (хотя бы на уровне теоретических воззрений волновой генетики) и личностные особенности психики, необходимо иметь адекватные представления о том, как объективная информация попадает в психику конкретного человека и приобретает там субъективный характер. Поскольку без информации нет личности и нет ее психики, то исходный вопрос психологии как науки состоит в следующем: «Самодостаточен или нет человек в выборе информации из потока жизненных событий?».

При масштабном рассмотрении языковой культуры необходимо признать факт, согласно которому общество пользователей языка характеризуется статистикой прохождения индивидуумами (каждого из множества) процесса преобразования объективной информации. О том, что мир целостен и существует как процесс, известно более 3 тыс. лет. До настоящего времени разнообразные философские школы настаивают на развитии/деградации всех известных социальных явлений «по спирали», из чего следует:

1. Образы Объективной реальности в Различении преобразуются в субъективные различные образы индивида.

2. Субъективные образы выстраиваются субъектом в нравственно обусловленную систему – личностное мировоззрение.

3. Индивид кодирует свои образы в языковые средства, и в этом процессе возникает и формируется его миропонимание в результате совместной работы процессно-образного и дискретно-логического мышления в русле нравственных мерил (личностных дозволений или ограничений).

Следовательно, каждый пользователь языка вносит вольно или безвольно свой вклад в языковую культуру. В предельных случаях с целевым развитием языка для расширения спектра понимания жизни, либо с целевой деградацией языка для утраты достижения предков в миропонимании будущих поколений. Если выйти за границы культуры какого-то одного народа, то единство человечества выражается в том, что разноязычных людей интересуют одни и те же проблемы. При анализе общих проблем представителями разных языковых культур формируются общие мировоззренческие позиции, что создает предпосылки к проникновению разных языков друг в друга. При этом словарный запас взаимодействующих языков пополняется лексически точными словами-понятиями и их взаимосвязями с образными представлениями (с конкретными Образами Объективной Реальности). Такого рода процессы языкового единения представляют собой объективную данность – одну из составляющих истории человечества на протяжении всего исторического периода. Физико-математическая (молекулярная) биология еще более конкретно высказалась о едином языке более 6 млрд. человек, проживающих сейчас на планете Земля. В соответствии с теорией молекулярной эволюции генетических систем, прародительницей всех людей была монголоидного типа первоЕва. Наше предположение заключается только в том, что любая мать со своими детьми говорит на родном языке. Соответственно этому обстоятельству отношение к текущим изменениям в каждом из языков народов Земли не может быть поистине осознанным (хорошо/плохо) в отрыве от отношения к тем или иным тенденциям в течение глобального исторического процесса. Например, в русском языке есть слово «управление» и «управленец», т.е. процесс и, соответственно, человек, который реализует свою власть для выполнения всем внятной и понятной добронравной цели в процессе устойчивого целеполагания. В современном языке все чаще вместо управления (управленца) используются соответственно «менеджмент», «менеджер», что по смыслу творимого соответствует слову «толкач». Толкачами в прошлом обозначали менеджеров (т.е. несостоявшихся в человеческом качестве людей), которые за деньги участвовали в достижении и хорошей и плохой цели. В прошлом было смысловое содержательное слово «уважение», например, уважение к профессии. Сейчас – «престиж» и, соответственно, «престиж-

ность», т.е. бессмысленное тщеславие и элитарность. В итоге формируются незнающие и непонимающие ревнители чистоты языка, культуры и крови, которые на глобальном уровне рассмотрения представлены «глобалистами и антиглобалистами». В хронологии событий глобализация международного хозяйства – процесс объективный. Его источником является деятельность множества людей, лично не преследующих каких-то глобальных целей. Например, если в России есть нефть, а в Англии нефти нет, то без российской нефти англичанам на данном этапе технико-технологического прогресса не обойтись. Отменить глобализацию невозможно, т.к. пришлось бы запретить международную торговлю и туризм, межгосударственное производственное объединение и обмен всяческой информацией, вплоть до международного художественно-творческого обмена. Однако глобализация в том виде, в каком она предусмотрена управлением Евро-Американского конгломерата («Порабощение всех») действительно представляет собой объективное зло. По существу, глобализацией стали называть совокупность экономических и общекультурных явлений, которые воздействуют на исторически сложившиеся культуры разных народов. Это воздействие общезримо на уровне национальных экономических укладов по эффекту их частичного разрушения, либо частичной интеграции в некое экономическое сообщество. Очевидно также, что прежде всего формируется некая глобальная культура, нацеленная в исторической перспективе объединить все человечество. В «антиглобалисты» объединились люди, по разным причинам выступающие против глобализации. Однако до настоящего времени «антиглобалисты» не в состоянии понять, за что определенно и против чего определенно они борются. При таком неопределенном по существу и бездумном отношении к глобализации уже сами антиглобалисты представляют собой хулиганско-протестное движение. Ранее отмечалось, что культура как регулятор социально-экономических отношений в глобальных масштабах, еще только формируется. Поэтому основной вопрос «здесь, сейчас и ближайшего столетия» заключается в следующем: «Хорошей или плохой будет эта глобальная культура, в т.ч. «одноязычной или многоязычной». Но именно этот вопрос: «процесс глобального взаимопроникновения друг в друга национальных культур» антиглобалистов в принципе не интересует. Глобализации как объективному процессу, по видимому, 150-200 тыс. лет. В прошлом объединение человечества стимулировали политика завоеваний и международная торговля. Однако в середине 50-х годов прошлого века из-за ускорения научно-технического прогресса развитие глобализации происходило по иному вектору целей. В современных условиях этот процесс опосредован 50 макротехнологиями, действующими в человеческой цивилизации. С экономических позиций этот технико-технологический объединительный процесс объективно (и по необходимости) обеспечивает концентрацию управления производительными силами человечества в целом. Очевидно также, что управление в глобальных масштабах и

самоуправление в жизни национальных сообществ невозможны без циркуляции информации со свойственной спецификой языковых аспектов. С учетом изложенного, искренние попытки борьбы против абстрактной глобализации – как жизненного принципа развития современной цивилизации – представляют собой либо «незнание и непонимание», либо одну из разновидностей сумасшествия.

Однако смириться с глобализацией в том виде, в каком она исторически реально протекает в рамках Евро-Американского проекта «Порабощение всех», - означает подвергнуть будущее человечество тяжким бедствиям. Следовательно, необходима альтернативно-объемлющая концепция глобализации, а по существу – концепция безопасности многонационального человечества. Такой подход к проблематике приводит непосредственно к вопросу об объективном Добре и соответственно об объективном Зле. Иными словами, необходимо устремиться к разрешению проблем нравственно обусловленного миропонимания, которые не могут быть выявлены и решены без помощи языковых средств.

Именно в этом наивысшем мировоззренческом приоритете словом-смыслом, музыкой и сценическим действием работает-трудится и творят народы России. Мы глубоко убеждены в целесообразности тиражирования народного творчества в культурном международном обмене, т.к. наша цель заключается в преобразении глобализации на основе всечеловечности российского характера. В алгоритмике русскости присутствует системообразующее целеполагание Ф. Васильева глобальной значимости: «И для меня бы не было России без маленькой Удмуртии моей». Иными словами «С чего начинается родина ...». Аргументированно утверждаем, что настоящее и будущее России уже давно изложено в мировоззренчески идентичных информационных оберегах – Русском Православии и Коране: «Развитие личности через освоение генетического потенциала человека и не в ущерб развитию других людей». Именно так Россия-Русь, устойчиво существующая в биосфере планеты, сформировала свои исторически выстраданные идеалы. Если профессиональное объединение труда не в состоянии обобщить идеалы развития человечества на государственном и межгосударственном уровне и на этой основе сформировать официальную идеологию человечества, то их выражает художественное народное творчество. В частности этим занимается Русский оберег – народные ансамбли многонациональной России: «Россия! Русь! Храни себя, храни!».