

**АКАДЕМИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ,
ИНФОРМАЦИИ И ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ**

ВОЕННАЯ АКАДЕМИЯ СВЯЗИ им. С.М. БУДЕННОГО МО РФ

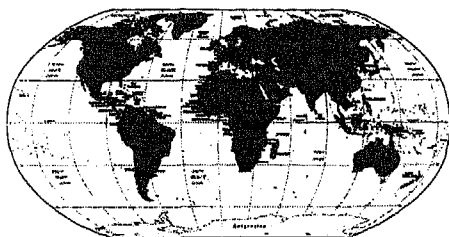
**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ЛЕНИНГРАДСКИХ ВЕТЕРАНОВ ВОЙНЫ И ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ –
ОДНОПОЛЧАН**

АКАДЕМИЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

ММО «ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС МОЛОДЕЖИ»

ООО «ТОНКИЕ ТЕХНОЛОГИИ»

ГЕОПОЛИТИКА, ГЕОЭКОНОМИКА, ГОСУДАРСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ



**СБОРНИК ТРУДОВ
ТРЕТЬЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
"ПРОБЛЕМЫ ГЕОПОЛИТИКИ, ГЕОЭКОНОМИКИ
И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ. ПРОДВИЖЕНИЕ
НАТО И ЕВРОСОЮЗА НА ВОСТОК – ПРОБЛЕМЫ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ, СТРАН СНГ, ЕВРОПЫ И АЗИИ"**

22–23 июня 2009 года, Санкт-Петербург, Россия

Под редакцией А.П.Кудинова

**Санкт-Петербург
Издательство Политехнического университета
2009**

Рецензенты:

Доктор философских наук, профессор *Датчиков Геннадий Иванович*

Доктор технических наук, профессор, лауреат премии

Совета Министров СССР *Седых Николай Артемович*

Геополитика, геоэкономика, государственная безопасность : сборник трудов Третьей Международной научно-практической конференции “Проблемы геополитики, геоэкономики и международных отношений. Продвижение НАТО и Евросоюза на Восток – проблемы безопасности России, стран СНГ, Европы и Азии”. 22–23.06.09, Санкт-Петербург, Россия / под ред. А.П. Кудинова. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2009. – 300 с.

ISBN 978-5-7422-2429-7

В сборнике трудов Третьей Международной научно-практической конференции: “Проблемы геополитики, геоэкономики и международных отношений. Продвижение НАТО и Евросоюза на Восток – проблемы безопасности России, стран СНГ, Европы и Азии”, рассмотрены юридические, геополитические, геоэкономические, военные и исторические аспекты событий последних 25–40 лет, в первую очередь, уничтожение СССР (1991 год), одностороннее разрушение Организации Варшавского Договора (1990–1991 годы) при сохранении, увеличении и расширении военно-политического блока НАТО. Проанализированы геополитические процессы, произошедшие в мире за последние 25–40 лет, которые привели к значительной перекройке карты мира в нарушение Хельсинкского 1975 года и других соглашений и договоров. В сборнике трудов рассмотрены проблемы сохранения адекватной боеспособности и боеподготовки вооруженных сил и проблемы безопасности России и стран СНГ в свете увеличения и расширения НАТО. Рассмотрены проблемы и перспективы строительства нового демократического миропорядка, проблемы строительства многополярного, многоблочного и многоядерного мира на основе принципов динамического равновесия сил, как механизма гарантии защиты прав человека и государства, равенства прав и обязанностей слабых и сильных государств, как субъектов международного права. Рассмотрены проблемы сохранения мира в условиях тотального военного превосходства НАТО над армиями других стран мира, проблемы повышения эффективности работы ООН, его структур и других международных организаций (<http://htfi.ru> & <http://htfi.org>).

В данном сборнике на рубеже второго и третьего тысячелетий, открыто и гласно обсуждаются проблемы Геополитики, Геоэкономики, международных отношений и государственной безопасности России, стран СНГ и других стран мира, проблемы строительства нашего общего Евразийского дома на основе принципов демократии, равенства и добрососедства.

Сборник трудов предназначен для президентов, депутатов, губернаторов, руководителей министерств и ведомств, военных, ученых, политологов, банкиров, юристов, экономистов, руководителей и активистов, общественных и религиозных движений, других читателей.

© Кудинов А.П., научное редактирование, 2009

© Санкт-Петербургский государственный
политехнический университет, 2009

ISBN 978-5-7422-2429-7

торию в условиях мирового экологического Апокалипсиса. И дело не только в техническом оснащении и чрезмерном потреблении ресурсов. Важно, чтобы технический прогресс не заменил собой Бога. Опасно идти по пути повышения уровня жизни без нравственных целей. Американизация – это соблазн Врага рода человеческого.

В случае же утверждения в общественном сознании и принятия в качестве официальной идеологии здоровой национальной идеи (в частности, предлагаемой автором, «Россия – совесть глобализации») имеется значительный шанс перейти на новый тип экономического развития, по сути, на новую сверхдлинную волну в экономике.

**Провинцев П.М.¹, Барсуков А.К.², Башкиров В.А.³, Бохан А.Н.²,
Бунтов С.Д.², Березуев М.Н.³, Власов А.П.³, Ефимов В.А.⁴,
Задорожный П.Ф.⁵, Касимов Ф.М.², Леонов Н.И.², Малышев М.Ю.²,
Меркулов Д.А.², Минеев И.С.³, Пестов О.Р.³, Петров К.П.³,
Полилов А.Б.⁵, Соколов К.Н.³, Тойдорова А.А.², Шарафуллин Х.Х.³,
Шишкин Е.А.³, Ярославцев А.В.³**

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ТЕХНОКРАТИЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Российский фонд развития высоких технологий¹,
Удмуртский государственный университет²; Координационный совет
в составе УдГУ³, Санкт-Петербургский государственный аграрный
университет⁴,
Союз Казаков России⁵, Москва, Россия

**Provintsev P.M.¹, Barsukov A.K.², Bashkirov V.A.³, Bohan A.N.²,
Buntov S.D.², Berezuev M.N.³, Vlasov A.P.³, Efimov V.A.⁴, Zadorojniy P.F.⁵,
Kasimov F.M.², Leonov N.I.², Malishev M.Y.², Merkulov D.A.², Mineev I.S.³,
Pestov O.R.³, Petrov K.P.³, Polilov A.B.⁵, Sokolov K.N.³, Toidorova A.A.²,
Sharafullin H.H.³, Shishkin E.A.³, Yaroslavtsev A.V.³**

ECOLOGICAL PROBLEMS OF TECHNOCRATIC CIVILIZATION

The Russian High-Tech Development Fund¹, Udmurtia State University²,
Coordination Council of Udmurtia State University³, Saint-Petersburg State
University of Agriculture⁴, Russian soviet of Cossacks⁵,
Moscow, Russia

Под технократической цивилизацией мы понимаем обусловленную мировоззрением систему хозяйственной деятельности, в которой человечество является заложником современной техносферы и искусственной среды обитания. Проблемы технократической цивилизации приобрели характер обобщенной экологической угрозы в начале 20 века и усугубились после смены

отношения эталонных частот биологического и социального времени. В частности, изменилось и соотношение уровня потребления в обществе биогенной и техногенной энергии. Если к концу 19 века биогенная и техногенная энергия в общественном жизнеустройстве составляла соответственно 10% и 90%, то к концу 20 века потребление техногенной энергии выросло до 90%. В то же время наблюдается прирост добычи техногенных энергоресурсов в среднем на 5% ежегодно и этот процесс до настоящего времени не имеет концептуальных и, тем более, программных ограничений.

Современные экологические программы в своей содержательной части имеют как правило макротехнологический экономический предел: «Переход на замкнутые циклы использования всей производимой продукции в системе «Сырье – Изделие – Вторсырье»». Очевидно также, что проблема очистки от загрязнителей гидросферы, атмосферы и почвы планеты Земля является неразрешимой. Поэтому научно-технические мероприятия нацелены на создание самых совершенных очистных сооружений на уровне комплексов утилизационно-восстановительных подотраслей в известных миру 50 макротехнологий. Такая сверх долгосрочная масштабная Программа требует коллективных усилий множества государств и координации региональных программ с целевым развитием оздоровления Земли «здесь, сейчас и всегда».

Однако проблема в другом. При бережном отношении к биосфере в семейном быту, на отдыхе и в технологиях производства не снимается наиболее значимая (глобальная) проблематика функционирования замкнутых технологических циклов и сопряженных комплексов утилизационно-восстановительного назначения. Современные концепции экологической безопасности основываются на необходимости дополнительного производства техногенной энергии и не выходят за рамки совершенствования технологий химистки производственных процессов. Иными словами, в современных концепциях поддерживается глобальная экономика, в которой доминируют техногенные энергоносители, использование которых нарушает энергетический баланс биосферы.

С естественно-научных позиций перспективная проблематика экологической безопасности сводится к двум наиглавнейшим направлениям межгосударственного сотрудничества:

- дополнительное производство энергии при сохранении темпов роста производства в системе технологически замкнутых циклов, оборудованных самыми современными очистными комплексами;
- снижение темпов развития «экологически безопасного производства» с целевым обеспечением энергопотенциала 50 макротехнологий на постоянном уровне, отвечающем требованиям экологической безопасности человечества.

Выбор одного из двух глобальных направлений межгосударственного сотрудничества имеет в своей основе нравственно обусловленное различие

демографических и деградационно-паразитических потребностей, и предполагает создание глобальных образовательно-воспитательных программ для искоренения деградационно-паразитических потребностей из жизнеустройства человечества. Поясним изложенное на примере полемики между К. Марксом и А. Смитом. Согласно трудовой теории стоимости цена конечного продукта складывается из стоимости основных средств производства (С), заработной платы (V) и прибавочной стоимости (М). В частности, А. Смит аргументировано утверждал, что на некоем исторически длительном интервале основные средства производства (С) создавались из восполнимых (растительный мир) и невосполнимых (полезные ископаемые) ресурсов планеты Земля. Очевидно также, что зарплата (переменный капитал V) представляет собой не более, чем бумагу (т.е. растительный мир). Следовательно, существо товарно-денежных отношений в Природе сводится к изыманию из недр Земли полезных для технократической цивилизации ресурсов и изготовлению из растительных ресурсов денежных знаков для обеспечения: «землекопательных работ». Глубина выкопанной «ямы» и объемы сжигаемых углеводородов находятся в прямой зависимости от совокупных потребностей человечества. Напомним, что все современное производство базируется на техногенной энергии и не может размещаться под открытым небом. Производство табачных, алкогольных изделий, атрибутов престижа на основе рецептов «высокой моды», наукоемкого и высокоточного оружия и т.д. являются генератором углубления экологической ямы общей для всего человечества и сопряженно-го загрязнения атмосферы. Исследовательская тематика Космоса также требует жесткой межгосударственной координации. При старте Шаттла сгорает около 2000 тон «относительно чистого» криогенного топлива и нарушаются предшествующие прогнозы погоды, в т.ч. выявлена обусловленная стартом космических кораблей на космодроме во Флориде засуха в Африке, землетрясения в Мексике, Калифорнии и на Аляске. Есть аналогичная статистика по Байконуру и Плесецку [1]. Переход к морскому старту космических аппаратов осуществляется без всестороннего обоснования конкретных регионов мирового океана для такого рода исследовательской деятельности.

В научном естествознании глобальную экологическую проблему пытаются разрешить в культуре замкнутых технологий и замкнутых циклов на основе экологически чистой (биосферно допустимой) энергетики. С позиций фундаментальной науки это прежде всего проблема воззрений на ограничения, накладываемые вторым началом термодинамики. В частности, необходимо отметить, что в природе нет «замкнутых систем», которые оговаривает второе начало термодинамики, и ни слова не говорится во всех известных его формулировках о каких-либо силовых полях и их параметрах. На основании теоретических выкладок К.Э. Циолковского и Д.К. Максвелла [2-4] А.Н. Козырев [5] выдвинул предположение, согласно которому второе начало термодинамики не является общевселенским фундаментальным принципом.

Рассмотрение этого принципа предлагается свести к частному физическому закону, применяемому исключительно в случаях, когда в пределах локализации объекта силовыми воздействиями общеприродных (в т.ч. и неизвестных) физических полей можно пренебречь. Результаты экспериментальных исследований атмосфер Земли и Венеры и астрофизических измерений подтверждают изложенное выше предположение и позволяют в прикладных аспектах теоретизирования обсуждать создание «вечного двигателя» с КПД энергоустановки равной единице. Очевидно также, что данное направление выхода из технологического кризиса энергетики и промышленности возможно только на основе экспериментального пересмотра фундаментальных теорий физики с целевым развитием биосферно допустимой макроэнергетики, создаваемой на совершенно иных принципах с использованием совершенно иного аппаратно-технологического оформления энергогенерирующих предприятий.

В печати проскальзывали сообщения о проектах ветро-энергоустановок по своим эксплуатационным параметрам, сопоставимым с современными АЭС. Также известны проекты низконапорных гидроагрегатов, не нуждающихся в плотинах и использующие в т.ч. океанические течения. Эффект памяти формы некоторых сплавов позволяет переработать в механическую энергию перепад температур всего в несколько градусов. Эти и другие примеры, типа ветровых, геотермальных, солнечных, гидродинамических для свободных потоков и прочие первичные энергоустановки показывают путь создания экологически чистой первичной энергетики на основе уже известных технологий и технических решений.

В целом энергетическая база техносферы должна быть организована иерархически:

Первый уровень – первичные энергоустановки, отбирающие в техносферу долю от естественно природных энергопотоков без использования геологических энергоносителей и производства сопряженных продуктов распада.

Второй уровень – водород, производимый первичной энергетикой, используется в качестве вторичного топлива.

Планируемое решение всех экологических проблем макроэкономики и техносферы базируется на построении первичной макро- и вторичной микро (бытовой) энергетики, основанных на отсутствии регистрированных всего лишь современной приборно-методической базой излучений и продуктов реакций энергоносителей. В физико-химической экологии такого рода эффекты, вызываемые энергетикой, известны в т.ч. установлены индуцированные ими искажения, пропускающей и отражающей способности атмосферы и земной поверхности. Проблема изложенной стратегии в иных биосферно недопустимых последствиях за счет не регистрируемых наукой соэффектов «экологически чистой энергетики», связанных, например, с расширением теоретических воззрений, развиваемых волновой генетикой [6]. Эта научно-практическая неопределенность решается в настоящее время на основе целесообразно-

неопределенного планирования размещения производителей и потребителей энергии. Однако, объективный критерий экологической безопасности только один – устойчивость биоценозов при смене поколений и статистика заболеваемости людей и животного мира.

Еще более глобальная проблема в условиях действующего «вечного двигателя» касается реального качества мировоззренческой информации безадресно циркулирующей в технократическом обществе. При сохранении «рыночной экономики, ориентированной на потребление» вечный двигатель с его неограниченной мощностью способен стать только средством самоубийства, еще более быстрого, чем современная экологически недопустимая энергетика. Поэтому решения существующих и перспективных экологических проблем в смысле раз и навсегда заключается в изменении господствующего в обществе нравственности и этики, создание условий для их опережающего развития над достижениями научно-технического прогресса. Именно так возможно переосмысление исторически сложившихся взглядов в фундаментальных науках, в т.ч. целесообразное направление инвестирования прибылей в комплексные исследования с целевой ориентацией для создания биосферно допустимого энергокомплекса глобальных масштабов. Не исключено также, что результаты перспективных исследований позволят осуществить прямой переход к некой биологической цивилизации, не нуждающейся в техногенной энергии и технологиях [6]. Вопрос состоит в том, как этот переход осуществить, если содержательная часть ответа выходит за пределы представлений большинства населения планеты Земля.

Литература

1. С. Рыбников. Кувалдой по хрустальному своду. // Знание – сила. – 1991. - № 5. - С. 10-15.
2. Maxwell J.C. Philosophical transaction. Royal society of London. - 1867. V.157. - P. 49-88.
3. Циолковский К.Э. Продолжительность лучеиспускания солнца. // Научное обозрение. – 1897. - №7. - С. 46-61.
4. Циолковский К.Э. Второе начало термодинамики. – Калуга, 1914. – 316 с.
5. Козырев А.Н. Избранные труды. Л.: ЛГУ, 1991. - С. 379-403.
6. Достаточно общая теория управления: Постановочные материалы учебного курса факультета прикладной математики – процессов управления СПбГУ. – Новосибирск, 2003. – 394 с.