

**Н.И. Леонов**

**СТИЛИ ПОВЕДЕНИЯ СТАРШЕКЛАСНИКОВ  
РАЗЛИЧНОГО ПОЛА В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ**

**ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Конфликтология как учение о закономерностях возникновения, развития и разрешения конфликта своим фактом появления закрепляет необходимость смены парадигмы «бесконфликтности» конфликтологической парадигмой, ориентирующей окружающих на понимание неизбежности, а в некоторых случаях и желательности конфликта в социальной жизни. Изменяющаяся ситуация в жизни нашего общества резко обострила чувство личной сопричастности каждого индивидуума ко всему происходящему и расширила рамки свободы реагирования и поведения, что ведет ко все возрастающей конфликтности между людьми. Наиболее значима эта проблема в воспитательных и образовательных системах, где, как считал В.С. Мерлин «психологические конфликты играют существенную роль в формировании новых черт характера и в коренной перестройке личности». [11; 104].

Учитывая, что педагогическая среда конфликтогенна (способна по объективным и субъективным причинам порождать конфликт), а также содержит в себе стрессовый потенциал, очевидно, что исследования индивидуальности как учителя, так и учащегося в конфликте приобретает особую актуальность.

В настоящее время имеются исследования, где конфликтность учителя рассматривается как состояние переживания внутреннего психологического конфликта, выражающегося в деструктивных поведенческих и вербальных реакциях относительно других людей (зачастую неприемлемых с точки зрения моральных и правовых норм общества). Или в реакциях, направленных на себя, которые можно наблюдать как некие аффективные, невротические реакции. [9].

Известно, что конфликтные формы поведения могут носить ситуативный характер, а потому конфликтность определяется не столько формами ее выражения, сколько конкретными структурно-индивидуальными характеристиками. [7, 11].

По мнению Б.Ф. Ломова, основным условием саморазвития психики в онтогенезе выступает «субъектно-субъектное» взаимодействие развивающейся личности со взрослым в контексте различных видов сопряженной активности, которая понимается в психологии как мера взаимодействия субъекта с окружающей действительностью, как «способ самовыражения и самоосуществления личности в жизни, при котором достигается (или нет) ее качество как целостного, самостоятельного и развивающего субъекта» [8; 98].

Таким образом, субъектность как предрасположенность к творению себя в соответствующих, а порой и в неблагоприятных условиях (например, конфликта) есть универсальное свойство человека. Существует представление о том, что человек сам должен учиться структурировать и организовывать свой деятельный способ существования в мире [2], самостоятельно создавать психологические приемы оптимальной регуляции своей деятельности и поведения [1, 2, 12], общения [3, 6]. С этой точки зрения можно говорить и об индивидуальном стиле поведения в конфликтной ситуации, становление которого в онтогенезе связано с разрешением конфликтов, в которые развивающаяся личность может быть включена по логике объекта, а действия свои осуществлять по логике субъекта.

Индивидуальный стиль поведения в конфликте понимается нами как относительно устойчивая совокупность целей, осознаваемых или неосознаваемых личностью действий, операций и реакций, направленных на разрешение конфликта или на выход из него и детерминирован разноуровневыми свойствами интегральной индивидуальности.

## ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основной целью данного исследования является изучение стиля поведения старшеклассников в конфликтной ситуации.

Экспериментальное исследование проводилось в 1991–1996 годах. В качестве испытуемых выступали учащиеся 10–11 классов Ижевска в количестве 100 человек. В настоящем исследовании выделено два экспериментальных блока, каждый из которых имеет свои основания к применению:

1. Исследование стиля поведения в конфликтной ситуации.

2. Исследование индивидуальности старшеклассников.

В качестве основного метода для изучения поведения был использован метод фиксированного наблюдения. Разработанная нами карта наблюдения за особенностями поведения старшеклассников в конфликтной ситуации основывается на положении о том, что необходимой предпосылкой существования индивидуального стиля является «зона неопределенной деятельности», под которой В.С. Мерлин понимал «вариативность частных и промежуточных целей, действий и операций в однозначно детерминированных границах» [10; 182].

Наличие «зоны неопределенности» предполагает следующее: одни и те же объективные требования ситуации могут быть осуществлены разными способами, а субъект имеет возможность выбрать более адекватный для себя способ реализации требований в соответствии с его индивидуальными особенностями. Такая возможность выбора и является необходимым условием для развития индивидуального стиля поведения. При выделении структурных элементов разных иерархических уровней поведения мы исходили из возможности существования «зоны неопределенности конкретных компонентов поведения» [7].

В данной работе используются следующие единицы анализа структуры поведения: цель, действие, операции, реакции.

При разработке карты наблюдения учитывался опыт по изучению индивидуального стиля в пермской психологической школе: А.Г. Исмагиловой [3], А.А. Коротаева и Т.С. Тамбовцевой [6], Р.П. Козловой [5].

Карта наблюдения за особенностями поведения старшеклассников в конфликтной ситуации отражала операциональные характеристики, с помощью которых выполняется то или иное действие, ведущее к достижению цели. Полученные в ходе наблюдения данные подвергались качественному и количественному анализу, определялась частота употребления данной операции. Показателями конкретных операций служило среднее количество в единицу времени (одну минуту). Всего было 34 операции [7].

Для исследования особенностей индивидуальности старшеклассников использовались общепринятые методики, диагностирующие свойства различных уровней индивидуальности: а) нейродинамического – опросник Я. Стреляу; б) психодинамического – опросник структуры темперамента (ОСТ) В.М. Русалова и Т. Айзенка; в) личностного – 14 P.F. Cattell; г) социально-психологического – методика определения уровня субъективного контроля (УСК).

Обработка результатов экспериментальных данных осуществлялась различными методами математической статистики: методами индуктивной статистики (t-критерий Стьюдента), корреляционным анализом и факторным анализом по методу главных компонент. Для обработки экспериментальных данных использовался пакет прикладных программ статистической обработки данных SPSS.

## ОБСУЖДЕНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

В данном исследовании мы исходили из того, что конфликтная ситуация ставит старшеклассников перед необходимостью выбора ими определенных целей, действий, операций, наиболее полно отвечающих их индивидуальным особенностям. Это становится условием ста-

новления индивидуального стиля поведения в конфликте. Таким образом, каждый индивидуальный стиль поведения, во-первых, должен определяться своеобразным симптомокомплексом свойств интегральной индивидуальности; во-вторых, может быть обусловлен гендерными, связанными с полом различиями.

Для более качественной характеристики полученных данных был проведен факторный анализ в группе деструктивно разрешающих конфликтную ситуацию юношей и девушек. Выделенные факторы интерпретировались нами как различные формы проявления стилей поведения в конфликтной ситуации.

При рассмотрении индивидуального стиля мы исходим из того, что индивидуальный стиль поведения – это системное, многокомпонентное образование. Он выступает как системообразующий фактор индивидуальности и как фактор, организующий ситуацию непосредственного взаимодействия, обусловленный симптомокомплексом свойств интегральной индивидуальности. У юношей, деструктивно разрешающих конфликтную ситуацию, выделяем три фактора.

В фактор 1 со значимыми весами вошли следующие показатели поведения: организационные действия (0, 864), цель – давление (0, 647), стимулирующие действия (-0, 434), корректирующие действия (-0, 416), цель – убеждение (-0, 583).

Из индивидуальных свойств в этот фактор со значимыми весами вошли следующие показатели. Возбуждение (0, 719), торможение (0, 619), нейротизм (-0, 618), социальная эргичность (0, 423), социальный темп (0, 489), социальная эмоциональность (-0, 603), эмоциональная неустойчивость (0, 751), доминантность (0, 624), смелость (0, 621), ригидность (-0, 516), интернальность в области достижений (0, 552), интернальность в области межличностных отношений (0, 674).

Как мы видим, наибольшую представленность в данном факторе имеют такие свойства индивидуальности, как возбуждение, эмоциональная неустойчивость, доминант-

ность, интернальность в области межличностных отношений.

Данный симптомокомплекс свойств предопределяет и специфичность выбора тех или иных действий. Так, в ситуации эмоциональной неуравновешенностью, по незначительному поводу у них возникают бурные эмоциональные реакции. Эгоистичны и ради собственной выгоды способны пойти на обман, игнорировать общественные нормы поведения.

Выраженные с положительным знаком весовые коэффициенты организационных действий говорят о том, что его действия на этапе установления контакта направлены на регламентирование поведения партнера с целью завладеть инициативой и доминировать в процессе общения для достижения собственной цели. Данный стиль поведения мы определяем как «доминантный».

В фактор 2 со значимыми весами вошли следующие показатели поведения: интерактивные (0, 514), императивные (-0, 714), цель – давление (-0, 488).

Из индивидуальных свойств в этот фактор со значимыми весами вошли следующие показатели. Подвижность (0, 480), экстраверсии (0, 672), нейротизм (0, 423), социальная пластичность (0, 621), темп (0, 731), эмоциональность (0, 575), социальная эмоциональность (0, 535), фрустрированность (0, 453), интернальность в области неудач (0, 481), интернальность в области производственных отношений (0, 588).

Высокозначимыми в данном симптомокомплексе индивидуальных свойств оказались показатели экстраверсии, пластичность, темпа, т.е. показатели психодинамического уровня, которые и определяют особенности поведения в конфликтной ситуации представителей данной выборки.

Можно предположить, что в актуальной для представителей данной выборки деятельности они будут отличаться высоким темпом поведения, не умеющими оставаться без дела даже в обстановке благоприятной для отдыха. Легкость вступления в новые социальные контакты,

легкость переключения в процессе общения при постоянном активно-деятельностном состоянии способствует тому, что они умеют установить и поддержать контакт с собеседником, проявляют интерес к его проблеме. Но дальнейшее общение с представителями данной выборки в области предметной деятельности ведет к тому, что не все окружающие их люди могут выдержать такой темп в общении или не все готовы к такому темпу деятельности. Их инициативность и активность воспринимается окружающими как давление, подтверждением чего является представленность в данном факторе императивных действий, которые направлены на осуществление контроля за реакциями собеседника с целью оказывать влияние на ход действий партнера в нужном направлении. В данном случае основным фактором, влияющим на состояние работоспособности и стимулирующим их деятельность, является сам факт их присутствия в микросреде, чтобы оказывать влияние на кого-либо и быть в контакте. Данный стиль поведения мы определяем как «контактно – фрустрирующий».

В фактор 3 со значимыми весами вошли следующие показатели поведения: интерактивные действия (-0, 627), оценочные действия (0, 649). Из индивидуальных свойств в этот фактор со значимыми весами вошли следующие показатели: эргичность (0, 583), пластичность (0, 658), направленность на себя (0, 776), аффектотимия (0, 453), контроль желаний (-0, 509).

Высокозначимая представленность в данном симптомокомплексе личной направленности (0, 776) предполагает преобладание мотивов собственного благополучия, стремление к личному первенству, престижу. Такие учащиеся чаще всего бывают заняты собой, своими чувствами и мало реагируют на окружающих. В общении видят прежде всего возможность удовлетворить свои амбиции. Высокая работоспособность, гиперактивность при гибкости мышления и стремлении к разнообразию форм предметной деятельности приводит к тому, что окружающих они рассматривают как средство достижения «по-

ставленных ими перед собою целей. Оценочные действия, используемые им в ситуации непосредственного взаимодействия при разрешении конфликта, направлены на обесценивание поведения партнера, с целью вывести его из состояния равновесия и навязать свою волю, решение. Данный стиль мы определяем как «самоутверждающийся».

У девушек, деструктивно разрешающих конфликтную ситуацию, отмечается также разнообразие стилей, способствующих достижению поставленных целей.

В фактор 1 со значимыми весами вошли следующие показатели поведения: интерактивные (0, 524), блокирующие (0, 666).

Из индивидуальных свойств в этот фактор со значимыми весами вошли следующие показатели. Возбуждение (0, 820), торможение (0, 564), подвижность (0, 740), экстраверсии (0,590 Г), нейротизм (-0, 620), эргичность (0, 708), социальная эргичность (0, 736), пластичность (0, 852), темп (0, 623), социальный темп (0, 770), эмоциональность (-0, 655), социальная эмоциональность (-0, 823), абстрактность мышления (0, 719), эмоциональная устойчивость (0,654), возбудимость (-0,589), беспечность (0,613), смелость (0, 561), гибкость (-0, 719), самодостаточность (-0, 722), фрустрированность (-0, 873), интернальность в области межличностных отношений (0, 643).

Данный симптомокомплекс представлен разноуровневыми свойствами индивидуальности, где наиболее значимыми оказались следующие свойства: возбуждение, подвижность, социальная эргичность, пластичность, социальная эмоциональность, абстрактность мышления, гибкость, фрустрированность. Можно предположить, что в ситуации межличностных отношений, связанных с характером взаимных влияний, данная выборка отличается высокой сензитивностью, чувствительностью к возможным неудачам в общении, тревожностью. Но умение абстрагироваться, широкий круг контактов, стремление к лидерству помогает им взять ситуацию под контроль



и управлять ею, подтверждением чего является использование интерактивных и блокирующих действий. С одной стороны, они умеют устанавливать контакт и поддерживать интерес к собеседнику, а, с другой стороны, их действия направлены на ограничение свободы поведения партнера с целью избежать непредвиденные ситуации и изменить свое решение. Данный стиль поведения мы называем активно-блокирующий, служащий сохранению ситуации и развитию ее в необходимом направлении.

В фактор 2 со значимыми весами вошли следующие показатели поведения: цель – давление (0, 720), оценочные действия (0, 515), императивные действия (0, 551), организационные (0, 494), цель – убеждение (-0, 669), контролирующие (-0, 586), стимулирующие (-0, 583), интерактивные (-0, 632).

Из индивидуальных свойств в этот фактор со значимыми весами вошли следующие показатели: направленность на взаимодействие (-0,413), жесткость (0, 586), подозрительность (0, 560), интернальность в области семейных отношении (0, 417).

Исходя из данного симптомокомплекса индивидуальных свойств, необходимо отметить, что девушки подходят к окружающим им людям с предубеждением и недоверием. Не откровенны с окружающими, нетерпеливы и требовательны, фиксированны на неудачах, завистливы. В группе держатся обособленно, отличаются высокой самооценкой, высокомерием. Считают, что их недооценивают. На самом деле у них неадекватно сформированное представление о самих себе и их поведение – яркий пример действия психологической защиты от тревожности, как разновидность компенсирующего поведения. Подтверждением этого является использование ими разнообразных действий: цель – убеждение (-0, 669), цель – давление (0, 720), интерактивные (-0, 632), организационные (0, 494), стимулирующие (-0, 583), оценочные (0, 515), контролирующие (-0, 586), императивные (0, 551).

Данный стиль поведения мы определяем как **«компенсирующий»**.

В фактор 3 у девушек, деструктивно разрешающих конфликтную ситуацию, вошли следующие показатели поведения: корректирующие действия (0, 467), императивные действия (0, 410), блокирующие действия (-0, 607).

Из индивидуальных свойств в этот фактор со значимыми весами вошли следующие показатели: социальная пластичность (0, 458), направленность на задачу (-0, 443), общая интернальность (0, 717), интернальность в области достижений (0, 604), интернальность в области неудач (0, 600), интернальность в области производственных отношений (0, 814).

Как видно из представленных результатов, данный симптомокомплекс реализуется в области предметной деятельности, ориентированной на успех и отражает преобладание мотивов, порождаемых самой деятельностью, увлечением процессом деятельности. Для него характерно стремление к познанию, овладению новыми навыками и знаниями, где необходимо доказывать свою точку зрения, которую считают полезной для выполнения поставленной задачи. Логичен и закономерен выбор действий, способствующих достижению поставленных целей: они разнообразны, но в основном имеют довлеющий характер.

Корректирующие действия направлены на коррекцию поведения партнера, а императивные – на осуществление контроля за реакциями собеседника с целью оказывать влияние на ход его действий, мыслей.

Данный стиль поведения мы определяем как **«властный»**.

Таким образом, данные стили отражают специфичность поведения испытуемых, представленных по половому признаку, в ситуации межличностного общения, в ситуации предметной деятельности и в ситуации, несущей угрозу личности.

У юношей, деструктивно разрешающих конфликтную

ситуацию, выделяем такие стили, как доминантный, контактно-фрустрирующий, самоутверждающийся. У девушек, деструктивно разрешающих конфликтную ситуацию, отмечаются следующие стили: активно-блокирующий, компенсирующий, властный.

В области межличностных отношений для юношей характерно стремление к личной выгоде. Всякое воздействие извне приводит их в состояние возбуждения, выводит их из равновесия, и их поведение направлено на регламентирование действий окружающих и носит доминантный характер. Тем самым данный стиль выполняет компенсаторную функцию, а поведение в целом отражает неспособность личности использовать позитивные способы разрешения ситуации: умение убеждать, оказать поддержку другому.

Для девушек в такой ситуации характерна амбивалентность поведения: от интереса к личности до избегания общения с ним, что приводит окружающих в состояние фрустрации. Данный тип поведения характеризует испытуемых как конфликтных, выступающих в качестве фрустраторов. Данный стиль поведения обусловлен психодинамическими особенностями индивидуальности.

В ситуации предметной деятельности для юношей характерно высокой темп поведения и психомоторной активности. Их контактный стиль поведения обусловлен направленностью психической активности во вне, на взаимодействие. Таким образом, мы видим естественную реализацию психического потенциала личности, но неконтролируемость меры проявления этой активности приводит к негативным последствиям ситуации общения: оно носит деструктивный характер для обеих сторон. Причем данный стиль поведения может не осознаваться провоцирующей стороной, но оказывает влияние на результаты деятельности.

Для девушек в области предметной деятельности характерно желание управлять ситуацией, используя для этого различные действия. Психодинамическое свойство социальная пластичность, понимаемое нами как легкость

вступления в контакты, широкий набор коммуникативных программ позволяет им это успешно осуществлять. Но расторможенность в общении вступает в качестве фактора, блокирующего позитивное восприятие данной личности и определяет ее как конфликтную, стремящуюся оказывать влияние на окружающих.

В ситуации межличностных отношений конфликтность данных выборок обусловлена, прежде всего, личностными свойствами.

Юноши отличаются направленностью на себя; им присущи мотивы собственного благополучия. Стремление к самореализации за счет окружающих приводит к тому, что окружающие для них – средство достижения собственных желаний и средство самоутверждения.

Для девушек в ситуации межличностных отношений характерна полярность проявления поведенческих реакций. На самом деле это отражение неспособности адекватно воспринимать себя и оценивать свои ресурсы. Следовательно, каждая ситуация для них, с одной стороны, рассматривается как возможность реализации своей индивидуальности, пусть даже с деструктивными последствиями. С другой стороны, это способствует гармонизации индивидуальности и актуальной для них ситуации.

Таким образом, результаты исследования позволяют утверждать, что индивидуальный стиль поведения выполняет функцию опосредующего звена в детерминации связей индивидуальных свойств различных иерархических уровней и выступает как фактор, организующий ситуацию непосредственного взаимодействия в конфликтной ситуации.

## ВЫВОДЫ

Исходя из того, что предпосылкой существования индивидуального стиля является зона неопределенности, деятельности, под которой В.С. Мерлин понимал вариативность частных и промежуточных целей, операций и движений в однозначно детерминированных границах, мы выделяем цели, действия, операции, реакции, кото-

рые в совокупности со свойствами индивидуальности не всегда осознаются личностью, но являются социально ценными.

Выявленные нами стили поведения в конфликтной ситуации обусловлены не только индивидуальными свойствами, но и половыми различиями.

В зависимости от половой принадлежности и типа разрешения конфликта, выделенные стили поведения способствуют гармонизации структуры интегральной индивидуальности и отношений индивидуальности в ситуации непосредственного общения.

Выявленные нами деструктивные стили поведения в конфликтной ситуации выполняют чаще функцию компенсаторного механизма в ситуации непосредственного общения, подтверждая тем самым ограниченный ресурс личности и неспособность ее позитивно разрешать проблемы. Происходит это либо из-за неосознанности данного стиля поведения, либо из-за низкой коммуникативной компетентности.

Рассматривая детерминированность индивидуального стиля поведения в конфликтной ситуации, необходимо отметить, что деструктивные стили поведения в большей степени обусловлены личностными особенностями, что предполагает перспективу их личностного самосовершенствования на пути гармонизации индивидуальности и социума через формирование индивидуального стиля поведения, который наиболее соответствует их индивидуальности и имеет конструктивные последствия для участников ситуации.

### Список литературы

1. *Вяткин, Б.А.* Интегральная индивидуальность человека и ее развитие в специфических условиях спортивной деятельности / Б.А. Вяткин // Психол. журн. 1993. Т. 14. № 2. – С. 73–83.
2. *Дорфман, Л.Я.* От метаиндивидуальности к метаиндивидуальному миру / Л.Я. Дорфман // Психол. журн. 1995. Т. 16. № 2. – С. 94–102.

3. *Исмагилова, А.Г.* Характеристика индивидуальных стилей педагогического общения воспитателей детских садов / А.Г. Исмагилова // Интегральное исследование индивидуальности: стиль деятельности и общения. – Пермь, 1992. – С. 68–78.
4. *Климов, Е.А.* Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы / Е.А. Климов. – Казань, 1969.
5. *Козлова, Р.П.* Стиль профессионального общения как системообразующий фактор в развитии интегральной индивидуальности культпросветработника / Р.П. Козлов // Системные исследования индивидуальности: Тез. докл. Всесоюз. конф. – Пермь, 1991. – С. 105–107.
6. *Коротаев, А.А.* Исследование индивидуального стиля педагогического общения / А.А. Коротаев, Т.С. Тамбовцева // Вопр. психологии. 1990. № 2. – С. 62–69.
7. *Леонов, Н.И.* Индивидуальный стиль поведения в конфликтной ситуации: дис. ...канд. психол. наук: 19.00.01 / Н.И. Леонов. – Пермь, 1996.
8. *Ломов, Б.Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М., 1984.
9. *Марголина, Т.И.* К пониманию конфликтности учителя как его метаиндивидуальной характеристики / Т.И. Марголина // Вестник Пермского гос. педагог. ун-та. Серия «Психология». 1995, № 1. – С. 51–56.
10. *Мерлин, В.С.* Очерк интегрального исследования индивидуальности / В.С. Мерлин. – М., 1986.
11. *Мерлин, В.С.* Психологические конфликты / В.С. Мерлин // Проблемы экспериментальной психологии личности: Учен. зап. / Перм. пед. ин-т. – Пермь, 1970. Т. 77. – С. 103–164.
12. *Щукин, М.Р.* Индивидуальный стиль и интегральная индивидуальность: проблемы и подходы / М.Р. Щукин // Психол. журн. 1995. Т. 16. № 2. – С. 103–113.
13. *Leonov, N.* Individual styles of behaviour in conflict situation / N. Leonov // Fifth European Congress of Psychology, July 6th-11th 1997. Dublin, Ireland. Abstracts, p. 402–403.