

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**СТЕРЛИТАМАКСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ**

**ЭТНОСОЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

**Материалы международной научно-практической
конференции, посвященной 50-летию
Стерлитамакской государственной
педагогической академии и 65-летию кафедры педагогики
Республика Башкортостан, г. Стерлитамак,
15 мая 2005 г.**

*Печатается по решению
Ученого Совета Стерлитамакской
государственной педагогической академии*

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор А.С. Гаязов (Башкирский государственный педагогический университет, г. Уфа); доктор психологических наук, профессор Стерлитамакской государственной педагогической академии Т.Д. Дубовицкая; кафедра педагогики (Стерлитамакская государственная педагогическая академия)

Редакционная коллегия:

Ответственный редактор – доктор педагогических наук, профессор **П.П. Козлова** (Стерлитамакская государственная педагогическая академия)

Заместитель ответственного редактора – доктор технических наук **А.Л. Галиев** (Стерлитамакская государственная педагогическая академия)

Члены редколлегии – кандидат педагогических наук, доцент **Р.Р. Валеева**; кандидат педагогических наук, доцент **Р.А. Хамидуллина**; кандидат педагогических наук, доцент **К.Х. Гизатуллина**; кандидат педагогических наук, доцент **З.Ш. Касимова** (Стерлитамакская государственная педагогическая академия); кандидат педагогических наук, доцент, докторант Санкт-Петербургского государственного университета **А.М. Анохин**

Э 91 ЭТНОСОЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:

Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 50-летию Стерлитамакской государственной педагогической академии и 65-летию кафедры педагогики, 15 мая 2005 г., Республика Башкортостан / Отв. ред. П.П. Козлова; зам. отв. ред. А.Л. Галиев. – Стерлитамак: Стерлитамак. гос. пед. акад., 2005. – 318 с. – ISBN 5-86111-257-6.

Сборник содержит материалы докладов международной научно-практической конференции «Этносоциальное образовательное пространство в современном мире», посвященной 50-летию Стерлитамакской государственной педагогической академии. Материалы сборника представлены на результатах исследований ученых, педагогов, представляющих более городов всех регионов России, а также Латвийской Республики, Республик Казахстан и Узбекистан, Китайской народной республики. Значительное место уделено изучению наиболее важных вопросов, таких как: межэтническое взаимодействие в социально-педагогическом пространстве, адаптация национальных систем образования в современном мире, этносоциальная педагогика в рамках глобализации образования, проблема культуры в полиэтническом образовательном пространстве, философские, психолого-педагогические проблемы межнационального обучения, этнопедагогика народов в современном мире, высшая школа в этносоциальном образовательном пространстве, информационные технологии в поликультурном образовательном пространстве.

Книга рассчитана на специалистов в области сферы культуры и образования.

многообразие современных наций даже увеличивается, и составляющие их народы, находят больше средств, в том числе политических и правовых, чтобы сохранить и развивать свою целостность и культурный облик. Эта тенденция осознания и отстаивания своей собственной отличительности и сохранения культурной традиции подтверждает общую закономерность, что человечество, становясь все более взаимосвязанным и единым, не утрачивает своего этнического многообразия.

Россия, как многонародное, многоэтническое и поликультурное государство, всегда пыталось найти продуктивные пути мирного взаимодействия различных этнических и других социокультурных групп, создать в обществе атмосферу согласия, взаимной дружбы, равенства и справедливости, мирного и ненасильственного разрешения проблем конфликтов.

Литература

1. Бердяев Н.А. Сочинения. – М.: Раритет, 1994. – 415 с.
2. Волков Г.Н. Чувашская этнопедагогика. – Чебоксары, 2004. – 488 с.
3. Гершунский Б.С. Образовательно-педагогическая прогностика. Теория, методология, практика: Учебное пособие / Б.С.Гершунский. – М.: Флинта, Наука, 2003. – 768 с.
4. Ростовцев А.Н. Культурологический смысл содержания образования // Социально-политический журнал. – 1995. – № 3. – С. 173–178.
5. Ушинский К.Д. Проект учительской семинарии // Избр. пед. соч.: В 2 т. – Т. II. – М., 1976.

Сунцова Я.С.

(Удмуртский государственный университет.)

ПРОБЛЕМА КУЛЬТУРЫ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Взаимодействие различных общностей, в том числе этнических, представляет собой, прежде всего, взаимодействие разных точек зрения на жизнь во всех ее проявлениях, взаимодействия различных этнических «картин мира». Важным моментом при исследовании общего и частного в отличающихся мировосприятии и миропонимании является социально-психологическое измерение ценностных ориентаций на индивидуальном и групповом уровне. Проблемы, связанные с человеческими ценностями, относятся к числу важнейших для любой из наук, занимающихся человеком и обществом, важнейших, прежде всего, в силу того, что ценности выступают интегративной основой как для отдельно взятого индивида, так и для любой малой или большой социальной группы, культуры, нации, наконец, для человечества в целом. Ценности воплощают в себе исторический опыт и концентрированно выражают смысл культуры отдельного этноса и всего человечества. Ценности культуры – важнейшие и глубинные принципы, определяющие отношения человека с природой, социумом, ближайшим окружением и самим собой. Культурные ценности отличаются устойчивостью во времени, передаются из поколения в поколение. М.И.Бобнева указывает на то, что ценности и ценностные представления как высшие качественно определенные образования субъективного мира личности являются основными регуляторами и посредниками социального воздействия при социальной регуляции поведения личности (М.И.Бобнева, 1978). На роль ценностных ориентаций как опосредствующего звена в интегральной индивидуальности, указывал В.С.Мерлин. Можно говорить о системообразующей функции ценностных ориентаций, способствующих гармонизации личности, становлению целостной индивидуальности. Таким образом, будучи внутренними регуляторами поведения, ценности культуры, играют существенную роль во взаимодействии этносов, а это одна из самых уязвимых сфер человеческих отношений в трансформирующемся поликультурном обществе. Именно в эту область в первую очередь проецируются экономические, социальные и политические проблемы.

Поэтому, важнейшей тенденцией последних десятилетий является внедрение поликультурного образования, что является естественной реакцией на такие актуальные проблемы современного общества, как межэтнические конфликты, дискриминационные процессы, расовые явления. Под поликультурным при этом подразумевают образование, основанное на ознакомлении с культурой отдельных, преимущественно ближайших этносов, принятии их культур наравне с культурой своей нации. Оно подразумевает интерес и уважение к другим народам, уважительное отношение к их специфике, осознание их вклада в общую культуру.

Очевидно, что ключевым понятием в поликультурном образовании является понятие «культура», как система внебиологических форм обеспечения жизнедеятельности человека, охватывающая все стороны его жизни – биологической, производственной, духовной, социальной. Таким образом, культура – это стиль жизни, характерный для каждой социальной группы, конструируемый членами этой группы и познаваемый индивидом в процессе образования, самообразования.

Человек изначально, с момента своего рождения, помещен в мир культуры. В этом мире накоплен и зафиксирован гигантский общечеловеческий опыт. Способы его фиксации самые разные: это и феномены общественного сознания – верования, традиции, установки, культурные приоритеты и т.п.; это и многообразие символики и мифологии; это и предметы искусства, и тексты; это и языковые значения, понятия, знания и даже фиксированные умения и т.д.

Человек – субъект культуры: в своей деятельности, поступках, мыслях, переживаниях он опирается на общечеловеческие духовные и нравственные ценности; культура как онтологические корни, которые питают и взращивают личность, обеспечивает человека образцами и средствами решения личностных задач. Сознание человека развивается внутри культурного целого, в котором кристаллизован опыт деятельности, общения и мировосприятия. Человеку необходимо не только усвоить этот опыт, но и преобразовать на его основе свои естественные возможности и способности так, чтобы состоялось «второе рождение» – рождение своего собственного жизненного пути.

Иначе говоря, культура задает систему ценностных представлений, регулирующих индивидуальное и социальное поведение человека, служит базой для постановки и осуществления познавательных, практических и личностных задач. Культура переводит человека в другой способ бытия, способ, который лежит вне отдельного человека и является более осмысленным и упорядоченным.

Однако присвоение культурного опыта – от орудийных действий до нравственных норм – не происходит автоматически и не является спонтанным.

Как отмечает В.В. Столин, «первоначально культура не выступает для ребенка как нечто абстрактное, она проявляется для него в конкретном общении, в совместной деятельности, в виде образцов поведения других людей, их ценностей. Следовательно, приобщаясь к конкретным людям в конкретных отношениях и уподобляясь им, ребенок приобщается и к культуре вообще. Однако разные люди несут в себе разные взгляды, ценности, способы жизни, поэтому, приобщаясь к одним, он одновременно и дифференцируется от других» (Столин В.В., 1983). Культура и общество не просто внешние условия, но материал индивидуального развития, которое заключается в их присвоении, превращении в собственное достояние, в элементы внутренней организации личности, – это не механический, а сложно опосредованный процесс, складывающийся из разнообразных трансформаций. В ходе развития в сознании любого человека формируются ценностные представления самого разного рода, это своего рода ориентиры, с которыми он соотносит свои действия, и на основе этих ориентиров складываются конкретные типы поведения и выстраиваются межличностные отношения. Ценности как интериоризованные в сознании личности нормы и правила общества представляют собой результат действия различных механизмов социализации (инкультурации), под воздействием которых человек оказывается с самого рождения. Если в обществе существует жесткое разделение на «своих» и «чужих», это порождает негативные образы «чужих» и враждебные установки по отношению к ним, а также иерархическую авторитарную точку зрения на групповое взаимодействие, в котором «своя» группа доминирует, а «чужие» группы являются подчиненными.

Именно поэтому поликультурное образование располагает широкими возможностями в снижении уровня конфликтности в обществе, в развитии толерантности по отношению ко всем культурным отличиям и своеобразием, в создании условий, гарантирующих свободный выбор индивидом своей идентичности и путей ее самоактуализации.

Согласно Ю.А. Гауровой, «причиной интолерантности, проявляющейся во внутренней неуверенности, бессознательном страхе перед угрозой влияния другой культуры, воспринимаемой как полноценно и эффективно функционирующей, является отсутствие включенности в собственную культуру и отсутствие стремления быть к ней причастным» (Ю.А. Гаурова, 2002). А ведь важнейшими детерминантами человеческого поведения являются ценности культуры и социума, в которые включен индивид.

Если общество ставит своей целью устранение и предотвращение в той мере, в какой это возможно с помощью образования: ксенофобии, антиэтнических убеждений, расистских взглядов, настроений, чувств, установление равенства и справедливости в отношениях между людьми, развитие культурной толерантности между представителями различных социально-культурных групп, то необходимо научить школьников уважать культуру любого члена любой социокультурной группы, уметь принимать ее такой, какая она есть, реагировать на культурные отличия не эмоционально, а рационально, стимулировать желание познавать разные культуры, а при отсутствии отмеченных качеств хотя бы терпимо относиться к тем, кто не такой, как все. Все это становится возможным, лишь при распространении поликультурного образования не только во всех регионах России, но и во всех уголках мира.