

УНИВЕРСИТЕТ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ФЛОРИДЫ
УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ
НЕФТЯНОЙ ФАКУЛЬТЕТ УДГУ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТЭКОНОМИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ В АСПЕКТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

(российский и американский подходы)

Материалы международной
научно-практической конференции
13–14 мая 2003 года

Ижевск
2003

Редакционная коллегия:

Мерзлякова Г.В. - профессор, д. ист. н.,
директор ИСК (ответственный редактор);
Латыпов И.А. – доцент, к. филос. н., ИСК
(научный редактор);

Безносова М.И. – к. э. н., начальник управления
международных связей УдГУ;

Волков А.Я. – профессор, декан нефтяного факультета УдГУ;

Кайджек Д. - профессор,
Университет Центральной Флориды – США;

Садри Х. – профессор,
Университет Центральной Флориды – США.

Международная политэкономия и политические науки в аспекте глобализации (Российский и американский подходы): Материалы международной научно-практической конференции 13–14 мая 2003 года / Ответственный редактор: Мерзлякова Г.В. Научный редактор: Латыпов И.А. Ижевск, 2003. 208 с.

В данном научном издании представлены различные подходы к анализу современных проблем политических наук в США и России с политэкономической, научно-технической, правовой, экологической, политологической и управленческой точки зрения. Эти проблемы обсуждаются в ходе международной научно-практической конференции «Международная политэкономия и политические науки в аспекте глобализации (Российский и американский подходы)». Эта конференция проводится благодаря трехлетнему гранту Госдепартамента США на поддержку сотрудничества Университета Центральной Флориды (г. Орландо, США) и Удмуртского государственного университета.

Сборник предназначен для студентов, аспирантов и преподавателей гуманитарных и общественно-научных дисциплин.

© Мерзлякова Г.В., Латыпов И.А., состав., 2003

© Авторы, текст, 2003

© Удмуртский государственный университет, 2003

здания и осуществления этого проекта – изменение степени субъектности содержания образования в зависимости от изменения ценностно-целевых установок субъекта как индивидуальной проекции динамики социокультурной среды, глобальных тенденций изменения отношений общества и природы. Процессы глобализации, глобальные проблемы становятся содержанием образования, поскольку получают оформление в сознании субъекта в виде ценностно-целевых установок, определяющих характер его социально-направленной деятельности. Тем самым преодолевается разрыв между динамикой культуры, содержанием образования и субъектом образовательного процесса, а проблемы, вызванные процессами глобализации, получают субъектно-ориентированное основание для своего решения.

Список литературы

1. Шалаев В.П. Социосинергетика: истоки, теория и практика в современном мире. Йошкар-Ола. 1999. С.168.
2. Там же. С. 169.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ К СОЗДАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ МОДЕЛИ КУЛЬТУРЫ

**Соколова О.П., аспирант, кафедра социологии
коммуникаций, ИСК**

Информационное общество – это общество, в котором информация приобретает новое значение. Информация всегда играла в жизни человека большую роль. Появление новых информационных технологий приводит не только к тому, что человек начинает овладевать новыми колоссальными объемами информации, но и к тому, что новые информационные технологии коренным образом меняют социальный, культурный порядок развития. Именно культуре принадлежит роль определить содержательный базис взаимопонимания людей в современном обществе, определить меру и эталоны подлинных человеческих форм общения и поведения.

Культура – общечеловеческий феномен, порождаемый своеобразием человеческой жизнедеятельности, ее сущностными чертами и особенностями.

Информационная деятельность является главной для большинства населения. В США 80 % работающих имеет дело с информацией. [1, 34]

Информационное общество нуждается в новой модели культуры коммуникативной. Модель Культуры создается для обобщения исторического материала, объяснения способов существования и функционирования культур или каких-то аспектов, а также для построения культурно-исторической типологии. [3, 69]

Коммуникация отражает технико-информационный процесс. Процесс обмена информацией происходит между живыми людьми (субъектами) и неживыми аппаратами (объектами).

Основная цель коммуникационного процесса – обеспечение понимания информации.

Коммуникационные барьеры постоянно развиваются, что уменьшает эффективность коммуникации. С.Коссен среди общих барьеров различает следующие: неверные переводы, эмоции, сомнения, громкий шум, превратное и некачественное умение слушать. [2, 12-13]. Как видим, большинство из них имеют субъективное происхождение. Эффективность коммуникационного процесса зависит от коммуникативной культуры человека. Задача этой культуры обеспечить социализацию и витальность человека в условиях усложненной, изменчивой, неустойчивой и ненадежной среды большого города, приучить к новым социальным ролям и ценностям, способам регуляции своего поведения и деятельности в разнообразной обстановке, решения конфликтных ситуации.

Огромному контингенту людей, различного возраста и пола эта культура дает функционально пригодные представления о необходимом стиле поведения, образе жизни, карьере, отношениях между людьми, путях реализации своих стремлений.

Коммуникативная культура характеризуется всеобщностью, способной охватить активную часть общества. Пока же эту функцию выполняет масс-культура. На практике масс-культура охватывает население, цель которого – снятие эмоциональной напряженности, удовлетворение потребности в рекреации далеко не интеллектуальными способами.

По определению одного из американских критиков, это «культура до пояса», не затрагивающая собственно духовные сферы бытия. [4, 415].

Создание модели коммуникативной культуры требует усилий от каждого человека. Это длительный процесс, требующий неординарных личных качеств, способности к самопознанию, к умелому и чуткому восприятию исторического наследия и своей, и иной культуры. Личность, обладающая коммуникативной культурой способна к «взгляду изнутри», необходимому для понимания особенностей и реалий информационного общества, культурных ценностей, нравственного состояния, эмоционального сопереживания.

Список литературы

1. Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. – М., 1991.
2. Прикладная социология и менеджмент: Хрестоматия. / Сост. и научн. ред. Кравченко А.И. – М.: Изд-во МГУ, 1998.
3. Соколов Э.В. Культура и личность. – Ленинград. Наука, 1972.
4. Ерасов Б.С. Социальная культурология. – М.: Аспект Пресс, 1998.

ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ РЕВОЛЮЦИИ НА ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В РОССИИ

Студеникина К.Ю., аспирант, ИСК

В середине XX века произошло качественное преобразование производительных сил на основе превращения науки в ведущий фактор развития общественного производства. Указанное преобразование определяют как научно-техническую революцию.

Постепенно научно-техническая революция, неразрывно связанная с процессом технизации, создала новую реальность. Научно-техническая революция выдвинула информацию на лидирующее место.

Информационный прогресс называют «скачком внутри скачка». Информация переросла в экономическую категорию. Доказательством