

ШАМШУРОВА МАРИНА ЮРЬЕВНА

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЗНАЧИМЫХ КАЧЕСТВ
УЧИТЕЛЯ ЧЕРЕЗ ВОВЛЕЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ В ОРГАНИЗАЦИЮ
УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Специальность 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ижевск - 2006

Работа выполнена в ГОУ ВПО
«Удмуртский государственный университет»

- Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Ворожцова Ирина Борисовна
- Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Ерофеева Нина Юрьевна
кандидат педагогических наук, доцент
Маханькова Наталья Владимировна
- Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Пермский государственный педагогический университет»**

Защита состоится «30» сентября 2006 г. в 16.00.часов на заседании диссертационного совета Д.212.275.02 при Удмуртском государственном университете по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д.1, корпус 6, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета (г.Ижевск, ул. Университетская, д.1, корпус 2).

Автореферат разослан «28» августа 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук,
доцент

Э.Р.Хакимов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

Ключевой фигурой реформируемой образовательной системы является учитель как творец педагогического прогресса, как носитель и субъект общей и профессиональной культуры. С расширением функций педагогического процесса учитель все более выступает не столько как транслятор информации, сколько как организатор и координатор разнообразных социально-педагогических условий, обеспечивающих установление субъектных отношений, целенаправленное становление и развитие личности ученика. В связи с этим, меняются требования к современному учителю. Однако, диалектика общественного развития породила противоречивую ситуацию: не все педагоги стали соответствовать своему статусу, что усугубляется отчуждением учителя от культуры, общества, школы, ребенка. Педагог сегодня находится в духовной растерянности, идейной неопределенности, вызванных сменой общественных ценностей, социальных ориентаций. Так возникает проблема обновления требований к профессионально-значимым качествам учителя. Проблема профессионально-значимых качеств учителя рассматривается в научно-педагогической литературе как социально-значимая проблема. (Б.Г.Ананьев, А.А.Вербицкий, Л.С.Выготский, И.А.Зимняя, В.П.Зинченко, Г.А.Китайгородская, А.А.Реан, Е.И.Рогов). В парадигме современного образования этот вопрос освещается в личностно - ориентированной модели обучения (Г.А.Китайгородская), в личностно - деятельностной модели обучения (И.А.Зимняя, И.Б.Ворожцова).

Таким образом, мы констатируем **противоречия**, определяющие актуальность исследования между:

- новой методологической основой образования и традиционными профессионально-значимыми качествами, которые приписывали учителю значимую роль в системе образования;

- традиционной подготовкой студентов и условиями подготовки специалистов -будущих учителей, обладающих теми профессионально-значимыми качествами, которые востребованы в современном образовании.

С учетом этого, была сформулирована **проблема** исследования: «Каковы пути формирования профессионально-значимых качеств у студентов – будущих учителей?»

Цель исследования – теоретически обосновать и практически доказать эффективность технологии формирования профессионально – значимых качеств учителя у студентов педагогических вузов.

Объектом исследования является процесс формирования профессионально-значимых качеств учителя.

Предмет исследования – педагогические условия вовлечения студентов в организацию учебного процесса с целью формирование профессионально-значимых качеств учителя.

Гипотеза, выдвигаемая в исследовании, состоит в предположении о том, что формирование профессионально-значимых качеств у студентов - будущих учителей будет успешным, если:

- 1) основой формирования профессионально-значимых качеств будет вовлечение студентов в организацию учебного процесса;
- 2) дидактическим условием, обеспечивающим данный процесс, будет создание технологии вовлечения студентов в организацию учебного процесса;
- 3) использовать авторскую технологию по вовлечению студентов в организацию учебного процесса.

Для достижения цели исследования в подтверждение выдвинутой гипотезы были определены следующие **задачи**:

- 1) проанализировать профессионально-значимые качества учителя на различных этапах развития отечественной и зарубежной педагогики и выявить наиболее значимые на современном этапе;

2) обосновать необходимость формирования профессионально-значимых качеств учителя: мотивированности, творческого саморазвития и самостоятельности у студентов в период обучения;

3) теоретически обосновать и практически проверить эффективность технологии формирования профессионально-значимых качеств учителя: мотивированности, творческого саморазвития и самостоятельности через вовлечение студентов – будущих учителей в организацию учебного процесса.

Методологическую основу исследования составляют:

общефилософские положения об образовании; положение о теории и практике развития современного образования; концепция технологического образования; идеи развивающего, проблемного и личностно-ориентированного обучения.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- идеи непрерывного образования – С.Я. Батышев, В.С. Безруков, Б.С. Гершунский, А.М. Новиков, Ю.Н. Петров, В.Д. Шадриков и др.

- идеи целостности педагогического процесса – Ю.К. Бабанский, П.Ф. Каптерев, В.А. Сластенин, К.Д. Ушинский и др.

- дидактические основы педагогического процесса – С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, В.П. Бесполько и др.

- концепция системного построения процесса воспитания – В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова и др.

- технологии и условия осуществления инновационных процессов в образовании – В.И. Андреев, А.А. Климов, П.И. Пидкасистый, И.П.Подласый и др.

- коммуникативная методика обучения иностранному языку – Г.В. Рогова, И.Я. Лернер, Г.А. Китайгородская, Е.И. Пассов, В.Я. Скалкин и др.

- идеи реализации субъектности участников педагогического взаимодействия – К.А.Абульханова, Б.Г.Ананьев, Л.И. Божович,

А.В.Брушлинский, И.А.Зимняя, П.Ф.Каптерев, А.А.Леонтьев, А.К.Маркова, Л.М.Митина, В.А.Петровский и др.

- методологические концепции личностно-деятельностного подхода –

Б.Г.Ананьев, Л.С.Выготский, И.Б.Ворожцова, И.А.Зимняя, С.Л.Рубинштейн.

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных положений гипотезы был использован комплекс теоретических и эмпирических методов: теоретический анализ философской, педагогической и психологической литературы по проблеме исследования; системно-структурный анализ программ, подходов, учебников и учебных пособий; изучение педагогического опыта и учебно-методической документации; диагностические методы (письменное тестирование, групповые и индивидуальные беседы); экспериментальный метод, количественный и качественный анализ полученных результатов исследования с использованием статистических методов обработки экспериментальных данных; ретроспективный анализ собственной педагогической деятельности в качестве преподавателя вуза.

Опытно-экспериментальная база исследования: факультет информационных и социальных технологий с дополнительной специальностью «английский язык» ГОУ ВПО Глазовского государственного педагогического института им. В.Г. Короленко.

Этапы исследования:

На первом этапе (2001 - 2002 г.г.) - анализ научно-педагогической и психологической литературы по проблеме профессионально-значимых качеств учителя, выявление наиболее значимых качеств, отвечающих требованиям современности; определение проблемы, гипотезы и логики исследования; выявления педагогических условий вовлечения студентов в организацию учебного процесса и проведение констатирующего эксперимента.

На втором этапе (2003 - 2005г.г.) - проведение педагогического эксперимента по проверке эффективности технологии по формированию

профессионально-значимых качеств у студентов через их вовлечение в организацию учебного процесса.

На третьем этапе (2005 - 2006 г.г.) - количественная и качественная интерпретация данных экспериментального обучения, анализ, обобщение, интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы, оформление текста диссертации.

Научная новизна исследования:

- выявлены профессионально-значимые качества современного учителя: творческое саморазвитие, самостоятельность и мотивированность;
- предложен авторский подход вовлечения студентов в организацию учебного процесса, в основе которого – активная, самостоятельная деятельность студентов;
- создана, теоретически обоснована, апробирована, верифицирована педагогическая технология формирования профессионально-значимых качеств учителя у студентов.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- обоснован выбор профессионально-значимых качеств учителя в связи с расширением функций педагогического процесса;
- категориальный аппарат педагогики обогащен за счет введения термина «вовлечение студентов в организацию учебного процесса»;
- теоретически обоснована технология формирования профессионально-значимых качеств учителя у студентов – будущих учителей.

Практическая значимость исследования определяется реализацией технологии формирования профессионально-значимых качеств учителя у студентов – будущих учителей, ее внедрением в образовательный процесс в вузах Удмуртской Республики, возможностью ее использования для повышения квалификации специалистов в образовательном пространстве университетов и педвузов.

Достоверность результатов исследования обеспечена практической непротиворечивостью и обоснованностью исходных методологических

позиций, применением комплекса взаимодополняющих методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования, качественным и количественным анализом экспериментальных данных.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Современная образовательная система требует развития у будущих учителей профессионально-значимых качеств: творческого саморазвития, самостоятельности, мотивированности, что отвечает социальному заказу.
2. Формирование профессионально-значимых качеств возможно осуществить при подготовке студентов - будущих учителей путем вовлечения их в организацию учебного процесса по английскому языку: составления тематических и поурочных планов; подбор учебного материала; самостоятельного проведения диагностики и занятий; оценивание, анализ проведенной работы; корректировки своей будущей деятельности.
3. Технология формирования профессионально-значимых качеств учителя через вовлечение студентов в организацию учебного процесса является оптимальной, если использовать продуктивные методы обучения: метод проблемного изложения; методы эвристического, исследовательского характера, позволяющие решать задачи информационно - познавательного, информационно - поискового, творческого типа.

Апробация и внедрение результатов работы. Основные результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедр педагогики, теории и методики обучения иностранному языку Глазовского государственного педагогического института им. В.Г.Короленко и были представлены на конференциях различного уровня: от межвузовских (г. Владимир, 2004 г.), городских (г. Глазов, 2005 г.), межрегиональных (г. Краснодар, 2006 г.) до Всероссийских (г. Нижний Тагил, 2006 г.).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав,

заключения, списка литературы, включающего 170 источников, приложения. Общий объем работы – 184 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования; выделяются ее ключевые аспекты; определяется цель, объект и предмет исследования; выдвигается гипотеза; ставятся задачи; характеризуются этапы проведения исследовательской работы, использованные методы; выделяется методолого-теоретическая основа исследования; раскрывается научная новизна исследуемой проблемы; обозначаются теоретическая и практическая значимость полученных результатов; формируются основные положения, выносимые на защиту, указаны сведения об апробации работы.

В первой главе «Проблемы профессионально-значимых качеств учителя» обосновывается проблема выявления профессиональных качеств учителя, которые являются наиболее значимыми на различных этапах развития отечественной и зарубежной педагогики, определяются качества, востребованные на современном этапе и необходимость их формирования у студентов уже в процессе обучения. Используя труды известных педагогов и психологов, рассмотрим как представлена проблема профессионально-значимых качеств учителя. Весь период развития педагогики с 20-х годов 20 века до нашего времени условно делится на 5 этапов.

1 этап – 20-е – начало 30-х г.г. Изучались проблемы профессиональной пригодности в педагогике. Эти исследования включали: антропометрические измерения, врачебную диагностику, тестовые испытания (интеллекта, памяти, воображения, наблюдательности, координации движений, глазомера, остроты слуха). Создается ряд научных центров по проблеме изучения педагогических кадров, работают лаборатории и студии по обучению педагогическому мастерству. Начало исследованиям об учителе положили Н.К.Крупская, К.Д.Ушинский.

Изучая труды П.П.Блонского, Ф.Ф.Королева, Р.К.Кустова, Н.Ф.Левитова, Т.К.Маркарьяна, Г.С.Прозорова, мы установили следующие профессионально-значимые качества: требовательность, увлеченность, настойчивость, уверенность, самосовершенствование, воспитанность, жизнерадостность, мягкость, настойчивость, сочувствие, оптимизм.

2 этап – середина 30-х – 40-е г.г. характеризуется продолжением исследований психологического и физического здоровья учителя. В целом этот период определяется как период затишья. Целостной системы требований к профессии и личности учителя не было. Большую роль в развитии педагогики играют А.С.Макаренко, И.П.Смирнов, В.А.Сухомлинский. Называются новые профессиональные качества учителя: профессионализм, интуитивность, творчество.

3 этап – 50-е – 60-е г.г. – делаются попытки вывести общие закономерности профессиональной подготовленности учителя. Психология труда и личности учителя изучались Н.В.Кузьминой, общие закономерности подготовленности и формирования личности учителя – В.А.Сластениным. Идет развитие зарубежной школы (Т.Букер, А.Додж, П.Витти, Э.Гомм, Ф.Стокинг). Доминирующими профессиональными качествами учителя становятся: общительность, ответственность, контактность, самореализация, мотивированность, развивающие качества.

4 этап – 70-е – 90-е г.г. – учитель становится субъектом, который реализует в педагогической профессии свой способ жизнедеятельности, готов определять задачи, принимать ответственность за их свободное и самостоятельное решение. Н.В.Кузьмина, А.Н.Леонтьев, А.И.Щербаков, В.С.Ильин, В.В.Краевский выделяют следующие профессионально-значимые качества учителя: конструктивность, компетентность; координационные, информаторские, мобилизационные, исследовательские качества, умение поставить цель, решение педагогических задач.

5 этап – с 90-х г.г. 20 века до настоящего времени. На современном этапе востребован учитель, который должен быть самостоятельным,

свободным творцом, всегда в движении, в поиске, в развитии.

В документах Совета Европы отражено изменение функций учителя в современном образовании и их нацеленность на управление учебной деятельностью, помощь в обучении, соучастие в процессе обучения. Учитель – это советчик, человек, вступающий в переговоры, стимулирующий нужные для данной ситуации процессы, оказывающий поддержку обучающимся. Он внимательный слушатель, организатор деятельности, исследователь. Учитель терпелив и доброжелателен. Современный учитель – это личность творческая, самостоятельная.

Наиболее востребованными в педагогике настоящего времени являются следующие профессионально-значимые качества учителя: компетентность, исследовательские и организаторские качества (В.С.Ильин, Н.В.Кузьмина, А.А.Леонтьев, А.И.Щербаков), педагогическая эрудиция, педагогическая направленность, педагогическое мышление, целеполагание, рефлексия, педагогический такт, импровизация (Н.В.Кузьмина, Н.К.Маркова, Л.М.Митина), мотивированность, самостоятельность, творческое саморазвитие (В.И.Андреев, С.И.Змеев, Е.А.Климов, А.Маслоу, А.Ф.Озборн, А.К.Осницкий, П.И.Пидкасистый, Дж.С.Рензулли, В.А.Сластенин), субъектность (И.А.Зимняя, В.С.Ильин, В.В.Краевский, А.А.Реан). Таким образом, если исходить из требований, предъявляемых к современному учителю, то наиболее востребованными профессионально-значимыми качествами учителя являются: мотивированность, творческое саморазвитие, самостоятельность.

Мотивированность понимается как позитивное отношения к профессии и предполагает формирование у студентов реального представления о ней и представления о способах овладения данной профессией. Кроме того, формирование позитивного отношения к профессии является важнейшим фактором успеваемости, регулирующим всю деятельность студента. Проблема раннего профессионального

самоопределения студентов в настоящее время требует поиска новых путей решения.

Творческое саморазвитие является сложным многомерным явлением и включает в себя базовые компоненты (самопознание, творческая самореализация, самоуправление, самосовершенствование), которые выступают как специфические виды человеческой деятельности, которым можно и необходимо обучать. Более того, в процессе воспитания необходимо так строить процесс воспитания, чтобы он всякий раз активизировал и интенсифицировал в личности процессы «самости». В результате у личности в процессе интенсификации ее «самости» формируется концепция творческого саморазвития.

Самостоятельность определяется как системное, многоуровневое явление, обладающее устойчивой совокупностью ведущих признаков, включающих такие проявления, как сознательность, мотивационная и ценностная ориентация, самоорганизации и саморегуляция (М.А.Данилов, Л.В.Жаров, А.Г.Ковалев, В.И.Орлов, Н.И.Пидкасистый, Т.И.Шамова). Самостоятельность студентов рассматривается в целом как деятельность и представляет собой многостороннее, полифункциональное явление. Оно имеет не только учебное, но и личностное, и общественное значение. Формирование самостоятельности готовит студентов к будущей профессии. В деятельностном определении самостоятельность – это организуемая самим студентом деятельность в силу его внутренних, познавательных мотивов, контролируемая им самим в процессе и по результату деятельности на основе опосредованного управления.

Методологическими ориентирами формирования выше названных профессионально-значимых качеств учителя послужил личностно-деятельностный подход (И.А.Зимняя, И.Б.Ворожцова), который в своем личностном компоненте предполагает, что в центре обучения находится сам обучающийся – его цели, интересы, т.е. непосредственно его личность. Исходя их интересов студента, его уровня знаний и умений, способностей,

преподаватель определяет цели, задачи, направляет и корректирует процесс образования в целях развития личности студента. Кроме того, привлекательность личностно-деятельностного подхода по сравнению с другими состоит в том, что приоритетна его деятельностная сторона. Мы убеждены в том, что деятельность определяет развитие субъекта и является основой формирования профессионально-значимых качеств учителя. Деятельностный аспект опирается на то, что обучение представляет собой субъектно ориентированную организацию и управление педагогом «учебной деятельностью ученика при решении им специально организованных учителем задач разной сложности и проблематики» (И.А.Зимняя). На деятельностном уровне реализуются условия для деятельности общения, учебной деятельности, в совокупности образующие деятельность научения и, как результат, формирование профессионально-значимых качеств учителя: *мотивированности, творческого саморазвития, самостоятельности*. Деятельность – это форма активного, направленного взаимодействия человека с окружающим миром. Личностно-деятельностный подход к научению с позиции обучающихся, прежде всего, предполагает свободу выбора пути, учебника, методов, а в остальных случаях даже партнера обучения – педагога. Этот подход формирует активность самого ученика, его готовность к решению проблемных задач, создание условий его личной самоактуализации и личностного роста, *творческого саморазвития и самостоятельности*.

В исследованиях С.В.Кондратьевой, Н.В.Кузьминой, А.К.Марковой, Л.М.Митиной проблема субъектных свойств педагога, определяющих эффективность педагогической деятельности, стала предметом специального изучения. Основой развития всех само-процессов является развитие субъектности личности. Все процедуры субъектного обучения студентов могут и должны осуществляться на всех уровнях высшего профессионального образования, тактически изменяясь соответственно динамике индивидуального развития субъектной позиции студентов.

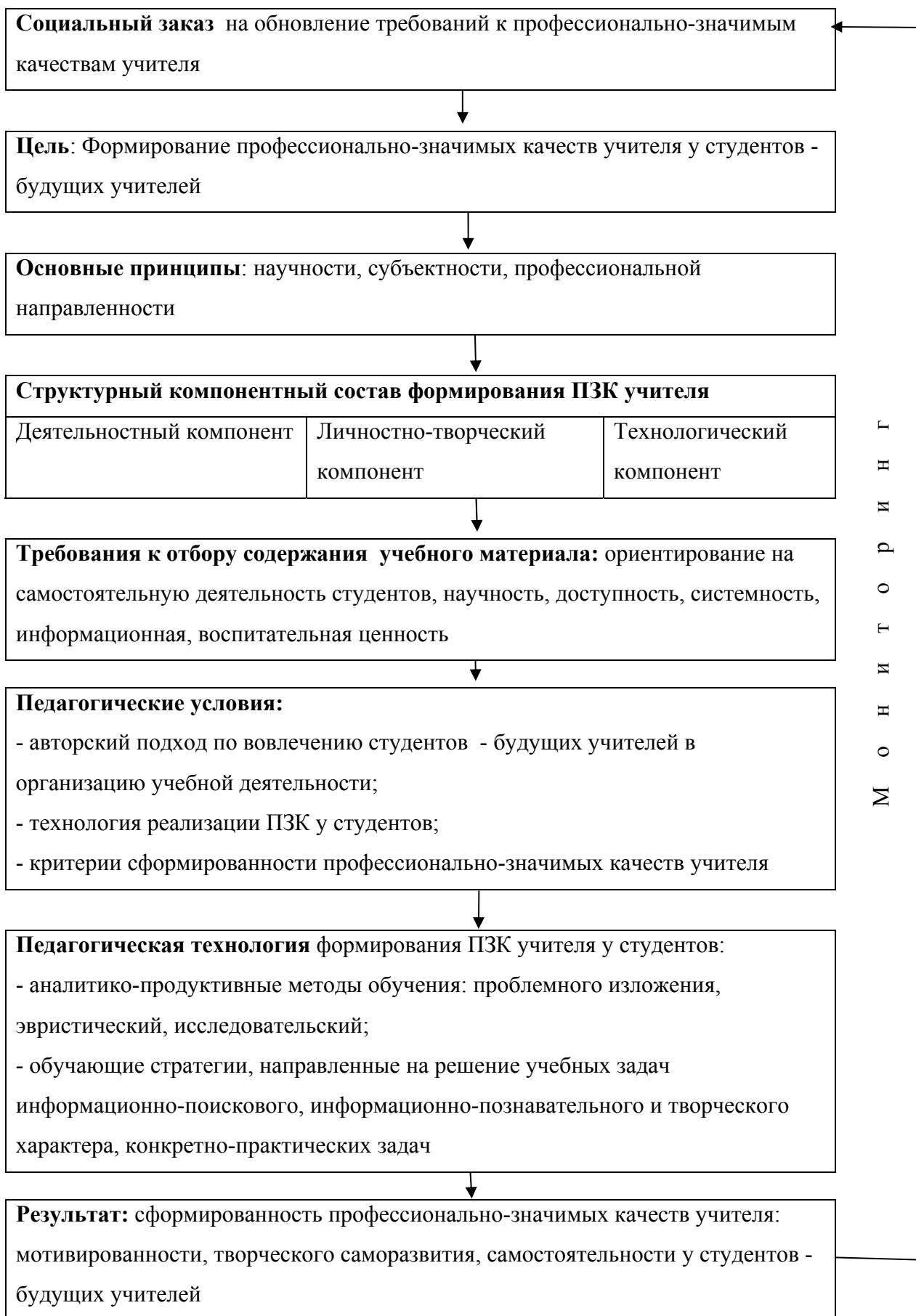
Актуальность становления и развития субъектности будущего профессионала просматривается с трех позиций:

- с позиции *саморазвития*; субъектность является основой развития личности, ее индивидуальности; без нее сам процесс саморазвития теряет свою сущность;
- с позиции воспитательно-образовательного процесса: субъектные характеристики студента – это развитие активности, творчества;
- с позиции профессионально-педагогической деятельности: субъектность преподавателя является исходным толчком развития субъектности обучающихся, а, следовательно, личностного начала в их жизни и творческой деятельности.

Таким образом, мы делаем вывод о том, что субъектность является основой развития профессионально-значимых качеств: творческого саморазвития и самостоятельности студентов. Человек как субъект деятельности планирует, организует, направляет, корректирует ее, но организация учебной деятельности, равно как и любой другой, - это самостоятельная проблема. Отсюда следует необходимость формирования следующего профессионально-значимого качества – самостоятельности.

Профессионально-значимые качества присущи людям, уже занимающимся определенной деятельностью, решающим профессиональные задачи. Студенты во время обучения в вузе получают определенный набор знаний, умений, навыков, овладевают педагогической специальностью, проходят педагогическую практику, но всего этого недостаточно, так как учеба не является профессиональной педагогической деятельностью. В результате этого, выпускники педагогических вузов не подготовлены к профессиональной деятельности, т.к. не обладают теми профессиональными качествами, которые необходимы учителю. Вот почему необходимо начинать формирование профессионально-значимых качеств у студентов – будущих учителей уже в процессе обучения в вузе (схема 1).

Формирования профессионально-значимых качеств учителя



Во второй главе «Технология формирования профессионально-значимых качеств через вовлечение студентов в организацию учебного процесса» дано теоретическое обоснование авторского подхода по вовлечению студентов – будущих учителей непосредственно в организацию процесса обучения английскому языку с целью формирования профессионально-значимых качеств учителя; проведено опытное обучение и экспериментально показана эффективность технологии формирования профессионально-значимых качеств учителя через вовлечение студентов – будущих учителей в организацию учебного процесса.

Разрабатывая и обосновывая подход вовлечения студентов в организацию учебной деятельности, большое внимание уделялось активизации деятельности студентов как основы всего подхода. В чем непосредственно заключалось вовлечение студентов в организацию учебной деятельности? На период эксперимента студенты становятся учителями и выполняют роль учителя в полном объеме: составляют перспективный и поурочные планы по английскому языку; подбирают учебные материалы, необходимые для реализации данных планов; проводят диагностику учеников класса; анализируют результаты, составляют рекомендации и «психологический портрет» каждого ученика; проводят подбор творческих игр, заданий для активизации учеников на уроках; самостоятельно проводят занятия; оценивают, анализируют, корректируют свою деятельность. Авторский подход по вовлечению студентов в организацию учебной деятельности задумывался как проведение обучения в форме сюжетно-ролевой игры. Данная форма обучения в одном случае ставила студента в позицию учителя, в другом – ученика, в третьем – в позицию консультанта и т.д. И чем разнообразнее были выполняемые студентом роли и занимаемая им в деятельности позиция, тем разностороннее развивалась личность будущего специалиста, его мыслительная деятельность приобретала системный характер,

вырабатывалась гибкость мышления и действий. Такая деятельность студентов способствовала *творческому саморазвитию, самостоятельности*, а удовлетворенность полученными результатами – *профессиональной мотивированности*.

Этапы вовлечения студентов в организацию учебного процесса: диагностика, планирование, реализация, оценка деятельности.

Сущность *исходно-диагностического этапа* заключалась в проведении измерительных процедур с целью определения исходного состояния уровня сформированности исследуемых качеств у студентов контрольной и экспериментальной групп. Статистическая обработка полученных данных позволила сделать вывод о сопоставимости экспериментальных данных и относительном равенстве групп.

В работе определены функции обучающего и обучающегося.

Обучающий:

1. Организатор деятельности совместно с обучающимся;
2. Наставник, консультант, вдохновитель обучающихся;
3. Соавтор индивидуальной программы обучения;
4. Создатель необходимых комфортных условий процесса обучения;
5. Источник знаний, умений, навыков и качеств.

Обучающийся:

1. Участник совместно с обучающим учебной деятельности;
2. Соавтор индивидуальной программы обучения;
3. Реализатор индивидуальной программы обучения;
4. Участник создания необходимых комфортных условий обучения.

В работе представлены факторы и условия, способствующие творческому саморазвитию личности, развитию самостоятельности, мотивированности, предлагаются вопросы и задания, которые помимо развития профессионально-значимых качеств у студентов, развивают у них способности к целеполаганию и аналитическому мышлению, помогают им в планировании.

Принципиальное отличие планирования процесса обучения заключается в том, что оно осуществляется самим обучающимся во всех операциях данного этапа. Приступая к этапу планирования мы опирались на следующие принципы: свободы выбора, открытости, деятельности, обратной связи, идеальности, неожиданности. Каждым из студентов был составлен перспективный план своей деятельности, в котором были указаны задачи на семестр. Планы составлялись согласно поставленным целям, личным интересам, с опорой на жизненный опыт. При отборе учебных материалов мы руководствовались критериями личностного и деятельностного планов.

Планирование проведения диагностики «учеников» осуществлялось совместно всей группой студентов. Основные задачи, стоящие перед «учителем»: выявление индивидуальных особенностей «учащихся», которые будут активно влиять на осуществление процесса обучения, и формирования у них устойчивой мотивации обучения, т.е. стойкого стремления к обучению. Студенты самостоятельно изучали литературу, отбирали необходимые тесты для проведения диагностики. С учетом полученных результатов составлялись поурочные планы.

Для успешной реализации процесса обучения были определены физические, психологические и учебно-методические условия. Технические действия студента на этапе реализации процесса обучения заключались в самостоятельном поиске и использовании различных источников, средств, форм и методов обучения для выполнения созданной им совместно с преподавателем индивидуальной программы обучения.

Говоря о формах организации учебных занятий мы остановились на нетрадиционных формах. О них пишут в своих работах И.Л.Викентьев, П.И.Гатанов, С.И.Гин, А.М.Змеев, Б.Л.Злотин, И.Л.Клеймихин, А.А.Нестеренко, А.М.Страунинг. Нами использовались такие формы обучения, как «круглые столы», дискуссии, поведенческие конкурсы, уроки-спектакли, игры-путешествия, уроки вежливости, семинар - шоу и

т.д. Подобные формы обучения создавали широкие возможности для творческого саморазвития, самовыражения и самоутверждения студентов – будущих учителей.

При оценивании достижений студентов мы пытались выявить реальный уровень и объем овладения учебным материалом. При этом необходимо было избегать оценки в координатах «хорошо – плохо». В наши задачи входило – помочь выяснить достижения обучающегося, какими навыками и умениями он не овладел в достаточной степени, определить неусвоенные части материала и добиваться их усвоения для достижения поставленных совместно с обучающимся целей обучения. Выяснив это, обучающийся должен был поставить перед собой новые или дополнительные цели и задачи обучения. Тем самым, развиваются дальнейшие образовательные потребности обучающихся.

Главной целью проведенного эксперимента, описанного во второй главе, явилась проверка эффективности технологии (табл.1) формирования профессионально-значимых качеств учителя: мотивированности, творческого саморазвития и самостоятельности через вовлечение студентов – будущих учителей в организацию учебной деятельности по английскому языку.

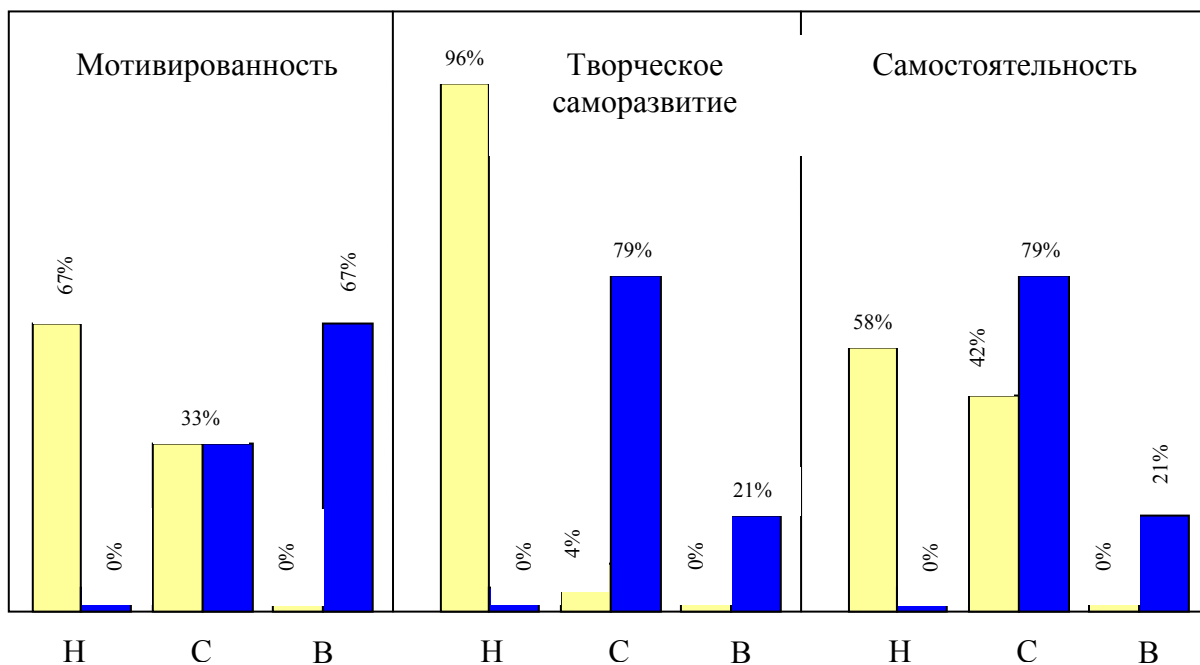
Итогово-диагностический этап заключался в повторном проведении измерительных процедур с последующей статистической обработкой данных на предмет значимости различий и сдвигов по критериальным показателям экспериментальной и контрольной групп и их качественной интерпретацией (на основе сравнения, сопоставления, обобщения). В ходе интерпретации результатов статистической обработки эмпирических данных итогового диагностического среза были сделаны выводы о продуктивности внедрения предложенной технологии по формированию профессионально-значимых качеств учителя: мотивированности, творческого саморазвития и самостоятельности у студентов при вовлечении их в процесс организации учебной деятельности.

Технология формирования профессионально-значимых качеств учителя
у студентов – будущих учителей

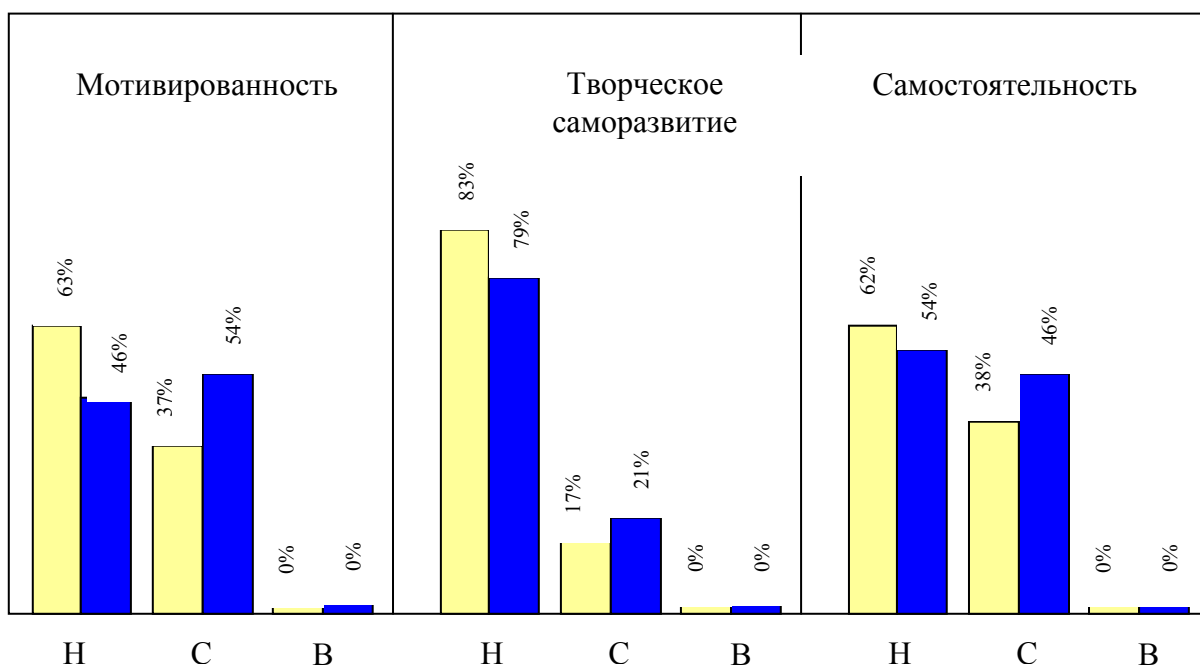
	- Актуализация мотивации студентов - Осознание студентами схемы вовлечения в организацию учебной деятельности		1. Этап планирования 2. Этап диагностики		3. Этап реализации 4. Этап оценки деятельности	
Формы занятий	Проблемные семинары		Практические		Самостоятельная работа студентов	
Методы	Проблемного изложения		Эвристический		Исследовательский	
	Деятельность преподавателя	Деятельность студента	Деятельность преподавателя	Деятельность студента	Деятельность преподавателя	Деятельность студента
Приемы	оказание помощи в определении постановки проблемы, пути разрешения проблемы; В постановке задач, ведущих к решению проблемы	осознание проблемы, мысленное прогнозирование шагов решения	оказание помощи в определении параметров обучения и поиске информации; оказание помощи в создании программы; оказание помощи в отборе содержания обучения; совместное проведение диагностических тестов, анкет, собеседований, наблюдений	самостоятельный поиск информации; активная ведущая роль в определении параметров обучения; создание индивидуальной программы обучения; проведение диагностических операций; приобретение знаний, умений, необходимых для реализации проблемы	совместная деятельность по организации процесса обучения; мониторинг реализации процесса обучения обучающимся внесение необходимых изменений в компоненты процесса обучения, которые оказались недостаточно эффективными	совместное овладение технологией самостоятельной деятельности; поиск средств, форм, методов обучения и их использования; творческий подход к решению задач; выработка рекомендаций по коррекции процесса обучения, участие в процессе внесения изменений в программу обучения
Результаты	- реализация стремления к самостоятельности, независимости, самоуправлению; - реализация творческого саморазвития, профессионального самосовершенствования; - реализация профессиональной мотивированности, осознание студентом смысла и значения осуществления профессионально-педагогической деятельности					

Результаты педагогического эксперимента представлены в форме диаграммы (с.21), показывающей уровни сформированности профессионально-значимых качеств учителя у студентов – будущих учителей контрольной и экспериментальной групп.

Формирования профессионально-значимых качеств учителя у студентов
ЭГ и КГ до и после экспериментального обучения



Экспериментальная группа



Контрольная группа

■ - до эксперимента

■ - после эксперимента

Н – низкий уровень, С – средний уровень, В – высокий уровень

Как можно видеть из диаграммы 1, студенты экспериментальной группы после опытно-экспериментального обучения достигают более высоких результатов.

Более высокая результативность в экспериментальной обработке объясняется использованием специально разработанного подхода по вовлечению студентов в организацию учебного процесса в сравнении со студентами контрольной группы.

Таким образом, в ходе опытно-экспериментальной работы подтверждена гипотеза, достигнута цель и решены задачи представленного диссертационного исследования.

В *заключении* диссертации обобщаются результаты теоретического и практического исследования. Подведены итоги и сделаны выводы:

- 1) выявлены профессионально-значимые качества учителя на современном этапе общественного развития: мотивированность, творческое саморазвитие, самостоятельность;
- 2) обоснована необходимость формирования профессионально-значимых качеств учителя на этапе подготовки студентов – будущих учителей;
- 3) в качестве подхода для формирования профессионально-значимых качеств учителя заявлено вовлечение студентов – будущих учителей в организацию учебного процесса по английскому языку;
- 4) разработана технология вовлечения студентов – будущих учителей в организацию учебного процесса по английскому языку, предполагающая комплексное использование аналитико-продуктивных методов обучения: проблемного изложения, эвристического и исследовательского;
- 5) проведенное комплексное обучение с необходимым дидактическим оснащением выявило эффективность формирования профессионально-значимых качеств учителя: мотивированности, творческого саморазвития и самостоятельности.

Основное содержание исследования отражено в следующих публикациях автора:

1. Шамшурова М.Ю. Игры в обучении иностранному языку /М.Ю.Шамшурова // Синтез традиций и новаторства в методике изучения иностранных языков: Межвузовская научная конференция. - Владимир: Изд-во ВГПУ, 2004.- С. 103-105.
2. Шамшурова М.Ю. Использование игр и творческих заданий при обучении английскому языку /М.Ю.Шамшурова // Достижение науки и практики – в деятельность образовательных учреждений: Седьмая регион. науч.- практ. конф. - Глазов: Изд-во ГГПИ, 2005.- С.54-55.
3. Шамшурова М.Ю. Развитие творческого мышления /М.Ю.Шамшурова //Вестник педагогического опыта.- Глазов: Изд-во ГГПИ, 2005. - С. 32-34.
- 4.Шамшурова М.Ю. Нетрадиционный подход к планированию процесса обучения /М.Ю.Шамшурова //Межкультурная коммуникация: современные тенденции и опыт: Вторая Всероссийская науч.-практ. конф.- Н.Тагил, 2006. - С. 180-184.
5. Шамшурова М.Ю. Личностно-деятельностный подход в развитии профессионально-значимых качеств будущих учителей /М.Ю.Шамшурова // Лингводидактические проблемы преподавания иностранных языков в школе и в вузе: Межрегион. науч. - практ. конф. - Краснодар, 2006.- С. 13-18.
6. Шамшурова М.Ю. Australia - Terra Incognita: учебное пособие по английскому языку /М.Ю.Шамшурова. - Глазов, 2006. - 67 с.
7. Шамшурова М.Ю. Вовлечение студентов – будущих учителей в организацию учебного процесса с целью формирования профессионально-значимых качеств учителя /М.Ю.Шамшурова // Научное обозрение. – 2006. - № 4. - С.21 – 28.