

СОВРЕМЕННЫЙ ФИЛОСОФСКИЙ СЛОВАРЬ



Под общей редакцией доктора философских наук,
профессора *В.Е. Кемерова*

Москва
Академический Проект
2004

УДК 1/14
ББК 87
С56

СОСТАВЛЕНИЕ И РЕДАКЦИЯ:

доктор философских наук, профессор Т. Х. Керимов

КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ СЛОВАРЯ:

Азаренко С.А., Андрианов В.М., Анкин Д.В., Багаев К.Ю., Белоковильский М.С., Бутор Ю.А., Граф А.А., Гутов Е.В., Дьякова Е.Г., Ершов Ю.Г., Жамиашвили В.М., Звиревич В.Т., Калайков С.Ю., Кашперский В.И., Кемеров В. Е., Керимов Т. Х., Кислов А.Г., Коновалова Н.П., Коновалова О.В., Котелевский Д.В., Кузнецова В.Ф., Латыпов И.А., Лифинцева Т.П., Лобовиков В.О., Логинов А.В., Матюнин Б.Г., Москвина Р.Р., Мышинский А.Л., Мясникова Л.А., Никитин С.А., Остарков Н.А., Охотников О.В., Пивоваров Д.В., Плотников В.И., Прытков В.П., Селезнев В.М., Трахтенберг А.Д., Трубина Е.Г., Федоровских А.А., Федяев Д.М., Хомяков М.Б., Чернов Л.С., Чертова Е.Л., Шабурова О.В.

С56 Современный философский словарь / Под общей ред. д. ф. н. профессора В. Е. Кемерова. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Академический Проект, 2004. — 864 с.
ISBN 5-8291-0364-8

В самом названии словаря кроется ответ на вопрос о специфике данного издания — установка на обретение современного смысла философии. Это не просто еще одно собрание философских дефиниций, но попытка осмыслить процессы, происходящие в современном обществе с позиций методологических и мировоззренческих трансформаций. Авторы Словаря исходят из того, что философия — «место встречи», где осмысление актуальных проблем повседневности и науки вступает в контакт с классическими философскими представлениями. Философия, будучи «переводчиком» между этими сферами, определяет общий язык, на котором в наше время обсуждаются важнейшие человеческие вопросы. Словарь, соответственно, представляет собой набор терминов и концептов, используемых в этом обсуждении. Для широкого круга читателей — от специалистов-гуманитариев до студентов высших учебных заведений.

УДК 1/14
ББК 87

ISBN 5-8291-0364-8

© Авторский коллектив, 2003
© Кемеров В.Е., Керимов Т.Х., общая редакция, 2003
© Академический Проект, оригинал-макет, оформление, 2004

зи — возможность интерпретации дедуктивных У. как правдоподобных У. с максимальной степенью вероятности полученного заключения.

Представленная классификация У. ни в коей мере не претендует на завершенность, а лишь, принимая во внимание исторически сложившуюся традицию изложения материала, демонстрирует свою возможность. Реально же проблема классификации У. не получила в логике однозначного решения, существенные различия в этой классификации зависят от существенных различий в подходах к логическому знанию: типы У. изучались в зависимости от тех аспектов оформления мыслительных процессов, которые анализировались в данный культурно-исторический период; менялись принципы обоснования последовательного описания как самих У., так и взаимоотношений между ними; менялись научные стандарты логических исследований.

Обращение к У. связано с возникновением проблемных ситуаций, и потому изучение У. играет большую роль в рамках аргументационной деятельности, предлагая основы для систем доказательства и опровержения, для формулировки и проверки гипотез, для построения научных теорий и т. д.

А. Г. Кислов

«Устное», «письменное»

и «книгопечатное» общества Маклюэна

Социальная типизация с т. зр. истории развития средств массовой коммуникации проводится в работах канадского мыслителя Маршалла Маклюэна (McLuhan M.). Историческую эпоху, предшествующую становлению цивилизации, Маклюэн называет *эрой племенного общества* (детством человечества). На смену ей, по Маклюэну, приходит юность человечества — эра письменности, тысячелетий господства письменного текста. С сер. XV в. изобретение Гутенберга открывает *эру типографского станка*, пяти веков господства печатной техники, сформировавшейся на основе фонетического письма. С появлением телевидения, согласно Маклюэну, началась *электронная эра* человечества. Общество Гутенберга сменилось электронной цивилизацией. «Электронное» общество Маклюэна («Виртуальная эра»), по сути, представляет собой информационное общество (см.: «Информационное общество»). В определенном смысле книгопечатное общество Маклюэна соответствует индустриальному обществу, тогда как в традиционном обществе определяются «устное» и «письменное» общества (см.: «Традиционное общество», «Индустриальное общество»). Средства коммуникации (в самом широком смысле слова, включая книгопечатание, телевидение

и др. формы обмена информацией между людьми), по Маклюэну, являются не просто средством передачи информации, определенных сообщений, но и — «продолжением человека», структур индивидуального и общественного сознания. Средства массовой коммуникации связывают различные социальные группы, превращая общество в определенную целостность. Различия «устного», «письменного» и «книгопечатного» обществ Маклюэна обусловлены историческим развитием цивилизации. Развитие письменности характеризует качественно новый уровень культуры по сравнению с устной культурой. Книгопечатание же не только способствовало революционному развитию книжной культуры, образования и т. п., но и породило, как считает мыслитель, централизующую роль национальных культур в формировании европейских национальных государств. Типографский шрифт дал возможность грамотному человеку *видеть* свой родной язык, осваивать национальную культуру на основе книжной культуры. Текстовая реальность мира «Галактики Гутенберга», европейского рационализма основана, по Маклюэну, на фонетической письменности, качественно отличающейся от китайской иероглифической: именно это способствовало развитию печатной книжной культуры в Европе и революционному научно-техническому и экономическому развитию западной цивилизации по сравнению с отставанием восточных культур, основанных на иероглифической письменности. Национальные государства, разделенные национальными книжными культурами, объединяются в общечеловеческой культуре, по выражению Маклюэна, в «глобальную деревню». В современном обществе государственная идеология во многом определяется общечеловеческими ценностями, а не только национальными интересами (см.: «Идеологическая функция технократических концепций пропаганды». М. Маклюэн и его критики. Выпуски 1, 2. М., 1977). Последовательное развитие идей Маклюэна применительно к информационному обществу характеризуется утверждением возрастающей роли средств массовой информации как «четвертой власти» в обществе. СМИ как продолжения человека в информационном обмене сами претерпевают значительные изменения в информационном обществе. Электронная почта, Интернет становятся глобальными средствами массовой информации и сами изменяют информационные структуры общества. Развитие концепций «устного», «письменного» и «книгопечатного» обществ Маклюэна имеет широкие перспективы и находит свое отражение в теории информационного общества.

И. А. Латыпов