СОВРЕМЕННЫЙ ФИЛОСОФСКИЙ СЛОВАРЬ

Под общей редакцией доктора философских наук,
профессора *В.Е. Кемерова*

Москва
Академический Проект
2004

УДК 1/14
ББК 87
С56

СОСТАВЛЕНИЕ И РЕДАКЦИЯ:

доктор философских наук, профессор Т. Х. Керимов

КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ СЛОВАРЯ:

Азаренко С.А., Андрианов В.М., Анкин Д.В., Багаев К.Ю., Белоковыльский М.С., Бутор Ю.А., Граф А.А., Гутов Е.В., Дьякова Е.Г., Ершов Ю.Г., Жамиашвили В.М., Звиревич В.Т., Калайков С.Ю., Кашперский В.И., Кемеров В. Е., Керимов Т. Х., Кислов А.Г., Коновалова Н.П., Коновалова О.В., Котелевский Д.В., Кузнецова В.Ф., Латыпов И.А., Лифинцева Т.П., Лобовиков В.О., Логинов А.В., Матюнин Б.Г., Москвина Р.Р., Мышинский А.Л., Мясникова Л.А., Никитин С.А., Остарков Н.А., Охотников О.В., Пивоваров Д.В., Плотников В.И., Прытков В.П., Селезнев В.М., Трахтенберг А.Д., Трубина Е.Г., Федоровских А.А., Федяев Д.М., Хомяков М.Б., Чернов Л.С., Черткова Е.Л., Шабурова О.В.

С56 Современный философский словарь / Под общей ред. д. ф. н. профессора В. Е. Кемерова. — 3-е изд., испр. и доп. — М.:, Академический Проект, 2004. — 864 с.

ISBN 5-8291-0364-8

В самом названии словаря кроется ответ на вопрос о специфике данного издания — установка на обретение современного смысла философии. Это не просто еще одно собрание философских дефиниций, но попытка осмыслить процессы, происходящие в современном обществе с позиций методологических и мировоззренческих трансформаций. Авторы Словаря исходят из того, что философия — «место встречи», где осмысление актуальных проблем повседневности и науки вступает в контакт с классическими философскими представлениями. Философия, будучи «переводчиком» между этими сферами, определяет общий язык, на котором в наше время обсуждаются важнейшие человеческие вопросы. Словарь, соответственно, представляет собой набор терминов и концептов, используемых в этом обсуждении. Для широкого круга читателей — от специалистов-гуманитариев до студентов высших учебных заведений.

УДК 1/14
ББК 87

© Авторский коллектив, 2003
© Кемеров В.Е., Керимов Т.Х., общая редакция, 2003
© Академический Проект, оригинал-макет, оформление, 2004

ISBN 5-8291-0364-8

Х

Хаос

(греч. χάος — зияющее, зев, пропасть, тьма) — а) в переносном смысле: беспорядок, неразбериха; б) в греч. мифологии — беспредельная первобытная масса, из которой образовалось все сущее; в) в античной философии — всеуничтожающее начало, бесконечная протяженность, беспорядочное состояние материи, принцип разъединения и становления. Согласно Гесиоду, Х. располагается среди первопотенций наряду с Геей, Тартаром и Эросом и представляет собой пустое неизмеримое пространство, существовавшее до возникновения всех вещей; от Х. произошли Эреб (олицетворение вечного мрака) и Никта (олицетворение ночи). Т. о., Х., по Гесиоду, видится и как пространство, и как основа жизни — оба эти аспекта впоследствии превращаются в две различные концепции Х. Платон понимал Х. как первоматерию, из которой возникают разнообразные тела; Х. невидим, лишен формы и физических свойств. Аристотель толковал Х. как место для любых тел, пространство. Марк Аврелий распространил понятие Х, как бесконечной протяженности на «время»: Х. есть род вечности. Эмпедокл и Анаксагор подразумевали под Х. первозданную беспорядочную смесь материальных стихий. Постепенно Х. стал представать в образе двуликого Януса — единства противоположностей созидания и разрушения, развертывания и поглощения, открывания и закрывания; в нем совпадают начало и конец. Орфики представляли себе Х. как «страшную бездну». В римской литературе слово «хаос» нередко отождествляется с Аидом, поглощающим всякое оформленное целое и превращающим это целое в сплошную и бесформенную массу. Согласно исследованиям А. Ф. Лосева, Х. мыслился древними как величественный, трагический образ космического первоединства, где расплавлено все бытие, из которого оно появляется и в котором оно погибает; Х.— вечная смерть для всего живого.

Д. В. Пивоваров

Хариджизм

(от араб. «хаваридж» — вышедший, отделившийся) — религиозно-политическое движение в мире ислама, отличается отношением к духовной власти и требованием соблюдения интересов общины с возможностью смещения (и даже лишения жизни) имама-халифа. Отличием от наиболее распространенного религиозного течения в исламе — суннизма являются социально-сравнительные тенденции Х. В суннизме права имама намного шире, чем в Х. В отличие от шиизма, развивающего мистические представления о верховной власти и о духовном наследовании в роде Али и Мухаммада, Х. провозглашает выборность главы мусульманской общины. Ограничение прав духовной и светской власти в Х. находит широкий отклик в развитии

демократических движений в исламских государствах, но встречает отпор консервативно настроенного мусульманского духовенства.

Григорян С. Н. Средневековая философия народов Ближнего и Среднего Востока. М., 1966; Жданов Н. В., Игнатенко А. А. Ислам на пороге XXI в.. М.: Политиздат, 1989.

И. А. Латыпов

Харизма

(греч. charisma — благодать, милость, божественный дар) — наделенность какого-либо лица, действия, института или символа свойствами исключительности, сверхъестественности, непогрешимости или святости в глазах некоторого круга приверженцев или последователей. Харизматическим лидером могут именовать лицо (пророка, проповедника или политического деятеля), обладающее высочайшим авторитетом, мудростью, святостью, способное очаровывать людей и совершать героические поступки. Термин Х. впервые применен в социологических концепциях Э. Трельча и М. Вебера. Представление о Х. как силе благодати, исходящей от духов или богов, свойственно многим религиям. В христианском вероучении Х.— ниспосылаемое Св. Духом избранным людям содействие. В первых христианских общинах под Х. понимался преимущественно «дар» проповеди, чудотворения, пророчества и т. д.; экзальтированные проповедники считались «осененными благодатью», харизматиками. Со времени возникновения церкви учение о Х. стало одним из главных пунктов христианского вероучения и было детально разработано в богословии. Церковь учит, что без Х. человек, греховное по своей природе существо, склонен к злу и что поэтому без благодати для человека нет спасения и блаженства. Считается, что Х. дается верующим через церковь, через духовенство, через таинства. Духовенство наделено особой благодатью — священством. Это таинство совершается с произнесением особых заклинаний и возложением рук епископа на посвящаемого. Тем самым последнему передается особая Х., превращающая его в дьякона, священника или епископа. Таинство священства сложилось в процессе разделения христианских общин на клир и мирян; появившееся сословие духовенства было наделено функцией посредничества между рядовыми верующими и Богом. Социоцентрические религии (культ личности, партии, народа и т. п.) заимствовали представления о Х. и придали им светскую окраску: харизматиком могут назвать особо исключительного писателя, художника, политика, философа и т. д.

Д. В. Пивоваров

Христианство

(от греч. χριστός — помазанник, мессия) — одна из трех мировых религий (наряду с буддизмом и исламом), своим содержанием положившая основания для философствования гл. обр. по трем направлениям: 1) тринитарная теология; 2) христология и 3) теологическая антропология. Рассмотрение данных проблем побудило уже средневековых мыслителей при анализе библейского текста вплотную подойти к вопросам о знаке, значении и понимании, т. е. к семиотической и герменевтической проблематикам. Восприняв из иудаизма идею единого Бога как абсолютной благодати, абсолютного могущества и первопричины всего сущего, Х. доводит личностное понимание абсолюта до состояния, которое выражено в двух его центральных догматах — триединство и боговоплощение. Идея триединства предполагает, что внутренняя жизнь божества есть личное отношение трех «ипостасей» (лиц) Отца (безначального первоначала), Сына, или Логоса (смыслового и оформляющего принципа), и Св. Духа («животворящего» принципа). Согласно догмату о триединстве, Сын «рождается» от Отца и Св. Дух «исходит» от Отца (по православному догмату) или от Отца и Сына (по католическому догмату). Философское содержание этого триединства предусматривает, что в каждой ипостаси целиком содержится вся Троица, и в то же время ипостаси различны. Божественные лица здесь состоят в единстве и вовсе не требуют диалектического снятия. Бог не есть нечто отстраненно третье по отношению к своим ипостасям. Понятие Троицы как целостности концентрируется только в полном логическом объеме и заново в каждом из своих определений. Снятие противоположностей между ними означало бы уничтожение самого понятия. Внутренняя структура христианской Троицы сводится к следующей формуле: отдельный член не равен себе и только в тождестве с другим воплощает Единое. Данный принцип с методологической т. зр. ценен для понимания всякой целостности, содержание которой раскрывается в зависимости от выявленного разнообразия и диалогичности находящихся в ней «инаковостей». Если в тринитарном догмате провозглашался тезис о тождестве сущности и инаковости ипостасей, то в христологии через догмат боговоплощения постулировалось тождество ипостаси и инаковости сущностей, или природ — человеческой и божественной (во Христе). Преодолевая крайности несторианства и монофиситства, Халкидонский собор (451 г.) провозглашает парадоксальную формулу единства человеческой и божественной природ во Христе, находящихся в нем «неслиянно, неизменно, нераздельно, неразлучно». Боговоплощение в Х. понималось как единократное, что позволяло с опо-