

РЕГИОНАЛЬНАЯ

ЭКОНОМИКА

теория и практика



Научно-практический и аналитический журнал

Журнал выходит 4 раза в месяц

37 (130) – 2009 ноябрь

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ

– индекс 82327 – каталог агентства «Роспечать»

– индекс 15089 – каталог УФПС РФ «Пресса России»

Доступ и подписка на электронную версию: www.elibrary.ru

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77-14700.

Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:

ООО «Информсервис»

Главный редактор:

Л.А. Чалдаева, доктор экономических наук, профессор

Заместители главного редактора:

А.Т. Ужегов, В.И. Тетерятник, А.Г. Евграфьев, Ю.А. Чичов

Редакционный совет:

А.Г. Гранберг, академик РАН, доктор экономических наук, профессор

В.К. Сенчагов, академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор

А.А. Адамеску, доктор экономических наук, профессор

И.И. Бабленкова, доктор экономических наук, профессор

Н.В. Бекетов, доктор экономических наук, профессор

В.Г. Глушкова, доктор географических наук, профессор

Н.Д. Гуськова, доктор экономических наук, профессор

Л.В. Давыдова, доктор экономических наук, профессор

К.В. Павлов, доктор экономических наук, профессор

С.К. Подчуфаров, кандидат экономических наук, доцент

Ю.Н. Сагидов, доктор экономических наук, профессор

Н.А. Сафронов, доктор экономических наук, профессор

И.В. Шевченко, доктор экономических наук, профессор

Корректор: А.М. Лейбович

Верстка: М.С. Гранильщикова

Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10. Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>. E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Информсервис»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России

для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 11.11.2009 г. Формат 60 x 90 1/8.

Цена договорная. Объем 10,0 п.л. Тираж 9 995 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск.

При работе с изданием использовались материалы Агентства финансово-экономической информации (АФЭИ) «Интерфакс», «Консультант-Плюс».

Журнал реферирован в ВИНТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

СОДЕРЖАНИЕ

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

- *Аншелес В.Р., Персиянова А.Д.* Анализ проблем энергосбережения в России (на примере Вологодской области) 2
- *Балакина Г.Ф., Кылгыдай А.Ч.* Концептуальные основы регулирования рынка труда региона 10
- *Гайнетдинов А.Н.* Экономико-математическая модель управления развитием региона с учетом негативных последствий рыночной трансформации экономической системы государства 18
- *Архипов Г.И.* Состояние, современная структура и перспективы использования минеральных ресурсов Хабаровского края 24

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- *Угурчиев О.Б., Аджигов М.Т.* Кластерный подход в управлении эффективностью использования природно-ресурсной базы региона 32
- *Березкина Л.Г.* Целевые программы: сохранение и расширение их применения в условиях сокращения доходов бюджета 37

ПОИСК. ПРОБЛЕМЫ. РЕШЕНИЯ

- *Казакоев А.Н., Литвин А.В.* Экономическая диагностика регионального спорта 41
- *Чалова О.Н.* Проблемы развития птицеводства в Пензенской области 45
- *Запорожец Д.В.* Показатели развития предпринимательства в сотовой связи 53
- *Бочарова Л.К.* Проблемы оценки пространственного развития морехозяйственного комплекса России 59

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

- *Лапочкина Л.В.* Влияние уровня образования работающего населения на экономическое развитие регионов России 65
- *Ялалетдинова Э.А.* Автономные образовательные учреждения как катализаторы развития образования 70

ПРОБЛЕМЫ ЖКХ

- *Гареев И.Ф., Бахарева О.В., Сарваров Р.И., Набиуллина К.Р.* Развитие регионального механизма государственной поддержки молодых семей в улучшении жилищных условий 76

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Региональная экономика: теория и практика», допускается только с письменного разрешения редакции.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА РЕГИОНАЛЬНОГО СПОРТА

А. Н. КАЗАКОВ,

*кандидат физико-математических наук,
доцент кафедры информатики и математики
E-mail: kaz@udm.ru*

А. В. ЛИТВИН,

*доцент кафедры региональной экономики
E-mail: 1918lenin@izh.com
Удмуртский государственный университет,
г. Ижевск*

Одной из причин неэффективного управления физической культурой и спортом является отсутствие экономически обоснованных критериев эффективности использования имеющихся ресурсов, прежде всего финансовых. Предлагаемый метод позволяет проводить сравнение различных видов спорта с точки зрения успешности их развития и расходования выделенных на это средств. Пирамидальные диаграммы используются для целей экономического диагностирования и прогнозирования регионального спорта.

Ключевые слова: *физическая культура и спорт, управление, экономическая диагностика, финансирование, эффективность, пирамидальная диаграмма.*

Управление физической культурой и спортом как на региональном, так и на государственном уровне осуществляется в большинстве стран мира. Превратившись в важную отрасль экономики, вовлекающая в себя значительные финансовые средства и большое количество рабочей силы, физическая культура и спорт требуют постоянного совершенствования существующих и разработки новых моделей управления и финансирования. Потребность в новых адекватных моделях управления ощущается зарубежными странами, есть она и у России, но причины такой потребности здесь совершенно разные. С полной уверенностью можно сказать, что рассчитывать в условиях финансового кризиса на достаточное ресурсное обеспечение спорта со стороны государства не следует. Более того, переход

на региональный принцип управления еще больше обострил проблему. Сегодня каждый регион вправе сам прогнозировать и определять основные направления спортивной политики, объемы финансирования, исходя из местных особенностей, традиций, наличия спортивных сооружений, их оснащенности, форм собственности¹.

Вместе с тем необходимо отметить одну тенденцию, которая является общероссийской. Суть ее в том, что бюджетное финансирование почти всех социально ориентированных отраслей народного хозяйства недостаточно. В этих условиях доказывать приоритетность спортивных программ по сравнению с аналогичными программами в других областях, например в экологии, культуре, образовании, медицине, становится все труднее.

Одной из основных причин неэффективного управления спортивной отраслью является отсутствие экономически обоснованных критериев эффективности использования имеющихся ресурсов, прежде всего финансовых. Совершенно очевидно, что одновременно развивать и финансировать в требуемом объеме несколько десятков видов спорта нереально. Но, к сожалению, приоритетность отдельного вида спорта в регионе определяется не объективными факторами, а зачастую просто чьи-

¹ Литвин А. В. Экономика спорта: теоретический аспект // Спорт: экономика, управление, право. М.: Юрист. 2004. № 1. С. 16 – 20.



Рис. 1. Пирамидальная диаграмма, характеризующая вид спорта

ми-либо амбициями². Отсутствие количественных показателей развития отдельных видов спорта и возможностей сравнения их между собой затрудняет прогнозирование и планирование отраслевого бюджета.

Авторами предлагается формализованный и наглядный инструмент, призванный облегчить решение вышеупомянутых проблем. Условно его можно назвать «методом пирамид». Основная задача, решаемая данным методом, — сравнение двух и нескольких видов спорта с точки зрения успешности развития самого вида спорта и расходования выделенных на это средств.

Вид типовой пирамидальной диаграммы с учетом сглаживания контуров изображен на рис. 1.

Длина основания пирамиды определяется с учетом массовости данного вида спорта, и за базовые берутся длины, кратные десяти. Тогда высота блоков пирамиды также будет варьироваться в тех же пределах (в соответствующих масштабных единицах).

Иерархическая структура пирамиды соответствует принятой в отрасли единой спортивной классификации, а размеры каждого из ее блоков — числу занимающихся конкретным видом спорта и выбранному экономическому критерию.

В данной модели задействованы четыре своеобразных измерения — ширина, высота, шкала финансирования и эффективность использования выделяемых средств или иной выбранный показатель. В этом случае под пирамидой будет изображен не

просто отрезок, а прямоугольник, высота которого должна быть пропорциональна выбранному дополнительному показателю. Правда, может оказаться, что четвертый параметр уже зависит от других задействованных параметров (как правило, площадь прямоугольника зависит от площади пирамиды), но даже в этом случае наглядность модели превалирует над некоторой избыточностью и относительным дублированием. В зависимости от рассматриваемых видов спорта будут получаться самые разнообразные пирамидальные фигуры, которые дают наглядное пред-

ставление сразу о нескольких ключевых параметрах, характеризующих конкретные виды спорта.

Для вычисления эффективности использования бюджетных средств в конкретном виде спорта предлагается несколько самостоятельных формул, отражающих различные аспекты рассматриваемой проблемы.

Коэффициент развития мастерства d вычисляется по формуле:

$$d = \frac{Q_m + Q_p}{Q_o}, \quad (1)$$

где Q_o — общее количество спортсменов (физкультурников), занимающихся данным видом спорта;

Q_p — количество спортсменов-разрядников;

Q_m — количество мастеров спорта.

Резервный индекс развития — это величина, обратная коэффициенту развития:

$$R = \frac{Q_o}{Q_m + Q_p} = \frac{1}{d}. \quad (2)$$

Эффективность расходования средств в конкретном виде спорта вычисляется по формуле:

$$E = \frac{\Phi}{Q_o} \times \frac{Q_m + Q_p}{Q_o}, \quad (3)$$

где Φ — выделяемые средства.

Безразмерные сравнительные коэффициенты эффективности для разных видов спорта вычисляются по формулам:

$$k_i = \frac{E_i}{E_{\max}}, \quad (4)$$

где k_i — сравнительный коэффициент эффективности для i -го вида спорта;

i — номер вида;

E_i — эффективность расходования средств в i -м виде спорта;

² Боткин О. И., Литвин А. В. Управление спортивным комплексом в регионе // Актуальные проблемы управления — 2003: Материалы международной научно-практической конференции. М.: ГУУ, 2003. С. 15 — 17.

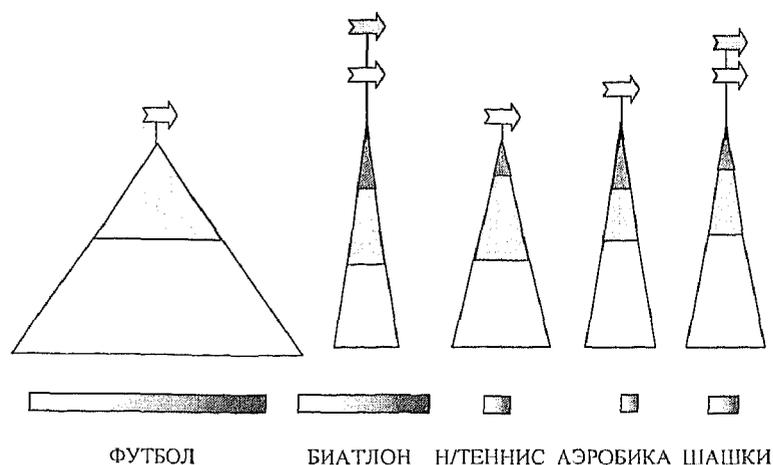


Рис. 2. Диаграммы по видам спорта для Удмуртской Республики

E_{max} – максимальная эффективность расходования средств среди сравниваемых видов спорта.

Сразу заметим, что в формулу 3 заложена сравнительная величина выделенных средств, поэтому ее можно использовать исключительно для целей сравнительного анализа. Кстати, возможно, что в некоторых случаях средства расходуются неэффективно, в том числе и по той причине, что средств выделяется слишком мало, но формула данный феномен хорошо улавливает. При этом возможно даже лучше говорить об эффективности финансирования данного вида спорта.

Для расчета (чистой или дифференциальной) эффективности работы каждого вложенного рубля можно использовать, например, следующие формулы:

$$e = \frac{d}{\Phi}, \quad (5)$$

где e – чистая эффективность;
 d – коэффициент развития;
 Φ – размер финансирования.

$$e_d = \frac{d_{n+1} - d_n}{\Phi_{n+1} - \Phi_n}, \quad (6)$$

где e_d – дифференциальная эффективность;
 n – номер отчетного периода.

Правда, и они не лишены некоторых недостатков, например не вполне учитывают развитие массовости. Все это говорит о том, что для анализа эффективности необходимо использовать одновременно несколько разных показателей, дополняющих и корректирующих друг друга.

Приведем расчеты по пяти видам спорта, культивируемым в Удмуртской Республике. Для сравнительного анализа выбраны как самые массовые (футбол), так и некоторые знаковые для республики виды спорта (биатлон, шашки, аэробика). Данные за 2008 г., необходимые для построения пирамидальных диаграмм, приведены в таблице.

По данным таблицы строим сравнительные пирамидальные диаграммы (рис. 2) и определяем местоположение каждого вида спорта в оценочной иерархии, исходя из всего массива выбранных параметров.

Для рассмотренных выше видов спорта можно сделать следующие выводы. Самый высокий коэффициент развития наблюдается в биатлоне. Наиболее эффективно средства используются в аэробике и настольном теннисе, далее следуют шашки и биатлон, и хуже всего дела обстоят в футболе. Хотя, по официальным данным, футбол и остается наиболее массовым видом спорта, однако, по опросам социологов, в популярности футбол начинают обгонять такие виды, как аэробика и легкая атлетика.

Недостаток средств испытывают все виды спорта, но печально то, что к особо нуждающимся у нас относятся те виды, которые демонстрируют хорошую эффективность. Исключением здесь является, пожалуй, только аэробика, самостоятельно сумевшая наладить серьезную экономическую деятельность, приносящую прибыль.

В последние годы финансовая база многих российских спортивных организаций значительно укрепилась. Однако поводов для успокоения нет.

Расчет эффективности использования бюджетных средств по видам спорта

Наименование	Футбол	Биатлон	Н/теннис	Аэробика	Шашки
Общее число спортсменов, чел.	13 640	1050	5 960	3 290	3 410
Число спортсменов разрядников, чел.	1850	650	1100	500	210
Число мастеров спорта, чел.	–	45	4	4	1
Число призеров (российские соревнования), чел.	3	6	3	4	6
Число призеров (международные соревнования), чел.	0	4	0	0	3
Число штатных тренеров, чел.	50	25	15	27	13
Бюджетное финансирование, тыс. руб.	10 000	5 500	300	120	500
Эффективность использования средств, Е	99	3 467	9	5,6	9
Чистая эффективность, e (10^{-6})	0,014	0,12	0,6	1,28	0,12

Основные средства поступают от спонсоров, и бизнес дает деньги спорту без надежды на возврат — из альтруизма или личных амбиций. Такая ситуация весьма рискованна для спорта — по мере совершенствования управления на всех уровнях эффективность расходования средств будет контролироваться все жестче. Важнейшая задача органов власти и управления — найти на вверенной им территории возможности и ресурсы, для того чтобы содействовать развитию физической культуры и спорта. При этом действовать нужно именно рационально, иначе власть впадает в иллюзию относительно ценности своих действий, т. к. выделенные средства все равно будут потрачены на спорт, но, насколько эффективно будут работать израсходованные средства — этого

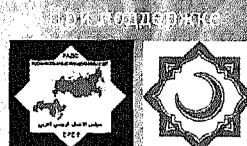
можно и не узнать. Предложенный метод поможет более рациональному распределению ресурсов и точному составлению прогнозов развития спортивной отрасли в регионе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Боткин О. И., Литвин А. В.* Управление спортивным комплексом в регионе // Актуальные проблемы управления — 2003: Материалы международной научно-практической конференции. — М.: ГУУ, 2003. С. 15 — 17.
2. *Литвин А. В.* Экономика спорта: теоретический аспект // Спорт: экономика, управление, право. М.: Юрист. 2004. № 1. С. 16 — 20.



The Moscow Times
Conferences



www.events.moscowtimes.ru

ИСЛАМСКОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РОССИИ

11 декабря, 2009

Москва, Ритц-Карлтон (Тверская, 3)

Интерес к исламской финансовой системе во всем мире растет — по данным Международной ассоциации исламских банков, сегодня в 35 странах, включая Россию, функционирует более 200 исламских кредитных учреждений. Учитывая серьезные проблемы с привлечением долгового финансирования, у исламских финансовых институтов появляются серьезные перспективы для развития в России.

К участию в конференции приглашены представители Министерства Экономического Развития РФ, Совета Федерации РФ, Ассоциации Региональных Банков, Исламского Банка Развития, Агентства по регулированию деятельности регионального финансового центра города Алматы и др.

Конференция адресована руководителям российских и международных компаний и финансовых институтов.

В ПРОГРАММЕ:

- Состояние Российского рынка и обзор текущей ситуации
- Правовые аспекты деятельности исламских финансовых институтов
- Перспективы применения методов исламского финансирования в России. Проблемы и решения.

По вопросам регистрации, пожалуйста, обращайтесь в The Moscow Times к Анжеле Касумовой (a.kasumova@imedia.ru) по тел.: 7 495 234 3223