

2004 січень № 1 (69)

ВІСНИК

*ЛУГАНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА*

ПЕДАГОГІЧНІ НАУКИ

Заснований у лютому 1997 року (27)

Свідоцтво про реєстрацію: серія КВ № 3783,
видане Держкомвидавом України 19.04.1999 р.

Друкований орган Луганського національного
педагогічного університету імені Тараса Шевченка
Видавництво ЛДПУ «Альма-матер»

Рекомендовано до друку на засіданні вченої ради
Луганського національного педагогічного університету
імені Тараса Шевченка
(протокол № 5 від 26 .12.2003р.)

Виходить 1 раз на місяць

- розробка „Концепції соціально-педагогічного захисту дітей” та її впровадження в діяльність загальноосвітньої школи як центру ТСПК.

У результаті дослідно-експериментальної роботи очікувалося:

- підвищення рівня розвиненості всіх потенціалів учнів;
- сформованість в учнів широти інтересу і стрижневого інтересу;
- зниження кількості дітей, що мають труднощі в навчанні; дітей з різними формами девіантної поведінки;
- підвищення кількості обдарованих дітей;
- залучення всіх дітей до суспільно корисної, творчої діяльності;
- зниження рівня агресивності і тривожності у дітей;
- налагодження взаємодії школи, сім'ї і суспільства у справі виховання дітей;
- підвищення рівня загальної і педагогічної культури батьків;
- підвищення рівня компетентності і професійності педагогічного колективу школи та соціальних служб.

А в цілому – сформованість у кожної дитини самопочуття захищеності, впевненості в собі та майбутньому житті.

Література

1. Діти, жінки та сім'я в Україні: Стат.зб. – К., 2002.
2. Зверева І.Д. Соціально-педагогічна робота з дітьми та молоддю в Україні: теорія та практика. – К., 1998.
3. Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности. – М., 1998.
4. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. – М., 1996.
5. **Методология** и методы социально-педагогических исследований. – Луганск, 2001.

УДК 37.015.3

А.И. Карманчиков

ОСОБЕННОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА В ФОРМИРОВАНИИ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Наше традиционное обучение опирается на учебную активность воспроизводящего типа и является достаточно эффективным в процессе решения типовых задач. Однако в условиях организации деятельности учащихся, направленной на поиск нового способа решения возникающей перед ними задачи поискового, творческого типа, учителю необходимо использовать новые формы работы. В этом случае одна лишь активность воспроизводящего типа и такой арсенал методических средств, как показ,

объяснение и контроль, будут неэффективными. Опора на творческую активность учащихся, постановка учебной или практической поисковой задачи, ее совместное с учащимися решение и организация объективной оценки найденного способа действия - таковы основные составляющие педагогических средств в формировании творческой активности.

В интеллектуальном развитии, как и в физическом, нужен хороший тренер, нужна индивидуальная подготовка. Умственный, интеллектуальный рост ребенка обусловлен сложным взаимодействием многих факторов. В каждом случае очень велика роль индивидуально-личностного своеобразия в способностях или характере, которые могут существенным образом влиять на последующее развитие.

Традиционное обучение страдает декларативностью и формализованностью индивидуального подхода. Методы диагностики индивидуальных особенностей учащихся, предложенные К.В.Павловым (1996 г.) позволяют определить индивидуальные особенности учащегося и с учетом их выбрать оптимальные формы организации обучения. Психологические подходы являются важнейшим компонентом в реализации учебно-воспитательного процесса. Еще **И.Г.Песталоцци** (1746-1827) утверждал: **«Я стараюсь психологизировать обучение, стараюсь привести его в соответствие с природой моего ума, моего положения и условиями моего существования»**. Психологические характеристики личности имеют определяющее значение в педагогике, в эффективной реализации процесса обучения. Педагог, опирающийся на рекомендации психологов в диагностике индивидуальных особенностей личности учащегося, может выбрать наиболее оптимальный стиль обучения конкретного учащегося.

Экстраверты активно высказывают свои варианты решения, стремятся к коллективным формам творческой деятельности; интровертированным личностям более свойственно внутреннее анализирование для них, более естественно стремление к индивидуальным формам работы. Педагог в процессе поиска решения поисковой задачи обязан это учитывать, сдерживая одних и активно стимулируя других.

В соответствии с теорией множественности интеллекта, предложенной в 1983 году психологом из Гарварда Говардом Гарднером в его книге «Границы разума», различные умственные способности человека нельзя рассматривать (и тем более объяснять) на основе некой единственной унитарной конструкции. В предложенной Гарднером теории предполагается существование семи различных и относительно независимых типов интеллекта: лингвистического, логико-математического, пространственного, музыкального, телесно-кинестетического, межличностного, внутриличностного. Соглашаемся мы с теорией Гарднера или нет, признание множественной природы интеллекта имеет фундаментальное значение.

По мнению Р. Дж. Штернберга, профессора психологии и образования Йельского университета, отличительной особенностью интеллекта является наличие трех видов мышления: **творческого, практического и аналитического**. Он доказывает, что важнейшей предпосылкой успеха каждого человека в реальной жизни является так называемый «прикладной» (созидательный) интеллект. Рассматриваются три его составные части, выражаемые в трех способностях человека: творить (изобретать) нечто новое, осуществлять (воплощать) идею и анализировать результат, обстановку, ситуацию. Успех в жизни определяется практичностью и творческой силой интеллекта. В такой классификации отсутствует **эмоциональная** составляющая мышления.

Эдвард де Боно предлагает решать задачу, условно надевая последовательно 6 шляп, то есть использовать последовательно шесть различных типов мышления. **Красная** шляпа означает эмоциональное мышление, **черная** - критическое, **желтая** - оптимистическое, **зеленая** шляпа - это творчество, **синяя** шляпа отвечает за управление мышлением, а **белая** - за факты и цифры. Де Боно предлагает это делать индивидуально, играть последовательно определенную роль - роль человека с определенным типом мышления, объясняет, как и когда «примерить» каждый головной убор и научиться думать разными способами. Черная и желтая шляпы могут рассматриваться как составляющие процесса управления мышлением, то есть синей шляпы.

Если принять во внимание, что у разных учащихся (психологических типов) преобладает определенный тип мышления, то и способы развития творческой активности должны быть различными. Развитие должно предусматривать определенную специализацию, совершенствование в той области творческой деятельности, где необходимы качества личности ученика, которые у него преобладают. Учитывая разделение К.В. Павловым учащихся на 4 группы [4] - 8Р, 8Г, N1, NP - в зависимости от их индивидуально-психологических особенностей, мы разделили учащихся на 4 группы в зависимости от преобладающего типа мышления: интуитивного (М), логического (Т), стратегического (8) и эмоционального (Р). В пограничных зонах можно рассматривать еще 4 смешанных типа мышления (таблица № 3).

Так, для учащихся, у которых преобладает интуитивный тип мышления, основной упор делается на тот класс задач, где необходимо интуитивное предвидение, определение направления поиска решения проблемы. Для этой цели необходимо использовать такие методы, как мозговой штурм, синектика и различные их разновидности. Постепенно сложность решаемых задач должна возрастать, при этом важно предлагать задачи, интересные прежде всего для ученика, решающего их.

Периодический обмен мнениями, дискуссионное обсуждение проблем, совместная творческая деятельность показывает взаимную полезность, вызывает интерес к противоположному мнению или утверждению. Каждый психологический тип испытывает

подсознательную потребность в общении с иначе мыслящими людьми. Однако постоянное противостояние мнений и различных взглядов на проблему приводит к хроническому конфликтному состоянию, непониманию, снижению творческой активности, разрыву взаимоотношений. Поэтому такие учащиеся должны общаться редко, не сидеть постоянно вместе.

Нами протестировано по методике К.В. Павлова [4] 202 школьника разных школ Ижевска и Луганска с 3 по 11 класс (от 10 до 17 лет), из них: этиков (Р) – 72 %, логиков (Т) – 28 %, сенсорики (С) – 65 %, интуитивы (И) – 35 %, экстраверты (Е) – 63 %, интроверты (И) – 37 %, рациональные (Р) – 55 %, иррациональные (И) – 45 %. **Характеристика** количественного распределения учащихся школы в зависимости от преобладающего типа мышления представлена в таблице № 3. Наблюдается явное преобладание среди учащихся школ (72 %) личностей с характеристиками этического психотипа, то есть эмоциональный тип мышления в чистом виде и с различными «оттенками». Среди педагогов – 88 %. Однако учащиеся с логическим компонентом мышления (28 %) должны иметь возможность эффективно развивать свои потенциальные характеристики интуитивного, логического и стратегического творческого мышления.

Одной из задач данного педагогического исследования явилось выявление условий формирования творческой активности учащихся, навыков и умений творческой личности. Нами выделено 7 этапов формирования творческой активности учащихся в системе дополнительного образования в условиях личностно-ориентированного обучения (таблица № 1). Эти общие способы стимулирования творческой активности учащихся должны дополняться с учетом индивидуальных особенностей и преобладающего типа мышления учащегося (см. таблицу № 2).

Таблица № 1

Наименование этапа	Основные педагогические приемы
1. Выявление осознанных и неосознанных устремлений учащегося. Важно увлечь, не оттолкнуть и заинтересовать, заметить интуитивные, неосознанные устремления учащегося.	• Создание информационного поля, позволяющего учащемуся сделать необходимый свободный выбор; • осуществление наблюдения за деятельностью учащегося в новом информационном поле (реакция, действия, интерес, тщательность выполнения); • проведение собеседования (важно услышать и выявить субъективную составляющую факторов, повлиявших на выбор учащегося).

2. Диагностика индивидуальных особенностей личности ученика. Этап характеризуется необходимостью выявления желаний и возможностей конкретной личности.	• Беседа с родителями, с другими преподавателями; • индивидуальное собеседование; • анализ общения с другими учащимися; • объективный анализ поведения и деятельности учащегося, результатов собеседования с ним, выявленных индивидуально-психологических особенностей личности учащегося.
3. Создание свободной зоны творчества ученика. Основной задачей на этом этапе является предоставление возможности учащемуся проявить себя, свои творческие способности.	Создание условий, при которых: • проявляются индивидуальные способности, знания, умения и навыки учащегося; • формируется своеобразный инкубационный период для развития творческой активности с учетом индивидуальных особенностей учащегося; • создание атмосферы понимания и доброжелательности, отсутствия критических замечаний, негативных оценок, излишних ограничений деятельности учащегося.
4. Сотрудничество педагога и ученика в процессе поиска решения. Сотрудничество исключает превосходство одной из сторон.	• Присоединение, понимание, поддержка и совместная деятельность; • совместное добывание знаний, использование возможностей своих и тех, кто рядом; • мягкое, ненавязчивое формирование определенной умственной культуры
5. Целенаправление или выбор индивидуально оптимального направления деятельности ученика. Координация понятий «хочу», «могу» и «надо».	• Формирование объективной и субъективной мотивации к определенному виду деятельности; • предоставление полной объективной информации для осуществления свободного выбора учащимся варианта деятельности.

6. Разработка индивидуальной стратегии творчества, обучения и развития.	• Формирование индивидуальной программы обучения, развития и стратегии творчества с учетом целей и индивидуальных особенностей личности учащегося; • обучение приему, к которому ученик внутренне готов; • помощь учащемуся в выборе индивидуально оптимального направления будущей деятельности.
7. Устойчивая мотивация к творчеству формируется и развивается постоянными занятиями и упорными отработками приемов, навыков и умений творчески мыслить.	• Развитие любознательности; • поощрение высказывания оригинальных идей; • решение учебных и практических задач; • творческий подход педагога к решению проблем; • представление детям возможности активно задавать вопросы.

Таблица № 2

Преобладающий тип мышления	Способы и приемы развития творческой активности	Методы творчества
Интуитивный	• Постоянные перемены во всем, каждый день новое. • Выявление сути явления, скрытого смысла вещей, смысла обычая или обряда. • Обращение внимания на иносказания, символы. • Смысл жизни, духовные ценности. • Использование воображения	• Мозговой штурм; • синектика.

Логический	• Объективная оценка событий. • Четкое структурирование. • Определение достоинств и недостатков. • Выявление причины и следствия. • Логические последствия поступков. • Повышение профессионального мастерства. • Стремление к последовательности во всем.	• Метод Бартини; • АРИЗ; • морфологический ящик.
Стратегический	• Внимание к внешнему виду предметов, звукам, запахам. • Развитие осязания, вкусовых ощущений. • Точность и актуальность. • События, действия, факты, подробности и детали.	• Метод контрольных вопросов; • ФСА.
Эмоциональный	• Обращение внимания на нужды окружающих. • Личные переживания и чувства. • Сохранение и упрочение дружеских связей. • Умение выслушивать собеседника. • Умение высказывать свои мысли и чувства. • Склонность к душевным беседам.	• Метод фокальных объектов; • метод гирлянд и ассоциаций.

Таблица № 3

Интуитивно-логический (N1) INTJ 2,4 % IMTP 3,08 %	Логический (Т) ESTJ 7,71 % ENTJ 72,74 %			Логико стратегический - (ST) ESTJ 5,31 % ESTP 1,54 %
Интуитивный (N) ENTP 2,91 % ENFP 13,36 %	5,48 %	10,45 %	6,85 %	Стратегический (S) ESTP 2,57 % ESFP 10,1 %
	16,27 %	28 % (Т) 72 % (F)	12,58 %	
	9,59 %	23,29 %	15,07 %	

Интуитивно-эмоциональный (NF) ENFP 5,82 % INTJ 3,77 %	Эмоциональный (F) ESFJ 17,47 % ENFJ 5,82 %	Эмоционально-стратегический (SF) ISFP 5,31 % ISTJ 9,76 %
---	--	--

Литература

1. Креггер О., Тьюсон Дж.М. Типы людей. - М., 1995. 2. Гуленко В.В., Менеджмент слаженной команды. - Новосибирск, 1995. 3. Ерофеева Н.Ю. Типоведение в коллективе. Ижевск, 1997. 4. Павлов К.В., Ваш психологический тип. - К., 1996.

УДК 330.1:378

Г.О. Ковальчук

ДО ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ДИДАКТИЧНИХ ІГОР В ЕКОНОМІЧНІЙ ОСВІТІ

Дидактичні ігри є одним із базових методів формування професійної компетентності майбутніх економістів. Однак їх використання в економічній освіті є досить обмеженим у силу цілого ряду причин. Різні аспекти підготовки і проведення активних методів навчання і зокрема дидактичних ігор у професійній освіті досліджували Афанасьєв М.Ю., Вербицький А.А., Жезлова С.О., М. Еделстін, Коренькова О.В., Марков А.Р., Носаченко І.М., С. Оубрі, Платов, Смолкін А.М., Тагунова І.А., Хрусткий та ін. Використання активних методів навчання в економічній освіті створює унікальну можливість формування норм соціальної поведінки та системи ділової взаємодії, обміну культурними цінностями з навчальною метою, виявлення індивідуальних задатків студентів, розвитку корпоративної культури вузу.

У статті розглядаються типові проблеми використання дидактичних ігор в умовах традиційного навчання у вищих закладах освіти, запропоновано класифікаційні ознаки різних видів дидактичних ігор, обґрунтовуються дидактичні умови підвищення їх ефективності в системі інших форм і методів реалізації навчального процесу з економічних дисциплін.

Гра дидактична — метод імітації (наслідування, відображення) прийняття управлінських рішень у різноманітних ситуаціях шляхом гри (програвання, розігрування) за правилами, що дані або виробляються самими учасниками [2].