ДЕПАРТАМЕНТ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ,
ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ
МЕЖОТРАСЛЕВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПЕРЕПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВ
СФЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Сборник материалов

Всероссийской научно-практической конференции–методологического семинара

«Опыт реализации государственных образовательных стандартов в сфере государственной молодежной политики»

Ижевск, 2006

Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции–методологического семинара «Опыт реализации государственных образовательных стандартов в сфере государственной молодежной политики». - Ижевск: Изд-во УдГУ, 2006. - 168 с.

СОСТАВИТЕЛИ:

Краснов И.В. – председатель Государственного комитета Удмуртской Республики по делам молодежи

Лапина Е.А. – заместитель председателя Государственного комитета Удмуртской Республики по делам молодежи

Мерзлякова Г.В. - доктор исторических наук, профессор, директор Института социальных коммуникаций Удмуртского государственного университета, руководитель Межотраслевого регионального центра переподготовки и повышения квалификации кадров сферы государственной молодежной политики

Рыбникова И.В. - методист Института социальных коммуникаций Удмуртского государственного университета

Материалы Всероссийской научно-практической конференции–методологического семинара «Опыт реализации государственных образовательных стандартов в сфере государственной молодежной политики», представленные в сборнике, затрагивают вопросы формирования методических подходов к реализации государственных образовательных стандартов в сфере молодежной политики, определяют основные направления их развития, возможные пути их совершенствования.

Информация предназначена для работников сферы государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, ведущих работу с подростками и молодежью, учреждений, реализующих государственные образовательные стандарты в сфере государственной молодежной политики.

Государственный комитет Удмуртской Республики по делам молодежи
426051 Россия, г. Ижевск, ул. Горького, 73, тел. (3412) 51-28-11, факс (3412) 51-09-14
e-mail: ppgkdm@udm.ru
Сайт: www.molodoy.udm.ru

Прогностическое мышление и стандарты образования

Карманчиков А.И.,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры технологического и профессионального образования ИПК и ПРО УР, г. Ижевск

Традиционно система обучения и воспитания построена на прошлом опыте тех, кто обучает, тех, кто отразил свой опыт жизни в книгах, учебниках, фильмах. «И опыт, сын ошибок трудных» - всем эти слова А.С.Пушкина знакомы и близки. В этом заключается великая мудрость, учить тому, что проверено, отработано годами, на своем и опыте других людей. Выявлены все положительные и отрицательные стороны этого процесса, трудовой деятельности, явления и т.п., можно использовать самому с гарантией получения определенного результата.

В школе мы с большим интересом (некоторые с малым, а некоторые вообще без него) изучали историю древнего мира, средние века, эпоху возрождения, кто когда правил, с кем воевал, что и когда изобрели, придумали, использовали и многое, многое другое из той далекой прошлой жизни, незнакомых нам, но в чем-то очень похожих на нас людей.

Какие кипели страсти, какие разворачивались события, делались открытия. Иногда появляется «ностальгия», как жаль, что я не жил в то время. Естественно, хотелось бы там жить со всеми теми достижениями и возможностями, которые есть у нас сейчас.

Удивительно то, что мы все время стараемся как будто что-то вспомнить, найти, откопать... Какой-то общечеловеческий склероз. Практически все науки занимаются тем, что находят те законы, закономерности, которые давно существуют; пытаются (иногда удачно, иногда ошибочно, но убедительно и надолго) объяснить известные нам процессы и явления. Все законы природы уже действуют, а мы их открываем, объясняем для себя и других. И чем больше будем знать, тем лучше? Пользователь компьютера может и не знать принципа его работы, это ему не мешает эффективно его использовать для решения проблем в своей области. А если изучать все процессы, законы тщательно и скрупулезно нам двенадцати лет может оказаться мало. Тем более рассматривая одни и те же темы несколько раз. «Целесообразно, видимо, отказаться от преподавания истории по концентрическому принципу, когда каждый предмет, каждое событие изучается по два, а то и по три раза — в начальной, основной школе, а потом — в последних классах еще раз, углубленно. Я думаю, что переход к линейной системе преподавания позволит расширить возможности преподавания истории, в том числе и с точки зрения более глубокого изучения событии нашей истории.» (А.А. Фурсенко, ж. «Народное образование», №9, 2005г., с.16)

Мы изучаем достижения и ошибки других, а делаем свои!

Мы изучаем историю для того, чтобы самим правильно поступать в будущем. Однако возникает опасение – не слишком ли мы углубились в изучение прошлого. В процессе движения к будущему формируются новые процессы и законы, появление которых (как и законы прошлого) необходимо предвидеть, объяснить, обосновать, понять как их использовать.

Человек растет по мере того, как растут его цели. Одной правильно поставленной цели мало. Цель – это желаемое будущее. Необходим еще объективный и достоверный прогноз ожидаемых результатов на пути к цели, и после ее достижения в складывающихся условиях. При всей очевидности того, что знания нам необходимы для того, чтобы лучше жить в будущем, никто не обучает тому, как использовать эти знания для представления своего будущего. По каким законам складывается будущее? Достоверность предвидения многих процессов, явлений, событий и ситуаций еще очень далека от уровня достоверности прогноза, например, погоды на завтра.

Уолт Дисней использовал интересный творческий прием, смысл которого заключается в следующем. Любая идея должна пройти три основных этапа: фантазия (утопия), критика (анализ недостатков) и реализм (объективная оценка ситуации). Если провести аналогию с такими категориями, как прошлое (критика) будущее (фантазирование) и настоящее (реализм). Наш реализм получается однобоким, ориентированным в прошлое, в критическое анализирование того, что и как делали другие. Изучая прошлое. можно потратить все силы, и не останется времени на мечты о будущем и на реальную жизнь.

Кто больший реалист критик или фантазер? Естественно, необходимо оптимальное их сочетание, иначе до объективности добраться будет трудно. Если все это понимают, то почему мы в школе изучаем прошлый опыт, а не варианты того, каким может сложиться будущее?

Астероид, который пролетел мимо Земли, менее опасен того, который приближается. Для каждого из нас важнее того, что было с кем-то, и даже того, что было с нами, является то, что будет с нами в будущем. С каждой секундой, минутой этого будущего становится все меньше и меньше. В какой-то момент человек начинает наслаждаться уже тем, что было, не верит в то, что впереди будет еще что-то лучшее. Пик карьеры пройден, дерево посажено, дом построен, воспитанный сын уже вырос. А что еще будет? Что я еще могу сделать?

Важно и необходимо знать своих предков, свое прошлое, но при этом готовиться к прекрасному будущему и жить в хорошем настоящем.

Наверное (необходимо проверить это предположение, провести такое объективное исследование, анализ) 90% знаний, информации мы получаем о прошлом. Человечество накопило такой огромный багаж знаний, и при этом многое еще не можем с полной уверенностью предвидеть и предсказать на сто процентов. Скоро половина населения страны будет трудиться в МЧС (Министерство чрезвычайных ситуаций, или такой вариант - могут что-то сделать), чтобы реагировать на складывающиеся катастрофические ситуации, вместо того, чтобы их своевременно предвидеть, предсказать, просчитать и принять заранее необходимые меры безопасности.

Приоритетом жизненной стратегии, стратегии образования должно стать будущее, а не прошлое. Реализм требует больше внимания уделять тому, что неотвратимо приближается, а не тому, что удаляется.

Хочется спросить каждого: «Что ты сделал для будущего?». Мы должны изучать будущее!!! А не только прошлое. Нам ведь жить не в прошлом, а в будущем, которое плавно превращается в настоящее. Почему

в школе не изучается такой предмет как будущелогия, прогностика, футурология??? Где уроки фантастики?

Часто можно услышать ответ на вопрос: «Зачем ты это сделал?» «Просто так». Или «Если бы я знал, что так произойдет, то я бы этого не делал». Такая ситуация не редкость. Это говорит о том, что дети (да и очень многие взрослые) плохо умеют программировать будущее. Иногда малейшие изменения ситуации, определенных условий приводят к тому, что реакция окружающих на обычную фразу или действие кардинально меняется.

Существующая система образования формирует стандартное стереотипное мышление. Можно провести простой эксперимент, который проводился нами неоднократно в различных группах учащихся, учителей и других категорий слушателей. Смысл эксперимента заключается в следующем, задаются несколько простых вопросов (Назовите русского поэта, садовое дерево, домашнюю птицу, часть лица ...), на которые нужно отвечать сразу. Около 95% слушателей отвечают одинаково и можно заранее сказать как (А.С.Пушкин, яблоня, курица, нос), хотя ответов может быть много и других. К счастью они еще встречаются, как правило, такие ответы, отличающиеся оригинальностью, нетипичностью, дают люди творческие, умеющие преодолевать рамки стереотипного мышления.

Даже выдающиеся писатели фантасты с большим трудом вырываются из рамок стандартного мышления. То, что считалось во времена Жюля Верна фантазией, нынче обыденная реальность. Г. А. Альтшуллер подсчитал, что из 108(!) идей-прогнозов Ж. Верна реализовано 99 (90%). У Герберта Уэллса из 86 — 77, у Александра Беляева из 50 — 47. Можно этот факт рассматривать как позитивный, говорящий о великой силе предвидения, а можно обратить и на то, что стандартное мышление держит наше воображение в определенных рамках (менее 10% идей писателей-фантастов настолько оригинальны, что пока еще не реализованы), подобно тому, как гравитационное поле удерживает нас на Земле. Но гравитационное поле остается постоянным, а сила стереотипного мышления растет, рамки такого мышления становятся со временем все уже. Трудно бороться с гравитацией, однако на космических станциях это поле уже создают искусственно. Стереотипное мышление играет важную роль в жизни человека, но его избыток мешает совершенствованию, развитию, ведет к консерватизму и застою.

Необходима наука, дисциплина в школе, которая выполняла бы функцию формирования прогностического, творческого, оригинального мышления. Необходим вирус творчества, фантастического, да и часто не хватает реалистичного, логичного взгляда в будущее. У большинства детей эти ростки проявляются, однако пресс стереотипности их быстро подавляет. Пик творческого воображения человека проявляется в 14-15 лет, далее, если его не развивать, наблюдается спад, ростки фантазии вянут без должной заботы.

Наука фантазирования, прогнозирования необходима каждому человеку, для того, чтобы предвидеть к чему может привести то или иное событие, действие процесс и даже слово в ближайшей перспективе и в отдаленном будущем. Нельзя жить только настоящим, давайте объективно думать о будущем. В нашей жизни чаще всего получается так, что все время мы к чему-то не готовы, то к не урожаю, то к большому урожаю, не успели

подготовить закрома. Постоянно реагируем на складывающуюся ситуацию, на объективно сложившиеся обстоятельства. Почему же эти обстоятельства не предусмотрели, не предвидели? Цели ставить научились, а к чему приведет их реализация?

Радует, что прогнозы погоды все чаще становятся менее вероятными и все более достоверными. Можем, когда захотим, даже тучи разогнать, если будут мешать. А во всем остальном, когда научимся прогнозировать? Будущее для каждого человека должно быть ясным и понятным. Неопределенность пугает, страх рождает агрессивность, агрессия приводит к войне.

Необходимо формировать прогностическое мировоззрение, с изменением соотношения спектра внимания: с прошлого на будущее. Появляется определенность, уверенность, пропадает агрессия, возникает понимание и толерантность.

Начинать необходимо каждому с себя, но прежде всего со школьного учителя. Зарплату повысить, конечно, необходимо учителю, это бесспорно. Даже М.Жванецкий уже повторял неоднократно: «Надо платить учителям!». Если этого не сделать, то неизбежно мы начнем терять интеллектуальные ресурсы страны, более существенный потенциал, резерв страны, чем ограниченные природные ресурсы.

Государство платит учителю за часы обучения, а не за тот результат, который получится. Для общества важнее конечно результат – образованный и воспитанный гражданин, думающий, компетентный профессионал, а не количество лет обучения (10 или 12). Хотя, считается, что дети это проект с непредсказуемым результатом и не гарантированной прибылью. Сложно формировать личность учащегося к неопределенному будущему, тем более в условиях, когда провозглашаются одни цели, реализуются другие, а подразумеваются и ожидаются еще какие-то.

Проблема отсутствия инструментов обоснованного, научного прогнозирования существует на всех уровнях: от конкретного человека до вопросов государственной политики в различных сферах общественной жизни. От того, какова будет государственная политика в том, или ином вопросе, зависит реализация конкретных планов каждого отдельного человека. Наблюдается и обратное влияние, которое выливается на митингах, маршах протеста, забастовках, актах неповиновения, ... революциях.

Сегодня мы практически не имеем ясной и понятной всем стратегии развития государства, и тем более стратегии развития системы образования. «У нас пока нет четко сформулированного прогноза, заказа на будущие специальности, однако сейчас мы активно пытаемся разработать такой прогноз совместно с рядом бизнес-ассоциаций. Считаю, что одна из главных задач нашего министерства — информирование молодых людей о том, что может быть востребовано через 5—10 лет. Ясно, что мы не можем гарантировать, что именно такая профессия будет востребована, но направление указать можем.» (А.А. Фурсенко, ж. «Народное образование», №9, 2005г., с.15)

Если государство занимается пока опытно-экспериментальными исследованиями, реализацией благих намерений, борьбой с бедностью, монетизацией льгот, ..., то непонятно, для чего и каким образом готовить

подрастающее поколение. Ветер перемен и так сильно потрепал наш корабль, а мы все говорим о намерениях (приоритетные направления ..., модернизация образования, концепция развития образования до ...), без обоснованных объективных прогнозов. Пока рынок сам определит, кого и как учить может получиться по Черномырдину: «Хотели как лучше, а получилось как всегда». Раньше мы колебались вместе с линией партии, теперь колеблемся в зависимости от потребностей рынка. Образование не услуга (платная или бесплатная), это важнейший вопрос страны, претендующей на мировой уровень, стремящейся создавать и осваивать новые технологии. Система образования призвана осваивать целину интеллектуальных просторов, восполнять и расширять неисчерпаемые интеллектуальные ресурсы страны.

Недопустимая роскошь для государства перепроизводство специалистов, расточительно платить пособие по безработице здоровым людям трудоспособного возраста. Это результат отсутствия эффективных инструментов прогнозирования потребностей общества в тех или иных специалистах. Еще хуже, когда сразу после окончания образовательного учреждения (школа, техникум, вуз) следующая жизненная ступень – безработный.

Пока еще учителя школ не знают методов и приемов педагогического прогнозирования, продолжая повторять слова Тютчева «Нам не дано предугадать, чем слово наше отзовется...». Наши исследования показывают, что около 80% учителей школ плохо или совершенно не знакомы с методами и приемами педагогического прогнозирования.

При этом масса напечатанной литературы с различными технологиями определения готовности к школе, к поступлению в вуз и т.д. и т.п. Скоро, наверное, появятся тесты для определения готовности к рождению. Однако, какова их объективность, сколь высока их достоверность? От вероятности до объективной достоверности еще долго идти, тем более, если не ясно, есть ли желание двигаться в этом направлении. Может быть всех устраивает такая ситуация?

Часто будущее рисуется специально безоблачное, светлое, что бы использовать нашу доверчивость для достижения конкретных, мошеннических целей. Дефицит наших знаний в области объективной оценки тех или иных событий используется мошенниками разного уровня для извлечения личной выгоды. И мы, как тот медведь из сказки, получаем корешки, тогда, когда необходимо делить было вершки.

Самое удивительное мы все как-то (часто очень не определенно и очень по-разному) думаем о будущем. Человек, который не хочет думать о своем будущем, это большая редкость в наше время? Некоторые настолько мечтательны, что это начинает восприниматься уже как недостаток. Такая романтическая мечтательность очень далека от объективных достоверных прогнозов, опирающихся на конкретные аргументы, формирующиеся и развивающиеся процессы, тенденции.

Какую информацию мы должны иметь? Какие законы использовать? Чтобы формировать объективный и достоверный прогноз своего будущего. Давайте думать о будущем, изучать законы его формирования. От вероятного к достоверному будущему сложный и трудный путь. Думать необходимо всем иначе, за вас и о вас подумает кто-то другой, и я не

уверен в том, что он будет беспокоиться о ваших интересах в первую очередь.

На извечный российский вопрос «Что делать?» необходимо ответить – «Думать о будущем!». Думать объективно, обосновано, аргументировано, и доказательно. Необходим не просто набросок, эскизный проект будущего, а нужен детально проработанный рабочий проект того, что мы хотим, к чему стремимся, к чему можем прийти. Удивительно то, что результат будет в любом случае, двигаемся или стоим, делаем что-то или нет. Результат, наше будущее, неотвратимо приближается, но какой. Какое будущее нас ждет? Вас интересует этот вопрос? Давайте думать и изучать!