

Негосударственное образовательное учреждение
«Камский институт гуманитарных и инженерных технологий»

*10-летию первого выпуска
КИГИТ посвящается*



**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ
СОЦИАЛЬНЫХ
И ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Материалы региональной
научно-методической конференции

(30-31 марта 2006 г.)

Ижевск 2006

УДК 316:061.2/.4
ББК (С) 60
А 43

Редакционная коллегия:

Г.Л. Коптева, канд. пед. наук, декан факультета «Социальные и гуманитарные технологии», почетный работник общего образования РФ (отв. за выпуск)
О.К. Шибанов, канд. филос. наук, зав. каф. «Гуманитарные дисциплины», заслуженный работник науки УР (председатель)
А.В. Емельянов, канд. филос. наук, доц. каф. «Гуманитарные дисциплины» (отв. редактор)

А 43 **Актуальные вопросы развития социальных и гуманитарных технологий: Материалы регион. научн.-метод. конф. (Ижевск, 30–31 марта 2006 г.).** – Ижевск: Изд-во НОУ КИГИТ, 2006. – 152 с.

ISBN 5-902352-09-6

Предлагаемый сборник содержит материалы выступлений участников региональной научно-методической конференции «Актуальные вопросы развития социальных и гуманитарных технологий», прошедшей 30–31 марта на базе факультета социальных и гуманитарных технологий Камского института гуманитарных и инженерных технологий. Сборник представляет собой первый опыт обобщения научных разработок преподавателей и сотрудников факультета социальных и гуманитарных технологий НОУ «КИГИТ», а также подразделений, связанных с ним. В нем представлен широкий спектр статей, как по вопросам управления образовательными процессами в высшей школе, так и по актуальным теоретическим вопросам развития современного социального и гуманитарного знания. Рекомендуются для использования преподавателям, студентам, сотрудникам вузов, а также всем, интересующимся проблемами социальных и гуманитарных технологий.

УДК 316:061.2/.4
ББК (С) 60

ISBN 5-902352-09-6

© Авторы, постатейно, 2006
© НОУ «Камский институт гуманитарных и инженерных технологий», 2006

- особенности организации воспитательного процесса;
- система диагностики и мониторинга школьной воспитательной системы.

2.2. Формирование разделов образовательной программы осуществляется согласно схемы, представленной в таблице:

Раздел программы	Цель формирования раздела	Содержание раздела
1. Приоритетные направления воспитания	Определение и формулирование целей и задач воспитывающей деятельности образовательного учреждения	• концепция воспитательной системы школы
2 Особенности организации воспитательного процесса	Описание форм и методов организации воспитательного процесса в учебном заведении	• описание педагогических технологий, используемых в процессе школы • традиции школы • календарный план-график воспитательной работы
Система диагностики и мониторинга школьной воспитательной системы	Определение и характеристика компонентов мониторинга школьной воспитательной системы, результатов и уровня выполнения воспитательной программы	• характеристика мониторинга системы школьной воспитательной системы • показатели контроля • план-график контроля за организацией воспитательного процесса

3. Порядок формирования воспитательной программы.

3.1. Формирование воспитательной программы осуществляется в соответствии с настоящим положением.

3.2. Организацию разработки воспитательной программы выполняет заместитель директора по воспитательной работе.

3.3. Содержание воспитательной программы разрабатывается проектной группой из числа заинтересованных педагогов школы.

3.4. Воспитательная программа рассматривается последовательно на научно-методическом совете, административном совете, педагогическом совете. Утверждается и вводится в действие приказом руководителя ОУ.

ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.И. Карманчиков, канд. пед. наук, доц.

Институт повышения квалификации и переподготовки кадров УР

Социальная значимость прогностической компетентности личности в современных условиях, в период коренных преобразований в обществе, на этапе модернизации образования возрастает многократно.

О социальной значимости прогностической компетентности преподавателей и учащихся говорят исследования А.Ф. Присяжной [1]. Мы также согласны с В.П. Борисенковым, который полагает, что современная школа и другие социальные институты сегодня вынуждены работать в условиях неопределенности, так как человека «нужно подготовить к жизни, а какой будет эта жизнь, сейчас еще неизвестно» [2]. Таким образом, назревает необходимость такой организации образовательного процесса, при которой школьники, студенты ориентировались бы на выбор индивидуально оптимальной образовательной траектории в аспекте прогностического видения собственной жизнедеятельности.

В нашей стране в советский период особое внимание прогнозированию школы будущего уделялось в 1970–80-е гг. В составе АПН СССР действовала лаборатория под названием «Прогнозирование развития общеобразовательной школы», было выпущено немало монографий и сборников научных трудов, авторами которых были Б.С. Гершунский, И.В. Бестужев-Лада, М.Н. Скаткин, Э.Г. Костяшкин, В.О. Кутьев, Л.М. Зеленина и другие ученые.

Возможным путем приложения прогностического подхода к образовательному процессу может служить использование компетентностного подхода, который означает для педагогов и обучаемых постепенную переориентацию доминирующей образовательной парадигмы с преимущественной трансляции и освоения знаний, умений и навыков на создание условий для овладения комплексом компетенций, способствующих формированию личности, способностей адаптироваться в условиях многофакторного социально-политического, рыночно-экономического, информационно и коммуникационно насыщенного пространства [3].

Технологии, направленные на развитие личности, на изучение ее возможностей в индивидуальной и коллективной деятельности, позволяют достоверно прогнозировать успешную деятельность в определенной области.

Наши исследования показывают, что среди педагогов, проходивших курсы повышения квалификации в нашем институте, 67% слушателям не знакомо понятие «педагогическое прогнозирование». В анкетировании приняли участие – 151 человек. Это педагоги школ и профессиональных училищ, из городских и сельских районов Удмуртии. 79% опрошенных не знакомы с методами и приемами педагогического прогнозирования, и 77% – не используют в своей деятельности методы и приемы педагогического прогнозирования. Можно допустить, что часть педагогов из-за низкой самооценки, могли ответить отрицательно, однако и с учетом этой погрешности общие результаты говорят о низкой прогностической компетентности педагогов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что прогностическая компетентность присуща лишь пятой части педагогов нашей республики. Поэтому актуальной для сотрудников нашего института является разработка програм-

мы курсов повышения квалификации направленных на повышение уровня прогностической компетентности педагогов республики.

Кого учить и как учить? Этот вопрос стоял перед человечеством с древнейших времен. Многие известные философы, такие как Аристотель, Платон, Диоген, Эпикур, создавали свои школы, разрабатывали свои методы обучения. Как правило, разработанные теории и методы их изучения использовались и рекомендуются для всех, без учета индивидуальных особенностей личности. Если педагог и ученик обладают одинаковыми психологическими характеристиками, то процесс передачи, восприятия и переработки учебной информации происходит самым эффективным способом.

Стиль мышления Аристотеля, по нашему мнению в большей степени соответствует логическому, с полным набором соответствующих характеристик и предпочтений. Главное – суть явления, закономерности и взаимосвязи с другими явлениями и процессами. Аристотелю трудно понять философию Платона (интуитивный стиль мышления) или Диогена (стратегический стиль мышления), и тем более Эпикура, для которого существенно важным является мир ощущений, мир эмоций, т.е. эмоциональный стиль мышления.

Существует множество подходов в классификации типов и стилей мышления. Наши исследования показывают, что в школах России наблюдается явное преобладание среди школьных учителей не только женщин, но и педагогов с эмоциональным стилем мышления. Поэтому преобладающий стиль обучения в школе является оптимальным для учащихся с эмоциональным типом мышления, учащиеся с иным стилем мышления (логическим, интуитивным, стратегическим) хуже усваивают (или с большими усилиями, затратами времени и сил) учебную информацию из уст педагога иначе мыслящего.

Важным моментом является получение информации в таком виде и таким способом, когда она воспринимается самым оптимальным образом. Около 40% учащихся школ имеют такую возможность. Можно с высокой степенью достоверности прогнозировать, что остальные 60% учащихся получают учебную информацию с определенным уровнем помех, что снижает качество обучения. Компенсация происходит за счет самообучения, самовоспитания.

Результатом обучения в школе является формирование стереотипного, стандартного мышления, что является дополнительной проблемой для творческой личности, основной задачей которой является поиск оригинальных решений исследовательских задач.

Общение – основа превращения индивида в мыслящую, творческую личность. Коммуникативность – основополагающий фактор в процессе восприятия, переработки и использования информации, в процессе обучения и воспитания. Изоляция индивида от общества, особенно в младенческом возрасте, не позволяет ему за счет самообучения достичь высоких интеллектуальных достижений. Общение может оказывать негативное воздействие, нейтральное и позитивное на конкретную личность. Индивидуальное развитие

во многом зависит от того, кто рядом, насколько эффективным является это взаимодействие.

Знание стиля мышления, типологии личности позволяет прогнозировать оптимальный стиль обучения, прогнозировать оптимальную сферу деятельности. Формировать эффективно действующие творческие группы, осуществляющие максимально разностороннее рассмотрение проблемы, в процессе поиска решения осуществляющие взаимоподдержку, понимание и расширяющие возможностей друг друга. Учет индивидуальных особенностей способствует более эффективной индивидуальной творческой деятельности и работе в команде.

Проблема состоит в том, что обществу, в подавляющем большинстве случаев, необходим конкретный исполнитель для реализации задуманного и нужен исследователь для совершенствования реализованного, для развития отрасли. Обучая исполнителя, мы теряем исследователя. Задача педагога – подготовить, прежде всего, компетентного специалиста, будет ли он при этом новатором, рационализатором, изобретателем – это уже второстепенная задача. Однако «вирус творчества» должен закладываться на самых ранних стадиях обучения, тогда новый массив информации будет не сдерживающими рамками законов, явлений, инструкций и положений, а новой ступенью, новыми возможностями, возрастающими информационными ресурсами.

Во многих учебных заведениях изучают основы технического творчества. Теория решения изобретательских задач, которую предложил Г.С. Альтшуллер, завоевала умы многих преподавателей. Методы технического творчества рекомендуется всем, однако, эффективность работы с использованием этих методов, зависит от индивидуальной или коллективной формы творческой деятельности и от типа мышления участников этого процесса. Индивидуальный тип мышления предполагает определенный стиль творческой деятельности и эффективным будет использование определенного метода технического творчества в процессе поиска новых, эффективных решений [4, с. 33–39].

Типологические подходы в диагностике индивидуальных особенностей личности позволяют выявить индивидуальные психологические предпочтения личности еще в дошкольном возрасте, а в дальнейшем их необходимо использовать для осуществления эффективного взаимодействия в наиболее оптимальной для конкретной личности сфере деятельности. Более раннее выявление возможных проявлений одаренности позволяет повысить эффективность взаимодействия ученика с педагогом и другими учащимися [5]. Прогностическая компетентность является важной составляющей одаренности личности.

Таким образом, можно составить достоверный прогноз в отношении конкретной личности о том, какой стиль обучения будет оптимальным, в какой сфере деятельности проще будет проявить свои способности, свою твор-

ческую активность. Типологические технологии позволяют в полной мере реализовать призвание личности к тому или иному виду деятельности.

Литература

1. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. – 2003. – № 10.
2. Борисенков В.П. Вызовы современной эпохи и приоритетные задачи педагогической науки // Педагогика. – 2004. – № 1.
3. Карманчиков А.И. Педагогическое прогнозирование творческой активности личности. – Ижевск: Изд-во ИПК и ПРО УР, 2005.
4. Карманчиков А.И. Одаренность и типы мышления // Детская одаренность: организация образовательной и воспитательной деятельности: Сб. статей. – Ижевск: Изд-во ИПК и ПРО УР, 2005. – 104 с.
5. Присяжная А.Ф. Прогностическая компетентность преподавателей и обучаемых // Педагогика. – 2005. – № 5.