

Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Нижегородская академия  
Ижевский филиал

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И ПРАКТИЧЕСКОГО  
ОБУЧЕНИЯ**

Сборник научных статей по материалам  
научно-практической конференции

Ижевск  
2006

ББК 74.58

А43

Актуальные проблемы теоретического и практического обучения: Сборник научных статей по материалам научно-практической конференции / В авторской редакции. – Ижевск: Ижевский филиал Нижегородской академии МВД России, 2006. – 144 с.

В сборнике научных статей по материалам научно-практической конференции «Актуальные проблемы теоретического и практического обучения» освещаются вопросы организации учебно-воспитательного процесса в юридических вузах, а так же современные технологии и возможности их использования в педагогическом процессе.

Сборник рассчитан на широкий круг юридической общественности и, прежде всего, профессорско-преподавательских коллективов учебных заведений МВД, курсантов, студентов.

Печатается по решению организационно-научного и редакционно-издательского совета ИФ НА МВД России

© Ижевский филиал НА МВД РФ, 2006

### Некоторые вопросы подготовки следователей в высших учебных заведениях

Выполнение внутренней функции государства, направленной на защиту прав и законных интересов личности, в том числе связано с осуществлением качественного уголовного судопроизводства, которое напрямую зависит от личности следователя, расследующего уголовное дело.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство по-новому определило полномочия следователя, усилив ведомственный и прокурорский надзор, установив судебное санкционирование для проведения следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан. Однако, несмотря на установленные ярко выраженные ограничение процессуальной самостоятельности следователя, законодатель оставил за ним персональную ответственность за качество расследования уголовного дела.

Одним из наболевших вопросов производства по уголовным делам является качество расследования уголовных дел. Создавая усложненную процессуальную форму, дополнительные гарантии защиты прав личности, законодатель не учел трех моментов. Во-первых, для соблюдения процессуальной формы правоприменителем, то есть форма не должна мешать содержанию. Во-вторых, осуществляя производство по уголовному делу в условиях состязательного процесса, уровень подготовки следователя должен быть не ниже уровня защитника (адвоката). В-третьих, необходимо обеспечить нормальную материально-техническую базу, которая бы обеспечивала возможность использования в процессе расследования новейших достижений науки и техники.

Серьезной проблемой является профессиональная подготовка следователей. Формированию профессиональных качеств кадров следственного аппарата служит соответствующая база их подготовки, основная роль в которой принадлежит юридическим учебным заведениям.

Рынок образовательных услуг создал в России абсурдную ситуацию, когда подготовкой юристов стали заниматься подавляющее большинство учебных заведений. Юристов стали выпускать не только высшие, но и средние специальные учебные заведения, независимо от их основной специализации. Медицинские училища, монтажные, ветеринарные, индустриальные и т.п. техникумы и училища за два с половиной - три года заочного обучения выдают дипломы юриста, имеющего среднее специальное образование. Лица, обладающие данными дипломами, поступают в высшие учебные заведения, в основном на пролонгированную форму обучения, закончив ВУЗ, получают диплом о высшем юридическом образовании.

Количество лиц, имеющих дипломы о высшем юридическом образовании, постоянно растет, но качество их образования с такой же стреми-

тельностью падает. Дефицит кадров в следственных аппаратах МВД привел к тому, что на работу следователем принимают лиц, имеющих заочное среднее специальное юридическое образование, не всегда оконченное, либо иное среднее специальное образование. Возникает вопрос о способности указанных лиц осуществлять юридически грамотное производство по уголовному делу.

Опыт следственной и преподавательской работы привел меня к убеждению в том, что следователь должен иметь только академическое образование. При этом он должен владеть искусством тончайшего правового и особенно психологического анализа.

Однако в настоящее время на первое место выдвигается не столько общеюридическая, сколько специализированная, профессиональная подготовка. Такое положение связано с тем, что при подготовке подобных кадров уменьшаются затраты на обучение, так как сокращаются сроки подготовки кадров по сравнению с университетским образованием. Применительно к работникам следствия данное отношение является неприемлемым.

Еще в царской России проблема надежных кадров в полицейские части стояла довольно остро. К примеру, в июле 1908 года в России были созданы сыскные отделения в полиции, а уже через пять лет после этого в одном из докладов отмечалось: «В обществе получило распространение негативное отношение к полиции, а слово «сыщик» стало, по существу, бранным. Невежественностью, противозаконными приемами и злоупотреблениями в сыскных действиях некоторые органы сыска давали подтверждение обществу к таким его ошибочным заключениям. Поэтому к работе в сыскной полиции нужно привлекать не отребье, а цвет полицейской силы, обладающий возможно большими познаниями до энциклопедичности».

Данные требования тем более применимы к следователям. Профессия следователя связана с решением судьбы человека, от того, насколько качественно он установит фактические обстоятельства дела путем осуществления процесса доказывания, будет зависеть последующее решение по уголовному делу. Следователь работает всегда в условиях максимального риска, так как познает произошедшее событие в условиях ярко выраженного противодействия со стороны представителей, как стороны защиты, так и, в определенной степени, представителей стороны обвинения. Он не имеет права на ошибку, так как от его решения зависят судьбы людей, вовлеченных в производство по данному уголовному делу. Следователь в первую очередь должен быть высокообразованным специалистом, который прекрасно разбирается в вопросах права, психологии, психиатрии и др.

Представляется неправильным мнение В.Н. Асанова: «Однако и универсальная подготовка кадров имеет отрицательную сторону. Безусловно, она расширяет профессиональный кругозор и общую культуру, столь необходимые в следственной работе. Но подобная подготовка связана с увеличением продолжительности основного обучения и последующего формирования профессиональных качеств, навыков при замещении той или иной должности. В то же время профиль будущей работы далеко не всегда

предполагает использование «широких» познаний и они постепенно утрачиваются»<sup>1</sup>.

Увеличение продолжительности сроков обучения, связанных с подготовкой высококлассных специалистов, всегда окупится их дальнейшей деятельностью. Наличие академического образования, высокой профессиональной культуры, умения общаться с людьми, понимать их является залогом способности лица быть грамотным и квалифицированным следователем.

При решении кадровых вопросов необходимо учитывать психологические характеристики конкретного следователя, а также его профессиональную подготовку. Профессиональным следователем может быть только индивид, способный отстаивать свое мнение при производстве по уголовному делу, независимо от интересов конкретного правоохранительного органа, который, к сожалению, работает на ведомственный показатель. Желание остаться на данной должности, не способность самостоятельного качественного производства по уголовному делу превращает многих лиц, работающих на должности следователя в статистов, которые на основе лежащей на поверхности информации формируют доказательственную базу по уголовному делу, после чего направляют его в суд.

Полагаю, что на должность следователя должны принимать лиц, имеющих только очное высшее юридическое образование. Подготовка следователей должна осуществляться в общеобразовательных ВУЗах, где необходимо создать специализацию по подготовке следственно-прокурорских работников. Считаю нецелесообразным подготовку следователей в специализированных высших учебных заведениях системы МВД РФ и ФСБ РФ, поскольку у них складывается за время обучения в указанных учебных заведениях определенный стереотип сотрудника правоохранительных органов, работающего на ведомственный показатель.

При подготовке следователей необходимо более углубленное изучение медицины, психиатрии и психологии, что обусловлено, необходимостью вырабатывать коммуникативные способности следователя, его умение общаться с людьми, видеть конкретного человека, с которым ему приходится работать.

При преподавании юридических дисциплин необходимо углубленное изучение теоретических вопросов в целях вырабатывания способности анализа положений конкретных норм, особенностей применения их на практике в различных ситуациях. Использование шаблонов при подготовке следователей недопустимо, поскольку при расследовании каждого уголовного дела он оказывается в иной ситуации, которой он должен овладеть очень быстро, чтобы не стать ее заложником.

Высокий интеллектуальный уровень следователя является одной из гарантий его процессуальной самостоятельности, позволяющей принимать независимые решения, основанные на имеющейся совокупности доказательств. Подготовка следователей должна обеспечивать возможность осу-

ществления ими в последующем качественного и независимого расследования уголовных дел.

#### Примечания:

1. Асанов В.Н. Проблемы совершенствования деятельности следственных и экспертных подразделений органов внутренних дел. - Волгоград, 1989.-С. 106.

Г.З. Файзуллина

### Оценка деятельности учреждений начального профессионального образования с позиции квалиметрического подхода

Осуществляемые в российском обществе социально-экономические преобразования диктуют необходимость поиска новых целевых установок в образовательной политике, а также заставляют по-новому взглянуть на роль образования в развитии страны. Профессиональное образование следует рассматривать как часть более широкой системы, включающей рынок труда, экономическую политику, технологию производства, общественную организацию труда и др. В соответствии с Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года и концепцией реформирования системы начального профессионального образования 1997 г. возникает необходимость развития системы профессионального образования на основе реструктуризации региональной сети образовательных учреждений начального профессионального образования.

С реализацией Национальной системы оценки качества образования актуальным становится вопрос о критериях оценки системы образования. Выбор критериев для оценки зависит от целей анализа. Данная проблема решается на основе квалиметрического подхода. Предметом квалиметрии образования может быть признано качество процессов, качество результатов в образовательных системах, качество самой образовательной структуры, качество управления. В развитие квалиметрии как науки об измерении и оценки качества внесли значительный вклад Азгальдов Г.Г., Райхман Э.П., Субетто А.И. и др.

Основные положения квалиметрии в учреждениях начального профессионального образования можно сформулировать на примере концепции квалиметрии высшей школы (Субетто А.И.), поскольку эти проблемы получили в данной сфере наибольшее развитие.

Первое положение – *единство целевых систем УНПО как образовательной системы*: педагогической, социальной, экономической и научно-методической. Главным звеном является педагогическая система, в которой реализуется «технология» учебно-воспитательных и «образовательных» процессов. Ведущими «предметными» квалиметриями здесь являются педагогическая квалиметрия, квалиметрия учащихся и квалиметрия вы-