

Федеральное агентство по образованию  
ГОУВПО «Удмуртский государственный университет»  
Факультет социологии и философии  
Кафедра философии и социологии культуры

# **ВИЗУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРЫ – 2006**

*Сборник научных статей*

*Ижевск 2006*

УДК 1/14:316.61  
ББК 87.216я43  
В428

Издание осуществлено при поддержке гранта РГНФ №05-03-03357(а)

Визуальные аспекты культуры – 2006: Сб. науч. ст./  
В 428 Под ред. В.Л.Круткина, Т.А.Власовой. ГОУВПО  
«Удмуртский государственный университет» Ижевск, 2006.  
326 с.

Сборник научных статей объединяет работы преподавателей и аспирантов вузов России. Предметом исследования выступают визуальные системы, они включают в себя как разнообразные предметные формы, так и изображения, входящие в жизненный мир человека.

В сборнике представлены результаты теоретического анализа бытования визуального в культуре, рассмотрены особенности современной социологической и антропологической интерпретации возрастающей визуализации повседневности. Дан анализ повседневных практик людей, осваивающих реальное (городское) и виртуальное пространство, «свое» пространство и пространства «других».

Содержание сборника может быть интересно исследователям социокультурных практик в современном обществе, социологам и культурологам, антропологам и этнографам, всем, кого интересуют визуальные аспекты культуры.

УДК 1/14:316.61  
ББК 87.216я43  
В428

© Коллектив авторов, 2006  
© ГОУВПО «Удмуртский  
государственный университет» 2006.

## **ВИЗУАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ И ЗАДАЧИ ИХ ИССЛЕДОВАНИЯ.**

Традиционный подход к проблеме визуальности часто формулируется психологически – как мы видим то, что видим? Новейшие разработки ставят вопрос шире. Кто видит? Что он видит? Что ему разрешено видеть, а что нет? Что он часто просто обречен видеть, парадоксально желая видеть то, что он видеть не хотел бы? Какие следствия для его поведения здесь можно ожидать? Видение выступает разновидностью социального действия, оно обусловлено социальным контекстом, опосредовано символами и партнерами. Видение – это ведение, т.е. знание. Известно, что знание – это сила, а значит и власть. Власть не только наделена мускулами, она обладает взглядом. [Фуко, 1999. С.292 –306]. Мое видение – это ответ на призыв увидеть, и не все, скорее всего, имеют право на такой призыв, равно как не все могут быть экспертами по «правильному» видению, во всяком случае, не навсегда.

Значимость визуальных репрезентаций по-разному оценивалась в истории социального познания. В начале XX века визуальные образы, например, в антропологии, использовались как иллюстрации к текстам о жизни экзотических народов [Morphy, Banks.1999]. В середине века центр интереса был перенесен на социальные институты, визуальная сфера культуры стала меньше привлекать внимание социальных ученых, эта сфера стала предметом внимания историков искусства. Сейчас наблюдается обратное движение, «визуальное» обнаруживается повсюду, искусствоведение утрачивает контрольные позиции в разговорах о формах культуры, представляющих видению. «Визуальные исследования подтверждают очевидное, а именно, изменившийся статус произведения искусства» [Петровская, 2005].

В узком смысле слова выражение «визуальная антропология» обычно применялось для обозначения одной из сфер культурной антропологии, но сегодня это выражение понимается шире. Визуальная антропология складывается как развитие, и одновременно как антитеза этнографическому кино, ее предметное поле располагается на стыке научного исследования и кино (документального или игрового). Предметом ее анализа выступают визуальные системы. Складываясь в пределах социальной/культурной антропологии, визуальная антропология не образует точную

предметную область, она выступает обобщенным названием совокупности стратегий исследования визуальных систем.

Использование образов в исследованиях культуры – вот первое определение того, чем занимаются визуальные социологи, визуальные антропологи, специалисты в области visual studies, cultural studies, film studies, как их именуют в зарубежной литературе [Ruby, 1996]. Такие исследования касаются изучения всех форм, подлежащих визуальному восприятию, которые опираются на метаморфозы световых отражений [Sonesson, 1998].

В первую очередь это предметные формы, окружающие человека, из которых состоит его среда обитания, городское пространство, ландшафтное окружение, это лица и тела людей, одежда и движения. Но в жизненном мире существуют еще изображения, различные виды письма: по телу и по стене, по бумаге и по холсту. Танец и церемониальный ритуал – это письмо, отказывающееся от поверхности. Сегодня главные поверхности – всевозможные экраны. Никогда в истории люди не имели дела с таким количеством техногенных изображений, образами фотографий, кино, телевидения. Предметы и изображения образуют визуальные системы, через которые может быть получено знание о культуре и жизненном опыте людей, и через которые антропологическое знание может быть передано. Такое знание как визуально, так и аудиально, поэтому есть доля условности в выражении «визуальная антропология».

Предметы и изображения онтологически различаются, но и то и другое осваивается визуально. Сами предметы и изображения, которые социальный ученый открывает в поле, не привезти на ученый конгресс или лекцию для студентов, их придется фиксировать. Культура предьявляет себя человеческой чувственности, то, что она может быть увидена, дает основания исследователю взять в руки фото или видеокамеру. Огромное количество изображений предметов и изображенных изображений – вот с чем приходится иметь дело нынешним исследователям.

Изображения, с которыми ученый сталкивается в поле, возникают вовсе не для науки. Какую роль играют визуальные образы в жизни различных сообществ? Здесь мы видим другую задачу визуальных исследований – задачу исследовать использование образов внутри культуры. Как писал Сол Уорт, «существует различие между использованием медиума и изучением того, как медиум используется» [Worth, 1981. P.190]. Как замечает в этой связи Д. Макдугалл, вторая задача практически не ставилась в традиционной визуальной антропологии [MacDougall, 1999. P.283].

У истоков техногенных медиа находится фотография, которая появляется в 1839 году, но эта дата условна. Действительно, именно тогда удалось благодаря успехам химии остановить в камере обскура изображение, которое прежде исчезало. Эта камера была известна еще в античности, она начинает широко использоваться в живописи, начиная с XV века, когда проецируемый образ предмета по контуру фиксировался механически, карандашом. В XIX веке проецируемый образ стал фиксироваться химически, изобретается закрепитель типа гипосульфита. Американский художник Дэвид Хокни [Doifel Videla, 2005] показал, что четыре столетия фотография существовала без пленки, а затем началось ее пленочное существование. Можно понять художников, которые отнеслись к изобретению отрицательно – оно задело их за живое, но другие из них впредь откажутся от оптического проецирования образов в своем творчестве, возникнет иная живопись.

Люди пребывают под присмотром этих образов, если не сказать 'под их небывалым давлением. На смену рукотворным репрезентациям приходят техногенные. На протяжении XIX века происходил переход от графических изображений к фотографическим, в конце XX века они вытесняются «постфотографическими» - так начинают именоваться цифровые дигитальные технологии, переводящие ментальную визуальность в виртуальную.

В визуальном опыте и предметы и изображения охватываются понятием «репрезентация», они перестают быть «вещами природы», сталкиваясь с ними в плане видения, исследователь начинает иметь дело с планом невидимого. Как заметил о живописной картине М. Мерло-Понти: «вижу, скорее, не ее, но сообразно ей, или с ее участием» [Мерло-Понти, 1992. С.17]. Репрезентации раскрывают не только то, что через них репрезентируется, но и тех, кто репрезентирует, для кого репрезентируют и т.д. Визуальная антропология обнаруживает, что традиционные объекты этнографического интереса – «люди, которые на нас не похожи» – могут быть увидены не только на далеких островах, чтобы их увидеть достаточно перейти на другую сторону улицы. Она обнаруживает, что объект этого интереса сам наделен стратегиями видения, что традиционный этнограф утрачивает привилегию быть невидимым. Он должен отдавать себе в этом отчет, должен быть готов поступиться своей прежней властью.

Визуальная антропология в ее классическом варианте, как она складывается еще в XIX веке, опиралась на философию позитивизма. Она направлялась убеждением, что культура проявляет себя через символы, через видимые предметы и действия, равно как через мир изображений, которые берутся как некие данности.

Нынешние исследователи исходят из того, что предметы культуры являются особо сконструированными реальностями. Образы перестают быть «отражательными» эпифеноменами, они входят в реальность как социальные объекты. Критика парадигмы традиционного классического взгляда на культуру – вот что сближает работы авторов первого раздела настоящего сборника.

Увидеть город изнутри – так можно обобщенно выразить задачу авторов второго раздела сборника. Предметные формы городской среды рассматриваются как проекции социальных субъектов, как репрезентации их стратегий.

Авторы третьего раздела исходят из того, что фотографический опыт многогранен. Если умение фотографировать или любовь фотографироваться не являются всеобщим уделом, то рассматривания фотографий не может избежать никто. Как здесь связано визуальное и вербальное, какие архетипы безотчетно присутствуют в фотографировании, существует ли социальная история фотографии, или мы можем говорить только об истории фотоконства?

Известен афоризм Ж.Л.Годара: «если фотография – это правда, то кино это правда 24 раза в секунду». В четвертом разделе сборника рассматривается специфика кинотекстов в культуре, многообразие путей, по которым с помощью кино утверждаются и отвергаются ценности, идеалы, нормы.

Наконец, исследования визуальных аспектов культуры с необходимостью приводят к проблеме телесности, опыт видения всегда является опытом видящего и видимого человека, человек находит себя в мире не как сознание, но как тело, которое всегда вовлечено в орбиту социальных взаимодействий, где раскрываются политические, этические, эстетические эффекты. Здесь осуществляются процессы идентификации и социального контроля, обнаруживают себя политики тела, складываются личные истории и жизненные стили.

Данный сборник является продолжением публикации статей участников конференции «Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность», проходившей в Саратове 28 – 29 июля 2006г. Труды участников конференции, таким образом, публикуются в двух изданиях: в сборнике Центра социальной политики и гендерных исследований СГТУ 2006 года (ред. Ярская–Смирнова Е.Р., Романов П.В., Круткин В.Л.), и настоящем сборнике. В Удмуртском государственном университете подобное издание является уже вторым, первый сборник статей по визуальным аспектам культуры вышел в 2005 году.

## Список литературы

*Мерло-Понти М.* Око и дух. М., 1992

*Петровская Е.В.* Визуальность: к постановке проблемы.// Русская антропологическая школа. Труды. Вып.3. М.:РГГУ, 2005. 511 с.

*Фуко М.* Надзирать и наказывать Рождение тюрьмы. Ad marginem, М., 1999.

*Doifel V.* Сквозь увеличительное стекло: Художники или фотографы?

(О художнике Дэвиде Хокни). Пер. Д. Орлова.

(<http://www.photographer.ru/magazine/article.htm?id=589>)

*Morphy H., Banks M.* Introduction: rethinking visual anthropology// Rethinking visual anthropology/ Edit by Marcus Banks and Howard Morphy. Yale University. Wiltshire, 1999.

*MacDougall D.* The visual in anthropology// Rethinking visual anthropology/ Edit by Marcus Banks and Howard Morphy. Yale University . Wiltshire, 1999.

*Ruby, J.* Visual Anthropology.// Encyclopedia of Cultural Anthropology. / Edit by David Levinson and Melvin Ember, editors. New York: Henry Holt and Company, 1996. <http://astro.temple.edu/~ruby/ruby/cultanthro.html>

*Sonesson G.* The pencils of nature and culture. New light in — and on — the Lifeworld <http://www.arthist.lu.se/kultsem/sonesson/Light1.html>

*Worth Sol.* Studying Visual Communication, Philadelphia: University of Pennsylvania.// Press/ 1988/  
<http://astro.temple.edu/~ruby/wava/worth/sintro.html>