МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ПРИУРАЛЬЯ

КАФЕДРА АРХЕОЛОГИИ И ИСТОРИИ ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА

Н.А. Лещинская
Н.Ф. Широбокова

БИБЛИОГРАФИЯ НАУЧНЫХ ТРУДОВ ИНСТИТУТА ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ПРИУРАЛЬЯ И КАФЕДРЫ АРХЕОЛОГИИ И ИСТОРИИ ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА ЗА 1973-2008 гг.

ИЖЕВСК 2008

ББК 91.9:63+63.48(235.55)я1+63.529(235.55)я1

Издание осуществлено при финансовой поддержке Российского Гуманитарного Научного Фонда (проект №08-01-14040г)

Лещинская Н.А., Широбокова Н.Ф.
Библиография научных трудов Института истории и культуры народов Приуралья и кафедры археологии и истории первобытного общества за 1973-2008 гг. Ижевск, 2008. 168 с.

Библиографический выпуск трудов сотрудников и преподавателей Института истории и культуры народов Приуралья, кафедры археологии и истории первобытного общества Удмуртского государственного университета посвящен 35-летию Камско-Вятской археологической экспедиции и является приложением к Материалам Всероссийской научной конференции «Археологическая экспедиция: новейшие достижения в изучении историко-культурного наследия Евразии». Издание содержит полный указатель научных, научно-популярных и учебно-методических работ за 1973-2008 гг., а также публикации тех авторов, которые использовали материалы из раскопок КВАЭ, участвовали в совместных полевых и исследовательских проектах.

©Лещинская Н.А., Широбокова Н.Ф., 2008

Н.А.Лещинская

Научные исследования кафедры археологии и истории первобытного общества, Института истории и культуры народов Приуралья за 1973-2008 гг.

В Удмуртском государственном университете 35 лет успешно развивается многопрофильное научно-исследовательское направление по изучению истории, археологии, культуры народов Приуралья. У истоков современной организационной структуры направления было, прежде всего, создание в 1973 г. Камско-Вятской археологической экспедиции (КВАЭ). Ее успешная деятельность создала условия для открытия сначала хоздоговорной лаборатории археологических исследований (с 1973 г.), затем Проблемной лаборатории (с 1989 г.) и функционирующего сегодня Института истории и культуры народов Приуралья (с 1993 г.). Размах полевых, научных исследований, необходимость совершенствования подготовки квалифицированных кадров, популярность «Археологии» как учебной дисциплины способствуют открытию в 1991 г. кафедры археологии и истории первобытного общества. Закономерным итогом стремительно накапливающихся археологических материалов в результате работ КВАЭ стало образование в 1980 г. музея археологии, древней и средневековой истории Камско-Вятского междуречья. Такая разветвленная система, сложившаяся на сегодняшний день, стала логическим завершением усилий коллектива, возглавляемого профессором, д.и.н. Р.Д.Голдиной, по поиску наиболее эффективных организационных форм научной и образовательной деятельности.

Одним из важнейших направлений научно-исследовательской программы коллектива кафедры и Института с самого начала является выявление, изучение, охрана и популяризация памятников археологии. Многое за 35-летнюю деятельность в этой области уже удалось сделать. Изучено свыше 2000 археологических объектов на территории Удмуртии, Пермского края, Кировской области, северо-востока Татарии, северо-запада Башкирии. Особенно интенсивно полевые археологические работы проводились в первые десятилетия функционирования КВАЭ, что было связано с реализацией задачи сплошного обследования всей территории, выявления археологических памятников всех эпох для реконструкции исторических процессов в Камско-Вятском междуречье. Только за 1973-1985 гг. было обследовано около 1200 объектов, больше половины из них открыты вновь, а на 167 – проведены стационарные работы. Особое значение имело открытие около 200 памятников каменного и раннебронзового периодов, неизвестных ранее и доказано более древнее, чем считалось прежде, освоение территории Удмуртии и Кировской области. Целый комплекс принципиально новых источников в 80-е – нач. 90-х гг. был получен в результате крупных стационарных археологических изысканий в Сылвенско-Иренском поречье (неволинские памятники), в верховьях р.Камы (древности ломоватово-родановского вре-

мени), в бассейне р.Тулвы (Красноярский могильник II-V вв. н.э.), Южной Удмуртии (памятники раннего железного века и средневековья), в бассейне р.Вятки (древности от ананьинского до нового времени).

В постперестроечное время резкое сокращение финансирования, изменения в земельно-кадастровых отношениях, ослабление интереса государственных и административно-хозяйственных структур к историческому наследию привели к уменьшению объемов полевых исследований. Сократилось количество отрядов, работы осуществлялись, преимущественно, на территории Удмуртии и Пермской области. Однако, несмотря на объективные трудности, за 1991-2005 гг. было обследовано еще около 700 археологических объектов и выработаны новые подходы к организации полевых работ. Прежде всего, накопленный к этому времени солидный в пространственно-временном отношении источник позволил отказаться от экстенсивного характера пополнения археологической базы и сделать акцент на полное, глубокое и всестороннее изучение не только отдельных памятников, но и целых историко-археологических микрорайонов. Так в 1997 г. были закончены археологические раскопки Тарасовского могильника на Средней Каме, продолжавшиеся ежегодно в течение 18 лет (1980-1997 гг.) под руководством Р.Д.Голдиной. Исследовано 1880 погребений I-V вв. н.э. и на сегодняшний день это крупнейший финно-угорский некрополь в Восточной Европе. Во многом на материалах Тарасовского могильника была обоснована новая концепция формирования и развития пьяноборской историко-культурной общности Прикамья. Общая картина в этом регионе (Сарапульский район УР) была дополнена раскопками Тарасовских селищ раннего железного века (Р.Д.Голдина), Момылевского городища VIII в. до н.э. – VII в. н.э. (Н.А.Лещинская, И.Ю.Пастушенко), могильника у д.Заборье III-V вв. н.э. (В.А.Бернц).

С 1986 г. по сегодняшний день планомерные раскопки (руководитель – О.А.Казанцева) проводятся в бассейне р.Тулвы (Бардымский район Пермской области). Полностью изучен Красноярский могильник II-V вв. н.э. (1986-1989 гг.). Расширение информационного поля источников по этому периоду в бассейне р.Тулвы Среднего Прикамья – реальная возможность решения остродискуссионной проблемы определения этноспецифики постананьинских древностей этого региона. Интересные материалы дают и продолжающиеся с 1989 г. в Бардымском районе раскопки Кудашевского могильника IV-V вв. – первом некрополе Среднего Прикамья с грунтовыми и курганными погребениями, материалы которых важны для понимания проблем эпохи великого переселения народов.

В плане расширения знаний о формировании и развитии южных групп древнеудмуртского этноса с 1996 г. началось стационарное изучение памятников в Каракулинском районе Удмуртии от эпохи бронзы до позднего средневековья: городище Ныргында II, Барановское II, Партизанское поселения и уникального Зуево-Ключевского комплекса, куда входят 3 горо-

дища, 2 могильника и 8 селищ. При раскопках Зуево-Ключевского I городища, которое исследуется уже более 10 лет (руководитель Е.М.Черных), был реализован научно-исследовательский проект «Комплексный подход к исследованию многослойных памятников Прикамья», где активно апробировалась методика электрометрического исследования грунта поселений, разработанная в Физико-техническом институте УрО РАН (И.В.Журбин). Чрезвычайно важными и информативными для анализа динамики природных ландшафтов и возможностей экологической ниши существования древнего населения в Зуевоключевском микрорайоне оказались исследования ученых - географов (И.Е.Егоров, А.В.Сергеев), биологов (В.И. и О.А.Капитоновы, О.Г.Богаткина, П.А.Косинцев, А.В.Туганаев) и др.

В полевых исследованиях археологов УдГУ значительное внимание уделяется охранным мероприятиям по сохранению историко-культурного наследия: выявление и изучение археологических памятников, подвергающихся разрушению под влиянием природных и антропогенных факторов; мониторинг состояния памятников археологии республиканского и федерального значения. За 1973-2007 гг. на основе хоздоговорных соглашений со строительно-проектными, нефтяными, газовыми объединениями, Министерством культуры УР и Пермского края, ИА АН СССР (а ныне ИА РАН) и другими организациями заключено 101 договор, особенно активно работы проводятся в последнее десятилетие (1973-2000 гг. – 34, 2001-2007 гг. – 67 хоздоговоров). Это не только расширило финансовые возможности археологических изысканий, главное – позволило сохранить для науки и общества более 200 стационарно изученных археологических памятников на территории Удмуртии, Пермского края, Кировской, Тверской, Калининградской областей РФ. Среди них такой уникальный объект как Тарасовский могильник в Удмуртии (об итогах полевых изысканий Камско-Вятской археологической экспедиции более подробно смотри соответствующие работы Р.Д.Голдиной, Н.А.Лещинской, Е.М.Черных, Н.Ф.Широбоковой).

Полевые и охранные исследования выступают частью научно-исследовательской программы археологов УдГУ, концептуальной же основой является воссоздание древней и средневековой истории населения Камско-Вятского междуречья. В этом плане наиболее успешно в первое десятилетие развивались направления, связанные с археологическим наполнением конкретных исторических эпох от мезолита до позднего средневековья и разработка проблем хронологии и периодизации. Особый акцент, сделанный в этот период на хронологических изысканиях, был связан не столько с утилитарной необходимостью упорядочения полученного материала, сколько для выхода на более высокие уровни исследования, для исторических, социальных и т.п. реконструкций и интерпретаций.

Эталонными для всей приуральской археологии стали хронологические разработки Р.Д.Голдиной по раннесредневековым древностям ломоватовской культуры (Голдина Р.Д., 1985). Впервые на основе чёткой процедурной

методики был проанализирован огромный материал, который представил возможность дать хронологическую оценку не только развития материальной культуры и отдельных памятников, но и выявить этапы формирования ломоватовской культуры. Кроме того, это был существенный вклад в разработку общих проблем хронологии древностей Восточной Европы, дискуссия по которым развернулась в 70-е гг. на страницах журнала «Советская археология», была предметом обсуждения на симпозиуме 1976 г. в Ленинграде, отразилась в научном диспуте между Р.Д.Голдиной и А.К.Амброзом на страницах печати (СА, 1971, №2-3; СА, 1973, №2; Голдина Р.Д., 1979; Амброз А.К., 1980). Логическим продолжением темы по хронологии древностей Камско-Вятского междуречья было появление относительной хронологии мезолитических памятников (Гусенцова Т.М., 1993), создание хронологических шкал развития древностей Сылвенско-Иренского поречья I тыс.н.э. (Голдина Р.Д., Водолаго Н.В., 1990), родановской культуры (Голдина Р.Д., Ютина Т.К., 1987), северного (зюздинского) варианта ломоватовской и родановской культур (Голдина Р.Д., Кананин В.А., 1989). С использованием компьютерных технологий впервые была предложена хронология и периодизация древностей Вятского края в I тыс. н.э. (Лещинская Н.А., 1995). Л.Д.Макаровым обоснованы даты и этапы освоения Вятской Земли славяно-русским населением (Макаров Л.Д., 1995) и т.д.

В качестве перспективы рассматривались в эти годы и вопросы этнической истории пермской группы народов, но как программное направление изысканий этническая проблематика оформляется в научном плане после выступления Р.Д.Голдиной на VI Международном финно-угорском конгрессе в г.Сыктывкаре в 1985 г., в организационном плане - как ведущее направление в работе Проблемной лаборатории, а затем Института истории и культуры народов Приуралья. В конце 80-х – первой половине 90-х гг. была сформулирована новая историко-археологическая концепция формирования и развития традиционных этносов Приуралья. В наиболее обобщенном виде она была представлена в работах Р.Д.Голдиной: в статье «Проблемы этнической истории пермских народов в эпоху железа» (1987), монографии «Древняя и средневековая история удмуртского народа» (1999) и докторской диссертации «Верхнее Прикамье во второй половине I тыс. н.э.» (1990). Относительно отдельных культур, историко-археологических провинций, этнических групп концепция детализирована в серии диссертационных исследований: Гусенцова Т.М. «Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья», Макаров Л.Д. «Вятская земля в эпоху средневековья (по данным археологии и письменным источникам)»; Кананин В.А. «Население верховьев Камы в эпоху средневековья (западный вариант ломоватовской и родановской культур)», Ютина Т.К. «Археологические памятники VI-XIV вв. в Южной Удмуртии», Лещинская Н.А. «Вятский бассейн в I - начале II тыс. н.э.», Пастушенко И.Ю. «История населения бассейна р.Сылвы в первой половине II тысячеле-

тия н.э.», Шапран И.Г. «Удмуртские и марийские могильники в бассейнах Камы и Вятки».

В эти же годы значительный пласт знаний по функционированию этносов Приуралья был поднят в связи с исследованиями древних технологий, производств, субкультур: Черных Е.М. «Жилища племен Прикамья I тыс. до н.э. - пер. пол. II тыс. н.э.», Казанцева О.А. «Гончарная технология населения Среднего Прикамья первой половины I тыс. н.э. (по данным некрополей)», Волков С.Р. «Вооружение населения Верхнего Прикамья во второй половине I тыс. н.э. (по материалам могильников)». Разрабатываются методологические подходы к выделению археологических культур – Кудрявцева (Мельникова) О.М. «Проблема выделения археологических культур (на примере археологических культур эпохи бронзы юга Восточной Европы)», оригинальная методика палеодемографического моделирования социальных структур первобытности - Журавлева Г.Н. «Народонаселение Среднего Прикамья в пьяноборскую эпоху».

В середине 90-х гг. коллектив археологов обладал солидным научным потенциалом, открывающим возможности нового взгляда на сложные, многоплановые этно-социо-культурные процессы в древности. В этнической проблематике научной программы выделяется новое направление. С 1996 г. коллектив занимается разработкой исследовательских проектов по изучению исторического опыта взаимодействия культур и этносов Приуралья в древности. Проблематика эта была особенно интересна и значима в таком этнически многообразном регионе как Приуралье, где с древнейших времен шло формирование и развитие групп финно-угорского, тюркского, славянского миров. Исследования в этой сфере были необходимы в научно-познавательном плане для понимания механизмов социокультурного развития, общего и особенного их проявления в конкретных обществах, принципов регуляции и социокультурной стабильности, обеспечивающей сохранение и развитие народов в единой пространственно-временной системе. Не менее важен был и социальный аспект проблемы, вытекающий из значимости роли этнического фактора в современной истории России.

В 1996-2000 гг. по заданию Министерства образования РФ на проведение научных исследований на бюджетной основе выполняется тема: «Финно-угры, славяне и тюрки в Приуралье: проблемы взаимодействия культур и этносов в древности и современности». Ведущими направлениями исследовательского проекта были: изучение древних традиционных обществ Урала в контексте исторического развития; общие закономерности трансляции культур; определение доминантных особенностей; выявление механизмов взаимодействия народов Приуралья в различных сферах их жизнедеятельности. Очерченная проблематика транслировалась через авторскую тематику исследований членов научного коллектива. Информационное поле историко-археологической концепции развития и взаимодействия древних приуральских культур было расширено диссертационными обобщениями:

Голдина Е.В. «Бусы Верхнего Прикамья конца IV - IX вв. (по материалам могильников неволинской культуры)», Ковтун С.П. «Реконструкция общественной структуры населения Верхнего Прикамья во второй половине I тыс. (по материалам могильников)», Салангин Д.А. «Круговая неполивная посуда Вятского края в XII-XVIII вв. (по археологическим источникам)», Перевощиков С.Е. «Железообрабатывающее производство населения Камско-Вятского междуречья в эпоху средневековья».

В проектах 2001-2005 гг. «Исторический опыт взаимодействия и толерантности народов Приуралья в древности и современности» и 2006-2007 гг. «Историческая динамика межкультурного взаимодействия традиционных и современных обществ Приуралья» основной акцент в археологической проблематике был сделан на исследование эпохи великого переселения народов, наиболее яркого исторического периода для изучения процессов взаимодействия этносов. Возможности реализации этой темы обеспечивались материалами, полученными в ходе раскопок целой серии археологических памятников этого периода (Тарасовский, Красноярский, Кудашевский, Первомайский, Тураевский, Верх-Саинский и др. могильники), которые дали возможность выдвинуть и аргументировать новые положения по ряду дискуссионных моментов, с других позиций взглянуть на вопросы времени, направлений миграций, форм взаимодействия в условиях полиэтничности. Особенно интересны в этом плане научные разработки Р.Д.Голдиной в области исторических процессов эпохи великого переселения народов в Приуралье. Автор впервые на прикамских материалах выявляет не только традиционно фиксируемые восточные и южные миграционные и культурные потоки, но и западное направление, связанное, по мнению Р.Д.Голдиной, с гото-протославянскими передвижениями. Отдельные аспекты проявления взаимодействия культур рассматривались с позиций выявления этнических контактов древних пермян с другими этносами в определенных локально-территориальных исторических ландшафтах (Кунгурская лесостепь – Р.Д.Голдина, И.Ю.Пастушенко; Среднее Прикамье – Т.К.Ютина, О.А.Казанцева, Р.Д.Голдина, В.А.Бернц и др.; Вятский край – Р.Д.Голдина, Н.А.Лещинская, Л.Д.Макаров); в различных сферах жизнедеятельности этносов (домостроительства – Е.М.Черных; военного дела – С.Р.Волков, С.Е.Перевощиков, З.Ш.Нагиев; гончарства – О.А.Казанцева, Д.А.Салангин; металлургии – С.Е.Перевощиков, П.М.Орехов, З.Ш.Нагиев); в социально-культурных сферах (С.П.Ковтун, Л.И.Липина, Т.А.Колобова, Л.Д.Макаров), в предметном мире древних и средневековых культур. В формате грантовских научно-исследовательских проектов обобщены материалы крупнейшего средневекового археологического комплекса (Верх-Саинские городище и могильник) неволинской культуры в Кунгурской лесостепи, Бартымского комплекса памятников (2 могильника, 4 селища, 7 кладов) эпохи средневековья в Сылвенском Поречье; Тураевского I могильника эпохи великого переселения народов в

Татарии и Буйского многослойного городища – одного из немногих полностью раскопанных поселений финно-пермян в бассейне р.Вятки.

В научный оборот введены диссертационные исследования по освоению древнерусским населением Прикамья в X-XV вв. (д.и.н. Л.Д.Макаров), истории пьяноборского костюмного комплекса (к.и.н. А.А.Красноперов), семантике бронзовых зооморфных украшений, глиняной пластики Прикамья (к.и.н. Л.И.Липина, к.и.н. Т.А.Колобова), костяной индустрии населения Вятского края в ананьинскую эпоху (к.и.н. Шаталов В.А.), развитию бронзолитейного производства в Прикамье в постананьинский период (к.и.н. П.М.Орехов), поселенческим традициям населения бассейна р.Вятки в эпоху бронзы (к.и.н. Л.А.Сенникова), восточноевропейским копоушкам – как историческому источнику (к.и.н. С.В.Салангина).

Достижения археологов УдГУ в концептуальных и прикладных исследованиях по проблеме взаимодействия культур и этносов, древней и средневековой истории населения Камско-Вятского междуречья позволили коллективу выступить инициаторами по обмену современными научными знаниями, идеями, новейшими исследовательскими проектами по теме. За 2000-2008 гг. были организованы и проведены 5 тематических конференций с участием ведущих научных центров, вузов Урало-Поволжья, России и международных партнеров из Украины, Молдовы, Венгрии, Италии, Австрии, Испании: это международные конференции «Российская археология: достижения XX и XXI вв.» (2000 г.), «Исторические истоки, опыт взаимодействия и толерантности народов Приуралья» (2002 г.); международный симпозиум «Великое переселение народов – один из важнейших факторов, определяющих новый этап взаимодействия и толерантности народов Евразии» (2003 г.); международная научно-практическая конференция «Модели взаимодействия в эпоху великого переселения народов» (2005 г.); всероссийская научная конференция «Археологическая экспедиция: новейшие достижения в изучении историко-культурного наследия Евразии» (2008 г.).

В последние годы в исследовательских направлениях коллектива археологов УдГУ достаточно четко обозначились и приобрели самостоятельный облик методологические и историографические исследования. Прежде всего, это связано с изучением О.М.Мельниковой феномена научных школ в археологии. В докторской диссертации автор разработала логическую модель научной школы и понятийный исследовательский аппарат. С этих позиций О.М.Мельникова исследовала деятельность пермской научной школы О.Н.Бадера и свердловскую научную археологическую школу В.Ф.Генинга, пришла к выводу о возможности интерпретировать тип научного сообщества археологов УдГУ как «научная школа». В монографии, кандидатской диссертации, статьях Т.И.Оконниковой историографическое исследование дореволюционного периода развития прикамской археологии впервые рассматривается через категорию «познавательной

традиции», что позволило автору проследить динамику развития прикамской археологической науки в 60-е гг. XIX в. – конце 40-х гг. XX в. как системного образования.

Значительное место в работе коллектива Института и кафедры отводится музейно-выставочной деятельности, координируемой в рамках Музея археологии, древней и средневековой истории Камско-Вятского междуречья. Сейчас это многофункциональный центр сохранения и популяризации многонациональной культуры народов Прикамья. Музей обладает значительным научным и учебно-методическим потенциалом. В нем сосредоточены более чем 160000 единиц хранения основного, 144 единицы – научно-вспомогательного, 14000 единиц обменного и 2820 единиц хранения экспозиционного фондов, характеризующих историю и культуру традиционных этносов Приуралья с древнейших времен до XVIII в.

На базе стационарной экспозиции музея проводятся экскурсии для школьников, лекции для студентов. На музейных источниках пишутся курсовые, дипломные работы, защищаются кандидатские и докторские диссертации. Успешно развивается и выставочная деятельность в форме участия в тематических городских, республиканских, международных выставках.

С целью перспективного развития музея в 2002, 2004-2007 гг. была реализована серия проектов в рамках программ Министерства образования и науки РФ «Университеты России» и «Развитие научного потенциала высшей школы». Основное внимание было уделено на проведение работ по сохранению основного фонда музея, подготовке к созданию новой экспозиции, расширению форм перевода академических знаний о древней истории Камско-Вятского междуречья в область популяризации истории и культуры народов Прикамья.

Помимо ведущего археологического направления исследований в Институте другой спектр научных изысканий был связан с изучением современных межнациональных отношений в Удмуртии. Решение о включении этой проблематики в научную тематику было принято еще в рамках Проблемной лаборатории в связи с необходимостью более широкого пространственно-временного подхода к проблемам истории этносов Прикамья.

Первоначально был сделан акцент на изучение межнациональных отношений, этноязыковых и этнокультурных процессов среди учащейся молодежи и сельского населения республики. В 1989 г. проводилось первое массовое обследование студентов и учащейся молодежи Удмуртии. Особое внимание в исследовании было уделено проблемам этничности, этническим аспектам формирующегося мира личности подрастающего поколения, их этнокультурным, этнопсихилогическим ориентациям, реалиям межэтнического общения. По результатам исследования в 1990 г. была проведена межрегиональная научно-практическая конференция «Проблемы национального развития и межнациональных отношений в Урало-Поволжском регионе», подготовлены рекомендации органам государственной власти.

Окончательное оформление направления этносоциологических исследований произошло уже в Институте истории и культуры народов Приуралья, где сектор изучения современных межнациональных отношений возглавила к.и.н., доцент Г.П.Белорукова. По результатам проведенного в 1992 г. массового обследования сельского населения республики изучается не только характер межнациональных отношений, но и степень сохранности этнической культуры народов Удмуртии, механизмы воспроизводства и передачи этнокультурных ценностей от старшего поколения к молодежи.

В 1997 г. был успешно защищен грант РГНФ на проведение социологических исследований и создана «Удмуртская этносоциологическая экспедиция», в рамках которой были проведены массовые социологические опросы молодежи средних и высших учебных заведений Удмуртии по темам «Межнациональные отношения в среде учащейся молодежи Удмуртии» и «Межнациональные отношения в Удмуртии в последние десятилетия». Значительно расширился круг разрабатываемых тем: духовные ценности и профессиональные ориентации учащейся молодежи; этнические ценности молодежи и динамика этнокультурных компонентов за период 1989-1997 гг.; этноидентификация и уровень национального самосознания национальных групп молодежи (русских, удмуртов, татар); межличностные и межнациональные отношения в молодежной среде, тенденции изменений в 1900-е годы; роль учреждений системы образования и воспитания в формировании новой, современной личности с комплексом качеств, необходимых реформируемому обществу; современная демографическая ситуация – основные тенденции. Итоговые выводы по этносоциологическим исследованиям этих лет были обобщены в статьях Г.П.Белоруковой, В.С.Воронцова, Д.Г.Клейн, Н.Ф.Широбоковой. Успешно защищены кандидатские диссертации И.В.Чернышевой «Демографические процессы в Удмуртии. 1989-1999 гг.» (2001 г.) и В.С.Воронцовым «Этническое самосознание учащейся молодежи Удмуртии» (2003 г.).

В 2000-х гг. значительное внимание уделяется изучению этнополитических процессов, вопросов взаимодействия национально-культурных объединений с органами государственной власти, проблем межнациональных и межконфессиональных отношений. Это серия научных экспертиз, предложений и рекомендаций при подготовке проектов и обсуждений: Концепции государственной национальной политики УР (1997 г., Г.П.Белорукова), Закона о государственных языках Удмуртской Республики и иных языках народов Удмуртской Республики (2002 г., В.С.Воронцов), новой редакции Концепции государственной национальной политики РФ (2005 г., В.С.Воронцов) и др.

Коллектив сектора принял участие в разработке проекта «Здоровые города» Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения. Подготовленные научные материалы включены в пакет документов Городской Думы и Администрации г.Ижевска «Профиль здоровья города Ижевска» (1998 г., Г.П.Белорукова, Н.Ф.Широбокова).

По заказу и финансовой поддержке Министерства национальной политики УР была проведена серия массовых этносоциологических и экспертных опросов населения Удмуртии. Среди которых: комплексное изучение этнополитических процессов и межнациональных отношений в УР (2000, 2003 гг.), комплексное изучение миграционной ситуации в УР (2005 г.), контент-анализ республиканских СМИ, анализ влияния средств массовой информации на характер межнациональных отношений в Удмуртской Республике (2002 г.).

В последнее десятилетие расширилась институциональная база социологических исследований, завязались более тесные научные связи с ведущими социологическими центрами страны (Институт социологии РАН, Институт этнологии и антропологии РАН), с коллегами из Великобритании, Испании, Финляндии, выигран ряд грантов (РГНФ, МОНФ, Фонд Д. и К.Макартуров). И все это в непростой обстановке резкого сокращения кадрового потенциала сектора, когда научно-исследовательские изыскания стали проводиться, в основном, к.и.н., доцентом В.С.Воронцовым. В 2000-2007 гг. под его руководством проведена серия представительных социологических опросов, посвященных оценке политической, социально-экономической, предвыборной ситуации накануне выборов в федеральные и республиканские органы власти. В рамках тематического плана Института по проблемам взаимодействия этносов и культур поднимались вопросы межнациональных и межконфессиональных отношений в Удмуртии. Результаты исследований публиковались в виде научных статей, аналитических обзоров в годичных отчетах и бюллетенях Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов (Воронцов В.С., Семенов Ю.В.).

Помимо двух основных направлений деятельности Института в разные годы разрабатывались авторские научные темы по истории и культуре Удмуртии.

Исследования по феодальному периоду истории края проводились д.и.н. М.В.Гришкиной, работавшей в Институте в 1993-96 гг. ведущим научным сотрудником. Результаты были обобщены автором в монографии «Удмуртия в эпоху феодализма (конец XV – первая половина XIX в.)» (Гришкина М.В., 1994). Впервые в отечественной историографии раскрыты основные закономерности и специфические особенности развития края почти за четыре столетия. На основе большого количества вводимых в оборот новых архивных источников проанализированы процессы присоединения и интеграции Удмуртии в систему Российского феодального государства; динамика численности, социального и национального состава крестьянства; роль процессов колонизации в формировании этнической территории удмуртов; этапы и особенности национальной политики правительства и формы классовой борьбы крестьянства. Для школьников и студентов М.В.Гришкиной был выпущен учебник «Удмурты. Этюды из истории IX-XIX вв.» (Гришкина М.В., 1994).

В 1993-98 гг. в Институте работал д.и.н. Е.Ф.Шумилов, занимающийся разработкой различных аспектов распространения христианства в финно-пермской среде, истории православной церкви Удмуртии, развития сел и городской цивилизации Удмуртского края. Помимо многочисленных статей авторский взгляд по этим сюжетам был обобщен Е.Ф.Шумиловым в двух монографиях (1996, 1998 гг.) и докторской диссертации «Христианство в Удмуртии. Цивилизационные процессы XVI-XX вв.» (1996).

С 1999 г. ведущим научным сотрудником Института работает д.филол. н. М.Г.Атаманов, хорошо известный в научном мире ученый-финноугровед. Спектр разрабатываемых М.Г.Атамановым научных тем достаточно широк. Это этнолигвистические исследования; история этнических групп, воршудно-родовой организации удмуртов, история регионов Удмуртии с широким использованием данных археологии, топонимики, ономастики, лингвистики. М.Г.Атаманов по праву считается ведущим специалистом в исследованиях по топонимике и этнотопонимике удмуртов. Автору удалось проанализировать источники этого круга с точки зрения исторической картины расселения удмуртов, динамики и характера изменения этнической территории, обозначены границы формирования удмуртского этноса. Не менее важны для науки, как и для исторической памяти удмуртского народа, исследования М.Г.Атаманова в области микроэтнонимики – названий воршудно-родовых объединений удмуртов. Изучение воршудных имен позволили автору создать целостную картину размещения родовых групп удмуртов, выйти на вопросы происхождения и этапов формирования удмуртского этноса. Оценка М.Г.Атамановым этимологии воршудно-родовых имен представляет несомненный интерес для изучения удмуртской этногонии. Не менее широко известна и деятельность М.Г.Атаманова по переводу православной литературы на удмуртский язык.

Историко-культурологические аспекты ижевского градостроительства разрабатываются научным сотрудником Института, кандидатом культурологии И.И.Кобзевым. В публикациях исследователя представлены сюжеты авторской концепции формирования и развития г.Ижевска, его культурного пространства.

В 2008 г. Камско-Вятская археологическая экспедиция отметила свой 35-летний юбилей, 15 лет функционирует Институт истории и культуры народов Приуралья. За это время пройден достаточно сложный, но вполне успешный путь становления и развития, приобретен организационный и научно-исследовательский опыт. Весь спектр научной проблематики, разрабатываемой Институтом и кафедрой археологии и истории первобытного общества в значительной степени отражен в предлагаемом выпуске библиографии трудов коллектива. Здесь же указаны и публикации тех авторов, которые использовали материалы из раскопок КВАЭ, участвовали в совместных полевых, исследовательских проектах.