

**МУЗЕЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ
СРЕДНЕГО ПРИКАМЬЯ**

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ МУЗЕЙНЫЙ
ФЕСТИВАЛЬ**



“100 ЛЕТ - ЭТО ПОВОД”

Материалы научно-практической конференции
“Институт культуры: баланс традиций и инноваций”

Составитель сборника
Лукас О.Г. – зам. директора по
научно-исследовательской деятельности МУК «МИКСП»

Редактирование текстов:
Лукас О.Г., Запорожцева Н.С.

Компьютерная верстка:
Сахаутдинов Р.Р. – научный сотрудник
проектно-информационного отдела МУК «МИКСП»

Дизайн обложки:
Шутов Ю.А. – научный сотрудник МУК «МИКСП»

Фотограф:
Е. Караванов

«Кирпичный» стиль в архитектуре учебных зданий конца 19 – начала 20 века

Попова Н.В.

Особое место в характеристике архитектурных направлений второй половины XIX – начала XX века занимает так называемый «кирпичный» стиль – разновидность эклектики. До недавнего времени в отечественном архитектуроведении существовала довольно негативная оценка этого направления. В настоящее время исследователями пересмотрена идеология эклектики и прежние негативные суждения утратили свое значение, а «кирпичный» стиль – значение второсортности.

В архитектуре г. Вятки, как и во многих российских городах, в 1870-е гг. появилось новое течение. Основным лозунгом нового направления стало «превращение полезного в изящное», а основным содержанием – архитектурный рационализм. Сторонники этого направления на первый план выдвигали рациональность: и здание, и каждая его часть в первую очередь должны удовлетворять своему назначению; именно назначение, а не желания архитектора, должно определять форму – она «определилась сама из построения». Только таким образом «должны возникнуть формы здания, своеобразные нашему климату, нашим материалам и нашим вещественным или нравственным потребностям», – учил архитекторов и гражданских инженеров Н.В. Султанов, один из основоположников нового направления, преподаватель Строительного училища в Петербурге(1). Эстетические вопросы при этом сознательно почти полностью исключались. Рационалисты считали, что «при бедственной материальной обстановке большей части масс общества искусство является роскошью», необходима жесткая «экономия умственных сил»(2). Такая позиция привела к отказу от оштукатуренных фасадов и облицовке стен специальным кирпичом, что не требовало частых ремонтов. Но, отвергая декоративные мотивы любых архитектурных стилей, они сами так насыщали кладку кирпичным декором, что, по мнению историка архитектуры Е.И. Кириченко, фасады зданий, порой, напоминали «узоры вышивки крестом, рогожку, плетенку»(3). По существу, это был не стиль, а разновидность эклектического подхода к строительству, но, как уже отмечалось, наиболее дешевая и экономичная.

С началом массового земского строительства, которое развернулось по всей губернии во второй половине XIX века, новое течение появляется и в старой Вятке. Особенное распространение он получил на рубеже двух веков – в связи с постройкой железной дороги, быстрым ростом населения и промышленности. Можно говорить о популярности этого стиля, мирно соседствующего с модерном, среди различных слоев населения города. Принимая во внимание его достаточную экономию в средствах, он стал основным стилем земских строений и даже казенных и общественных зданий. Надо помнить, что Вятка являлась губернским городом, а губернское земство всегда преследовало цель строжайшей экономии. Каменные здания строились без наружной штукатурки, с применением облицовочного кирпича. Такой прием менял отношение к материалу. Вместо крупных классических деталей появилась мелкая, почти фактурная обработка поверхности, где существенную роль играл кирпичный цвет, и своеобразная орнаментальная модульность в структуре членения плоскостей и объемов сооружения. Вместо скрывтия облицовочного материала под штукатуркой стеновой материал получил предельное выявление и образную, материальную полноценность. В этом стиле проектировали, помимо

губернского и городского архитекторов и вятские инженеры-технологи и инженеры-механики, когда им случалось исполнять обязанности городского архитектора или выполнять проекты домов по частному заказу.

Земства Вятской губернии весьма охотно начало внедрять новую систему в учебном, больничном, благотворительном и мелком административном строительстве. Качество и долговечность зданий повысилась, возросла огнестойкость(4). Кирпичный стиль стал более желательным для земства в связи с общедоступностью материала и упрощением выполняемых работ, что было немаловажно при строительстве в отдаленных местах и при примитивных внешних условиях.

С начала XX века он приобрел особую популярность при проектировании и строительстве учебных заведений. Это объясняется выходом в свет правительственного указа об отпуске средств на нужды начального образования, вызванного подготовкой перехода к обязательному всеобщему бесплатному начальному образованию. Поэтому в Вятской губернии идет усиленное строительство школьных учреждений – в основном это начальные училища со сроком обучения 4 года.

Интересным представляется тот факт, что публикация этого указа вызвала потребность в разработке новых типовых проектов. Их разработкой занялись разные ведомства: земства, городские и губернские власти, Министерство народного просвещения и святейшего Синода. В Вятке заказчиком этих сооружений было земство. Здания, построенные земством в этот период, являются яркими представителями «кирпичного» стиля.

Следует отметить, что при проектировании учебных зданий в конце XIX – начале XX в. экономическая сторона была приоритетной, так как строительство приобрело массовый характер, поэтому большинство учебных зданий г. Вятки, построенных в этот период земством и частными лицами, выполнено из доступного и дешевого материала – кирпича.

С 1909 г. в Вятской губернии усиленно идет реализация плана по введению всеобщего начального обучения и тесно связанного с ним плана школьного строительства. За пять лет в этой области были достигнуты значительные успехи: разработана поуездная школьная сеть, открывались новые училища – в основном начальные со сроком обучения 4 года, строились и новые школьные здания, благоустраивались старые(5).

В 1910-х гг. в Вятке начинается строительство зданий начальных училищ. Большинство из них было построено земством, в целом они решены в прагматичном «кирпичном» стиле, но уже в духе времени – с элементами модерна.

Таким образом, можно отметить, что в архитектурной деятельности г. Вятки второй половины XIX – начала XX в. произошли существенные перемены. Прежде всего, это касалось архитектурной теории, мастерства и нового понимания сущности архитектуры. Этот период уже характеризует новый профессионализм и новая зодческая культура архитекторов. Меняется и ее идеологическая направленность. В свете идеи «общественной пользы» борьба за качество архитектурной среды, которые ведут архитекторы в каждый момент проектирования зданий, имела особый смысл: искусство архитектуры – высшая степень мастерства, поставленного на службу обществу. Постепенно ослабевает система государственной регламентации архитектурно-строительного дела, начинается переход к более демократичным формам его организации – муниципальным, общественным

и частным формам архитектурного заказа. И, безусловно, данные процессы протекают на фоне эволюции архитектурного стиля.

Стремление к массовости в общественно-культурном строительстве означало необходимость поиска экономичных зданий – земство всегда преследовало цели строжайшей экономии, поэтому «кирпичный» стиль становится столь популярным во второй половине XIX в. Не потерял он своей актуальности и в первые десятилетия XX в., мягко эволюционируя и обнаруживая в себе черты модерна.

Большая часть построенных зданий в так называемом «кирпичном» стиле не только в г. Вятке, но и всей Вятской губернии принадлежит руке талантливого архитектора И.А. Чарушина. Он выполнял заказы Епархиального ведомства, купечества и губернского и уездных земств(6) – основных заказчиков учебных зданий второй половины XIX – начала XX в. Следует выделить основные приемы, используемые зодчим. Прежде всего, это выделение центральной части здания при помощи ризалита или возвышения фасада мезонинным этажом. Выделенный объем архитектор подчеркивает крупными, также выложенными из кирпича зубцами. Фигурной кирпичной кладкой отмечались в основном карнизы, наличники окон, междуетажные пояса, в отдельных случаях карниз.

Для обогащения фасада, придания ему пластичности, местные архитекторы декоративные детали отделяли белой цементной штукатуркой, либо применяли резьбу по камню – опоке – и получившимися деталями оформляли фасады в зависимости от замысла архитектора. Именно И.А. Чарушин ввел в прагматичный язык «кирпичного» стиля местный отделочный камень – опоку. Декоративные элементы из опоки добавили повышенной эмоциональности и нарядности постройкам. Следует отметить, на рубеже веков становится очень популярным применение камня в отделке зданий – «от камня исходит ощущение надежности, вечности и красоты природной материи»(7).

«Кирпичный» стиль стал символом практических устремлений века. «Кирпичный» архитектуре принадлежит обширная будущность», – предсказывал еще в 1876 г. архитектор В.П. Курсов. Именно поэтому в начале XX в. художественно переосмысленный «кирпичный» стиль вошел в практику модерна.

Примечания:

1. Зырин Б.В. «Кирпичный» стиль // Энциклопедия Вятской земли. Т. 5. Архитектура. – Киров, 1996 – с. 161.
2. Там же. – с. 161.
3. Тинский А.Г. Планировка, застройка и архитектура // Энциклопедия Вятской земли. Т. 1. Города. – Киров, 1994 – с. 54.
4. Зырин Б.В. «Кирпичный» стиль // Энциклопедия Вятской земли. Т. 5. Архитектура. – Киров, 1996 – с.161.
5. Загайнова Е.Н. Состояние народного образования в Вятской губернии в годы первой мировой войны // Земские учреждения. Организация, деятельность, персоналии. Материалы научно-практической конференции. – Киров, 2007 – с. 133.
6. Зырин Б.В. Архитектор-художник И.А. Чарушин // Энциклопедия земли вятской. –Т. 5. Архитектура. – Киров, 1996 – с. 275.
7. Заварихин С.П., Жученко Б.А. Архитектура Тюмени. – Тюмень, 2004 – с. 116.