

О МЕТОДОЛОГИИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Языковое образование является в настоящее время приоритетным для сферы российского образования, поскольку обеспечивает подготовку специалиста по языку, владеющего глубокими филологическими знаниями, готового самостоятельно и творчески решать профессиональные задачи и осознавать общественную значимость языковой подготовки и нести ответственность за ее результаты. Программой развития системы языкового образования, органично входящей в систему непрерывного педагогического образования в России на 2001–2010 годы предусматривается подготовка профессионально компетентной, социально активной, творческой личности в условиях повышения качества языкового образования при изменении образовательной парадигмы и динамичной социокультурной ситуации.

Приоритетом современного языкового образования, гарантирующим его высокое качество, должно стать достижение сбалансированности когнитивного освоения учебных программ и стандартов и овладения компетенциями в сфере социально-профессиональной коммуникации, творческого и критического анализа взаимодействия в многокультурном мире.

В связи с утверждающейся на современном этапе гуманистической парадигмой неизбежно возникают задачи обновления содержания языкового образования. В первую очередь видится необходимым определение методологических основ проектирования содержания языкового образования, т.е. определение подходов к процессу обучения иностранному языку. Термин «подход к обучению» является базисной категорией языкового образования, реализующей ведущую, доминирующую идею обучения на практике в виде определенной стратегии и технологии обучения. Опыт руководства диссертационными исследованиями дает основание поставить вопрос:

существует ли какая-либо иерархия подходов к анализу и организации образовательного процесса. В современной педагогике представлено множество подходов. И.А. Зимняя пишет, что их можно классифицировать по различным основаниям, в частности, по научным дисциплинам: философский, педагогический, антропологический, психологический. Можно рассмотреть подходы по объекту приложения (по И.А. Зимней): деятельностный, культурологический, личностный; наконец, можно классифицировать подходы по организации рассмотрения: системный, комплексный, структурный и т.д.

Хотя в действительности подходы не исключают друг друга, некоторые из них развивают предыдущие и реализуют разные планы рассмотрения. Нам представляется необходимым выделить четыре уровня методологического анализа (вслед за И.В. Блаубергом, Э.Г. Юдиным, И.А. Зимней и др.): философский, общенаучный, конкретно-научный и методический. Философскому уровню соответствуют системный, генетический и эволюционный подходы; общенаучному уровню соответствуют междисциплинарный, комплексный, синергетический, функциональный. Конкретно-научному уровню соответствуют культурно-исторический, личностный, деятельностный. На конкретно-научном уровне могут быть выделены подходы, относящиеся вообще к процессу образования: гуманистический, контекстный, аксиологический, герменевтический и компетентностный. Методическому уровню соответствуют коммуникативный, проблемный, личностно-ориентированный, когнитивно-коммуникативный.

Выбор подходов, которые во взаимосвязи с друг другом могут составить методологическое основание по моделированию образовательного процесса, довольно сложная проблема, а ведь именно от определения методологического подхода зависит комплекс понятий, идей, приемов, способов, используемых в процессе познания и преобразования образовательной деятельности. Конкретно, мы имеем в виду проектирование обучающих технологий, поскольку подход к обучению является доминирующей идеей, на которой строится технология обучения. Предположим, мы исследуем пути и средства

повышения качества профессионального языкового образования. Основная цель проектирования и конструирования технологии обучения – формирование профессиональной компетентности будущих специалистов. Определяем основные концептуальные подходы: на философском уровне – аксиологический подход (учет ценностных ориентаций и систем); на общенаучном уровне – междисциплинарный подход (целостность и интеграция содержательного и технологического компонентов образовательного процесса); на конкретно-научном уровне – личностно-ориентированный, деятельностный, культурологический, компетентностный; на методическом уровне – когнитивно-коммуникативный, проблемный, сопоставительный и др.

Методологически грамотно разработанные профессионально-ориентированные технологии в языковом образовании способствуют развитию следующих ключевых компетенций, выделенных в международной практике образования (проект «Среднее образование для Европы» под эгидой Совета Европы):

- социально-политической компетенции, предполагающей способность / готовность брать на себя ответственность в урегулировании межнациональных конфликтов ненасильственным путем, готовность участвовать в функционировании демократических институтов и воспитывать молодежь в духе мира и демократии;
- межкультурной компетенции, позволяющей воспитывать студентов в духе понимания различий между расами, этносами и культурами, готовить молодежь к жизни в
- лингвокультуроведческой компетенции, определяющей владение устным и письменным общением на изучаемом языке;
- информационной компетенции, связанной с владением новыми стратегиями, определяющими способность анализа конкретного содержания, вычленение необходимого и значимого для своей будущей профессии содержания, развитие познавательно-критического мышления.

В данном контексте интересны разработки учеными института иностранных языков и литературы Удмуртского государственного университета профессионально-ориентированных технологий, обеспечивающих расширение языкового, социального, эмоционального и культурного горизонта будущих специалистов по языку и предполагающих формирование совокупности познавательных, мотивационных, когнитивных, эмоциональных и поведенческих качеств, определяющих их профессионализм.

Профессионально-ориентированная технология обеспечивает формирование у студентов значимых для их будущей профессиональной деятельности компетенций, которые представляют собой совокупность личностных качеств, знаний, системы ценностей и отношений, способствующих созданию ценностно-смысловых, мотивационных, эмоционально-волевых, когнитивных и поведенческих результатов профессиональной деятельности (И.А. Зимняя).

Думается, что в настоящее время наиболее перспективной является классификация технологий, которая учитывает основные тенденции развития общего и высшего образования, а также приоритетные задачи, решаемые в рамках преемственности общей и высшей школы.

Учитывая выше сказанное нам представляется возможным выделить такие наиболее востребованные технологии профессионального образования:

- технологии, включающие студентов в коллективную (кооперативную) учебную деятельность (исследовательскую, творческую, проектную);
- технологии работы с различными источниками информации (дистанционное обучение, развитие познавательного критического мышления посредством чтения и письма, проблемное обучение);
- технологии обучения самостоятельной учебной деятельности (организация самостоятельной работы, обучение стратегиям автономной учебной деятельности, обучение рефлексии, оценке достижений, самоконтролю);

- технологии организации группового взаимодействия (дискуссии, стратегии работы в команде, направленные на развитие толерантности и корпоративности);
- технологии контекстного обучения или кейс-технологии, позволяющие решать допрофессиональные задачи (обучение анализу конкретных ситуаций, имитационные и деловые игры, имитационное моделирование).

Список литературы:

1. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. – М.: Исследовательский центр проблем и качества подготовки специалистов, 2004.
2. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю. Современные педагогические информационные технологии в системе образования. – М.: Образовательно-издательский центр «Академия», 2007.
3. Bachman L.F. Fundamental Considerations in Language Testing. – Oxford, 1990. – P. 85-87.

Утехина А.Н., О методологии проектирования профессионально-ориентированной технологии // Материалы I Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. – М.: РГСУ, 2009. – Вып.1. – С. 220–223